



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before
taking it out. You will be res-
ponsible for damages to the book
discovered while returning it.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ الْبَيِّنَاتُ مِنَ اللَّهِ

وَأَمْرٌ لَكُمْ عَلَى الْأَيْمَنِ كَمَا كُنْتُمْ عَلَى الْأَيْمَنِ سَوِيَّةً وَبَدَعْتُمْ دِرَافِعَ أَدْوَامٍ
وَأَعْلَمَاتٍ مَحْبِيَّةٍ نَكْجٍ لَامِعَةٍ مَوْشِيٍّ بِدَلَائِلٍ نَافِعَةٍ أَعْنَى +

البرهان القاطع على ظلام الانوار الساطعة

1965-66

بالدلائل الواضحة على البرهان المبرهن

بإمر حضرت بقية السلف حجة الخلفاء اس الفقهاء والمحدثين تاج العلماء
الكاظمين جناب مولانا رشيد احمد صاحب الغلوبي مظهره العالي +

طبع هاشم علي المطبع

فہرست اقوال النوار سالحدہ واقوال بطریق طبعہ درو والہار طبعہ

نقصیل اقوال النوار سالحدہ	نقصیل اقوال النوار سالحدہ	نقصیل اقوال النوار سالحدہ	نقصیل اقوال النوار سالحدہ	نقصیل اقوال النوار سالحدہ	نقصیل اقوال النوار سالحدہ
۵۰	۵۶	۳۴	۲۸	۱	۱
۵۱	۵۷	۳۵	۲۹	۲	۲
۵۲	۵۸	۳۶	۳۰	۳	۳
۵۳	۵۹	۳۷	۳۱	۴	۴
۵۴	۶۰	۳۸	۳۲	۵	۵
۵۵	۶۱	۳۹	۳۳	۶	۶
۵۶	۶۲	۴۰	۳۴	۷	۷
۵۷	۶۳	۴۱	۳۵	۸	۸
۵۸	۶۴	۴۲	۳۶	۹	۹
۵۹	۶۵	۴۳	۳۷	۱۰	۱۰
۶۰	۶۶	۴۴	۳۸	۱۱	۱۱
۶۱	۶۷	۴۵	۳۹	۱۲	۱۲
۶۲	۶۸	۴۶	۴۰	۱۳	۱۳
۶۳	۶۹	۴۷	۴۱	۱۴	۱۴
۶۴	۷۰	۴۸	۴۲	۱۵	۱۵
۶۵	۷۱	۴۹	۴۳	۱۶	۱۶
۶۶	۷۲	۵۰	۴۴	۱۷	۱۷
۶۷	۷۳	۵۱	۴۵	۱۸	۱۸
۶۸	۷۴	۵۲	۴۶	۱۹	۱۹
۶۹	۷۵	۵۳	۴۷	۲۰	۲۰
۷۰	۷۶	۵۴	۴۸	۲۱	۲۱
۷۱	۷۷	۵۵	۴۹	۲۲	۲۲
۷۲	۷۸	۵۶	۵۰	۲۳	۲۳
۷۳	۷۹	۵۷	۵۱	۲۴	۲۴
۷۴	۸۰	۵۸	۵۲	۲۵	۲۵
۷۵	۸۱	۵۹	۵۳	۲۶	۲۶
۷۶	۸۲	۶۰	۵۴	۲۷	۲۷
۷۷	۸۳	۶۱	۵۵	۲۸	۲۸
۷۸	۸۴	۶۲	۵۶	۲۹	۲۹
۷۹	۸۵	۶۳	۵۷	۳۰	۳۰
۸۰	۸۶	۶۴	۵۸	۳۱	۳۱
۸۱	۸۷	۶۵	۵۹	۳۲	۳۲
۸۲	۸۸	۶۶	۶۰	۳۳	۳۳
۸۳	۸۹	۶۷	۶۱	۳۴	۳۴
۸۴	۹۰	۶۸	۶۲	۳۵	۳۵
۸۵	۹۱	۶۹	۶۳	۳۶	۳۶
۸۶	۹۲	۷۰	۶۴	۳۷	۳۷
۸۷	۹۳	۷۱	۶۵	۳۸	۳۸
۸۸	۹۴	۷۲	۶۶	۳۹	۳۹
۸۹	۹۵	۷۳	۶۷	۴۰	۴۰
۹۰	۹۶	۷۴	۶۸	۴۱	۴۱
۹۱	۹۷	۷۵	۶۹	۴۲	۴۲
۹۲	۹۸	۷۶	۷۰	۴۳	۴۳
۹۳	۹۹	۷۷	۷۱	۴۴	۴۴
۹۴	۱۰۰	۷۸	۷۲	۴۵	۴۵
۹۵	۱۰۱	۷۹	۷۳	۴۶	۴۶
۹۶	۱۰۲	۸۰	۷۴	۴۷	۴۷
۹۷	۱۰۳	۸۱	۷۵	۴۸	۴۸
۹۸	۱۰۴	۸۲	۷۶	۴۹	۴۹
۹۹	۱۰۵	۸۳	۷۷	۵۰	۵۰
۱۰۰	۱۰۶	۸۴	۷۸	۵۱	۵۱
۱۰۱	۱۰۷	۸۵	۷۹	۵۲	۵۲
۱۰۲	۱۰۸	۸۶	۸۰	۵۳	۵۳
۱۰۳	۱۰۹	۸۷	۸۱	۵۴	۵۴
۱۰۴	۱۱۰	۸۸	۸۲	۵۵	۵۵
۱۰۵	۱۱۱	۸۹	۸۳	۵۶	۵۶
۱۰۶	۱۱۲	۹۰	۸۴	۵۷	۵۷
۱۰۷	۱۱۳	۹۱	۸۵	۵۸	۵۸
۱۰۸	۱۱۴	۹۲	۸۶	۵۹	۵۹
۱۰۹	۱۱۵	۹۳	۸۷	۶۰	۶۰
۱۱۰	۱۱۶	۹۴	۸۸	۶۱	۶۱
۱۱۱	۱۱۷	۹۵	۸۹	۶۲	۶۲
۱۱۲	۱۱۸	۹۶	۹۰	۶۳	۶۳
۱۱۳	۱۱۹	۹۷	۹۱	۶۴	۶۴
۱۱۴	۱۲۰	۹۸	۹۲	۶۵	۶۵
۱۱۵	۱۲۱	۹۹	۹۳	۶۶	۶۶
۱۱۶	۱۲۲	۱۰۰	۹۴	۶۷	۶۷
۱۱۷	۱۲۳	۱۰۱	۹۵	۶۸	۶۸
۱۱۸	۱۲۴	۱۰۲	۹۶	۶۹	۶۹
۱۱۹	۱۲۵	۱۰۳	۹۷	۷۰	۷۰
۱۲۰	۱۲۶	۱۰۴	۹۸	۷۱	۷۱
۱۲۱	۱۲۷	۱۰۵	۹۹	۷۲	۷۲
۱۲۲	۱۲۸	۱۰۶	۱۰۰	۷۳	۷۳
۱۲۳	۱۲۹	۱۰۷	۱۰۱	۷۴	۷۴
۱۲۴	۱۳۰	۱۰۸	۱۰۲	۷۵	۷۵
۱۲۵	۱۳۱	۱۰۹	۱۰۳	۷۶	۷۶
۱۲۶	۱۳۲	۱۱۰	۱۰۴	۷۷	۷۷
۱۲۷	۱۳۳	۱۱۱	۱۰۵	۷۸	۷۸
۱۲۸	۱۳۴	۱۱۲	۱۰۶	۷۹	۷۹
۱۲۹	۱۳۵	۱۱۳	۱۰۷	۸۰	۸۰
۱۳۰	۱۳۶	۱۱۴	۱۰۸	۸۱	۸۱
۱۳۱	۱۳۷	۱۱۵	۱۰۹	۸۲	۸۲
۱۳۲	۱۳۸	۱۱۶	۱۱۰	۸۳	۸۳
۱۳۳	۱۳۹	۱۱۷	۱۱۱	۸۴	۸۴
۱۳۴	۱۴۰	۱۱۸	۱۱۲	۸۵	۸۵
۱۳۵	۱۴۱	۱۱۹	۱۱۳	۸۶	۸۶
۱۳۶	۱۴۲	۱۲۰	۱۱۴	۸۷	۸۷
۱۳۷	۱۴۳	۱۲۱	۱۱۵	۸۸	۸۸
۱۳۸	۱۴۴	۱۲۲	۱۱۶	۸۹	۸۹
۱۳۹	۱۴۵	۱۲۳	۱۱۷	۹۰	۹۰
۱۴۰	۱۴۶	۱۲۴	۱۱۸	۹۱	۹۱
۱۴۱	۱۴۷	۱۲۵	۱۱۹	۹۲	۹۲
۱۴۲	۱۴۸	۱۲۶	۱۲۰	۹۳	۹۳
۱۴۳	۱۴۹	۱۲۷	۱۲۱	۹۴	۹۴
۱۴۴	۱۵۰	۱۲۸	۱۲۲	۹۵	۹۵
۱۴۵	۱۵۱	۱۲۹	۱۲۳	۹۶	۹۶
۱۴۶	۱۵۲	۱۳۰	۱۲۴	۹۷	۹۷
۱۴۷	۱۵۳	۱۳۱	۱۲۵	۹۸	۹۸
۱۴۸	۱۵۴	۱۳۲	۱۲۶	۹۹	۹۹
۱۴۹	۱۵۵	۱۳۳	۱۲۷	۱۰۰	۱۰۰
۱۵۰	۱۵۶	۱۳۴	۱۲۸	۱۰۱	۱۰۱
۱۵۱	۱۵۷	۱۳۵	۱۲۹	۱۰۲	۱۰۲
۱۵۲	۱۵۸	۱۳۶	۱۳۰	۱۰۳	۱۰۳
۱۵۳	۱۵۹	۱۳۷	۱۳۱	۱۰۴	۱۰۴
۱۵۴	۱۶۰	۱۳۸	۱۳۲	۱۰۵	۱۰۵
۱۵۵	۱۶۱	۱۳۹	۱۳۳	۱۰۶	۱۰۶
۱۵۶	۱۶۲	۱۴۰	۱۳۴	۱۰۷	۱۰۷
۱۵۷	۱۶۳	۱۴۱	۱۳۵	۱۰۸	۱۰۸
۱۵۸	۱۶۴	۱۴۲	۱۳۶	۱۰۹	۱۰۹
۱۵۹	۱۶۵	۱۴۳	۱۳۷	۱۱۰	۱۱۰
۱۶۰	۱۶۶	۱۴۴	۱۳۸	۱۱۱	۱۱۱
۱۶۱	۱۶۷	۱۴۵	۱۳۹	۱۱۲	۱۱۲
۱۶۲	۱۶۸	۱۴۶	۱۴۰	۱۱۳	۱۱۳
۱۶۳	۱۶۹	۱۴۷	۱۴۱	۱۱۴	۱۱۴
۱۶۴	۱۷۰	۱۴۸	۱۴۲	۱۱۵	۱۱۵
۱۶۵	۱۷۱	۱۴۹	۱۴۳	۱۱۶	۱۱۶
۱۶۶	۱۷۲	۱۵۰	۱۴۴	۱۱۷	۱۱۷
۱۶۷	۱۷۳	۱۵۱	۱۴۵	۱۱۸	۱۱۸
۱۶۸	۱۷۴	۱۵۲	۱۴۶	۱۱۹	۱۱۹
۱۶۹	۱۷۵	۱۵۳	۱۴۷	۱۲۰	۱۲۰
۱۷۰	۱۷۶	۱۵۴	۱۴۸	۱۲۱	۱۲۱
۱۷۱	۱۷۷	۱۵۵	۱۴۹	۱۲۲	۱۲۲
۱۷۲	۱۷۸	۱۵۶	۱۵۰	۱۲۳	۱۲۳
۱۷۳	۱۷۹	۱۵۷	۱۵۱	۱۲۴	۱۲۴
۱۷۴	۱۸۰	۱۵۸	۱۵۲	۱۲۵	۱۲۵
۱۷۵	۱۸۱	۱۵۹	۱۵۳	۱۲۶	۱۲۶
۱۷۶	۱۸۲	۱۶۰	۱۵۴	۱۲۷	۱۲۷
۱۷۷	۱۸۳	۱۶۱	۱۵۵	۱۲۸	۱۲۸
۱۷۸	۱۸۴	۱۶۲	۱۵۶	۱۲۹	۱۲۹
۱۷۹	۱۸۵	۱۶۳	۱۵۷	۱۳۰	۱۳۰
۱۸۰	۱۸۶	۱۶۴	۱۵۸	۱۳۱	۱۳۱
۱۸۱	۱۸۷	۱۶۵	۱۵۹	۱۳۲	۱۳۲
۱۸۲	۱۸۸	۱۶۶	۱۶۰	۱۳۳	۱۳۳
۱۸۳	۱۸۹	۱۶۷	۱۶۱	۱۳۴	۱۳۴
۱۸۴	۱۹۰	۱۶۸	۱۶۲	۱۳۵	۱۳۵
۱۸۵	۱۹۱	۱۶۹	۱۶۳	۱۳۶	۱۳۶
۱۸۶	۱۹۲	۱۷۰	۱۶۴	۱۳۷	۱۳۷
۱۸۷	۱۹۳	۱۷۱	۱۶۵	۱۳۸	۱۳۸
۱۸۸	۱۹۴	۱۷۲	۱۶۶	۱۳۹	۱۳۹
۱۸۹	۱۹۵	۱۷۳	۱۶۷	۱۴۰	۱۴۰
۱۹۰	۱۹۶	۱۷۴	۱۶۸	۱۴۱	۱۴۱
۱۹۱	۱۹۷	۱۷۵	۱۶۹	۱۴۲	۱۴۲
۱۹۲	۱۹۸	۱۷۶	۱۷۰	۱۴۳	۱۴۳
۱۹۳	۱۹۹	۱۷۷	۱۷۱	۱۴۴	۱۴۴
۱۹۴	۲۰۰	۱۷۸	۱۷۲	۱۴۵	۱۴۵
۱۹۵	۲۰۱	۱۷۹	۱۷۳	۱۴۶	۱۴۶
۱۹۶	۲۰۲	۱۸۰	۱۷۴	۱۴۷	۱۴۷
۱۹۷	۲۰۳	۱۸۱	۱۷۵	۱۴۸	۱۴۸
۱۹۸	۲۰۴	۱۸۲	۱۷۶	۱۴۹	۱۴۹
۱۹۹	۲۰۵	۱۸۳	۱۷۷	۱۵۰	۱۵۰
۲۰۰	۲۰۶	۱۸۴	۱۷۸	۱۵۱	۱۵۱
۲۰۱	۲۰۷	۱۸۵	۱۷۹	۱۵۲	۱۵۲
۲۰۲	۲۰۸	۱۸۶	۱۸۰	۱۵۳	۱۵۳
۲۰۳	۲۰۹	۱۸۷	۱۸۱	۱۵۴	۱۵۴
۲۰۴	۲۱۰	۱۸۸	۱۸۲	۱۵۵	۱۵۵
۲۰۵	۲۱۱	۱۸۹	۱۸۳	۱۵۶	۱۵۶
۲۰۶	۲۱۲	۱۹۰	۱۸۴	۱۵۷	۱۵۷
۲۰۷	۲۱۳	۱۹۱	۱۸۵	۱۵۸	۱۵۸
۲۰۸	۲۱۴	۱۹۲	۱۸۶	۱۵۹	۱۵۹
۲۰۹	۲۱۵	۱۹۳	۱۸۷	۱۶۰	۱۶۰
۲۱۰	۲۱۶	۱۹۴	۱۸۸	۱۶۱	۱۶۱
۲۱۱	۲۱۷	۱۹۵	۱۸۹	۱۶۲	۱۶۲
۲۱۲	۲۱۸	۱۹۶	۱۹۰	۱۶۳	۱۶۳
۲۱۳	۲۱۹	۱۹۷	۱۹۱	۱۶۴	۱۶۴
۲۱۴	۲۲۰	۱۹۸	۱۹۲	۱۶۵	۱۶۵
۲۱۵	۲۲۱	۱۹۹	۱۹۳	۱۶۶	۱۶۶
۲۱۶	۲۲۲	۲۰۰	۱۹۴	۱۶۷	۱۶۷
۲۱۷	۲۲۳	۲۰۱	۱۹۵	۱۶۸	۱۶۸
۲۱۸	۲۲۴	۲۰۲	۱۹۶	۱۶۹	۱۶۹
۲۱۹	۲۲۵	۲۰۳	۱۹۷	۱۷۰	۱۷۰
۲۲۰	۲۲۶	۲۰۴	۱۹۸	۱۷۱	۱۷۱
۲۲۱	۲۲۷	۲۰۵	۱۹۹	۱۷۲	۱۷۲
۲۲۲	۲۲۸	۲۰۶	۲۰۰	۱۷۳	۱۷۳
۲۲۳	۲۲۹	۲۰۷	۲۰۱	۱۷۴	۱۷۴
۲۲۴	۲۳۰	۲۰۸	۲۰۲	۱۷۵	۱۷۵
۲۲۵	۲۳۱	۲۰۹	۲۰۳	۱۷۶	۱۷۶
۲۲۶	۲۳۲	۲۱۰	۲۰۴	۱۷۷	۱۷۷
۲۲۷	۲۳۳	۲۱۱	۲۰۵	۱۷۸	۱۷۸
۲۲۸	۲۳۴	۲۱۲	۲۰۶	۱۷۹	۱۷۹
۲۲۹	۲۳۵	۲۱۳	۲۰۷	۱۸۰	۱۸۰
۲۳۰	۲۳۶	۲۱۴	۲۰۸	۱۸۱	۱۸۱
۲۳۱	۲۳۷	۲۱۵			

تفصیل اقوال انوار ساطعہ	تعداد	تفصیل اقوال انوار ساطعہ	تعداد	تفصیل اقوال انوار ساطعہ	تعداد	تفصیل اقوال انوار ساطعہ	تعداد
قولہ تیسری بیانات الخ	۶۷	قولہ اولیٰ حضرت الخ	۱۱۹	۹۵	قولہ اولیٰ بیچ مساجد الخ	۱۴۹	۱۳۳
قولہ اب راسلہ الخ	۶۹	قولہ سید دوسری الخ	۹۶	۹۶	قولہ راسلہ انتہاء کی الخ	۱۵۰	۱۳۴
قولہ مولوی عبد اللہ بکراتی الخ	۶۹	قولہ ایک قوسیدہ الخ	۹۷	۹۷	قولہ سب بیسلسلہ تحقیق ہو گیا الخ	۱۵۰	۱۳۴
قولہ اب اگر بعض صاحب الخ	۶۹	قولہ جلد صید الخ	۱۲۱	۹۸	قولہ اور بیچ امین الخ	۱۶۰	۱۳۵
قولہ اس تقریر سے الخ	۶۹	قولہ چوتھی اور الخ	۱۲۱	-	قولہ قال اللہ تعالیٰ الخ	-	۱۳۵
قولہ تیسری الخ	۶۹	قولہ ایک وہ لوگ الخ	۱۲۳	۹۹	قولہ سب کی گناہ جیسے الخ	-	۱۳۶
قولہ مولوی بدواری الخ	۶۹	قولہ پانچویں اور الخ	۱۲۴	۱۰۰	قولہ عبادت حضرت الخ	۱۶۱	۱۳۶
قولہ بیچ بیسلسلہ صغریٰ الخ	۶۹	قولہ چنانچہ حضرت الخ	۱۲۴	۱	قولہ سب صید ہے الخ	-	-
قولہ اب حال خوشی الخ	۶۹	قولہ ایک بیچہ فار الخ	۱۲۶	-	قولہ سب بیچ من الخ	۱۶۲	۱۳۸
قولہ ثانیہ جمعرات کی فی الخ	۶۹	قولہ دوسری دلیل الخ	۱۲۷	۱۰۸	قولہ سب کی گناہ الخ	۱۶۳	-
قولہ اب راسلہ الخ	۶۹	قولہ سب سلسلہ الخ	۱۲۷	۲	قولہ دوسری قوسیدہ الخ	۱۶۴	-
قولہ اس فرقہ کی قیام الخ	۱۰۰	قولہ چالیس بار تک الخ	-	۱۵	قولہ سب سب صید ہے الخ	۱۶۵	۱۴۵
قولہ سب قلوب تاسسہ الخ	۱۰	قولہ تیسری سلسلہ الخ	۱۲۷	۲۴	قولہ سب سب بیچ من الخ	۱۶۶	۱۴۶
قولہ سب سلسلہ الخ	۱۰۳	قولہ دلیل اول الخ	-	۱۱۷	قولہ سب سب سب الخ	-	۱۴۸
قولہ اس سلسلہ کے الخ	۱۰۵	قولہ دوسری قوسیدہ الخ	۱۳۸	۱۱۶	قولہ سب سب سب الخ	۱۶۷	۱۴۷
قولہ اب گویا موش الخ	۱۰۶	قولہ یہ نہیں لکھا الخ	-	۱۲	قولہ سب سب سب الخ	۱۶۹	-
قولہ اب غلام بھارت الخ	۱۰۷	قولہ دوسری دلیل الخ	-	-	قولہ سب سب سب الخ	۱۷۰	۱۴۷
قولہ اب جو مولوی محمد الحق صید الخ	۱۰۸	قولہ قنوی سب مکہ الخ	۱۳۹	۱۲۲	قولہ سب سب سب الخ	۱۷۱	۱۴۸
قولہ سب سب سب کا الخ	۱۰۹	قولہ تیسری دلیل الخ	۱۳۲	۱۲۳	قولہ سب سب سب الخ	-	۱۴۹
قولہ سب سب سب الخ	۱۱	قولہ چوتھی دلیل الخ	۱۳۲	۱۲۴	قولہ سب سب سب الخ	-	۱۴۹
قولہ اب راسلہ ایک اور سلسلہ الخ	۱۱۱	قولہ پانچویں دلیل الخ	۱۳۵	۱۲۶	قولہ دوسری وجہ الخ	-	-
قولہ اب ہم سب سب الخ	۱۱۲	قولہ دلیل ششم الخ	۱۳۶	۱۲۸	قولہ اور ایک طرف سے الخ	۱۶۲	۱۴۵
قولہ سب سب الخ	۱۱۳	قولہ سب سب سب الخ	۱۳۷	۱۲۹	قولہ سب سب سب الخ	۱۶۳	۱۴۷
قولہ دوسرا سب سب الخ	۱۱۴	قولہ سوال تیسری دلیل الخ	-	۱۳۸	قولہ اور ایک خوبی الخ	۱۶۴	۱۴۸
قولہ سب سب الخ	۱۱۶	قولہ سب سب سب کی تعلیم الخ	۱۳۸	۱۳۹	قولہ دوسری وجہ الخ	-	-
قولہ سب سب الخ	-	قولہ اور اذان کے بعد قوسیدہ الخ	-	۱۴۰	قولہ سب سب سب الخ	۱۶۵	۱۴۹
قولہ سب سب الخ	۱۱۷	قولہ سب سب سب الخ	-	-	قولہ سب سب سب الخ	-	-
قولہ سب سب الخ	-	قولہ ایک وہ وقت تھا الخ	-	-	قولہ سب سب سب الخ	۱۶۵	-

[illegible]

موجود
کے اراکم جان بے نظار
میں ان کے لئے علیہ السلام
میں ان کے لئے علیہ السلام
میں ان کے لئے علیہ السلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

باقرتین کو
 اور ان میں سے کسی ایک کو
 جسے فیضِ عیدِ میلاد سے بہت دور ہے
 پورچھان غناک کی اصلاح کو فائدہ دے
 رعت و ران ہے۔۔۔ ربا و حق و اولاد و خا
 الذین یستوزلون بالیمان و لا یجمل فی کل و لا غلا
 لاذین آمنوا ربانیک رؤفاً رحیم
 اور ان سلام کو اپنی اصل حالت تک پر نہ ناجائز
 کہ اس میں ایک کلمہ شہود کی طرح سمجھا جائے
 عیسائی کے آقا کا کیا کیا جاتا ہے اور عطا و فرو
 ایک تنہا پیشہ عملی کی طرح حروف سے
 اوٹھا چلا آتا ہے۔۔۔ زبانِ پیغمبر سے
 سیکھ کر کون منہ ہی ہندون و خلات کو ہی پہنچ
 کہ یہ ہے کہ زبانِ باری و آسمانی شان علی
 یہ ہے من الصدقین اللہ صلیا اوس کی شان
 کتب کا دھجہ لگا کر اسے اور حق و حق
 سرور کا نام جسے خود ہی زبانِ مبارک
 سے کہہ کر پڑھا جائے

ہے تو میں میری جان نہیں - اور وہ تو وہی ہیں
 اونی کی بیوی کی یہ شان عالی ہے کہ خود ان کو
 قتل کرنے دیا نہ اونی کی بیوی کا کہ میں ان کو
 پہلو میں نہ لیں ایک اونی سادی ہے کہ وہ
 کہہ رہا ہے بول اونی کے بھائی ہیں -
 واضح ہو کہ بھائی بھتیجے ہیں سہیلی

میری غرض یہ کہ رعایتِ علاج کے علاوہ اس سے کم رحمت
 بہاریت کی طرف توجہ نہ پائیں گے اور پھر جس کی سہل
 میں دُوب جائیں گے اور پھر جو عام جگر کا مریض
 کو بچا کر رکھ لیں یہیں ایک تم کو چاہیے کہ تم
 پڑھ لے جاؤ یہ تمہیں اور معاذ اللہ اس فتنہ
 سے اور کچھ دل کے آدمی یہ غلطی
 سبب نہ ہوں

میں آسمانوں میں
شائع ہوا جو عقیدان خوی اللہ کی
تقدیر میں لکھا نہ میں اس حال کی نقل
جہذا لفظاً نہ میں اس خوی اللہ کی میں
بے چارہ کی طرح ہر وقت جیسا ہے میں
اولیٰ اور دوسری کھانی بچا نے اور تقسیم
وینہی اسی کھانی کرنا اور میں شیعین کی
حکمت اور خطاب حاضر میں رسول صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کرنا اور یہ کہ میں شیعہ
میں اور دوسری میں اور دوسری میں

تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے

تشریح نہیں چھنی الخ اقول مزید آئندہ سے زیادہ کو مدعت کہہنا تو اس کی عالم کا نہیں بلکہ قول
 "طہر" کا ہے ایسے اقوال ملاحظہ کا ذکر یہاں بے محل ہے البتہ بعض علماء نے جیسے ابن تیمیہ کو
 سنتے اور زائد کو مستحب سمجھا ہے سو یہ قول قابل علم کے نہیں قولہ "اسی طرح" وہ فعل یہ ملازم
 اقول نفس ذہن صلا و غیر عالم علیہ السلام کو کوئی منع نہیں کرتا بلکہ ذکر ولادت آپ کا مثل ذکر دیگر سیرت ولادت
 کے مندوب ہے چونکہ پیغمبر افریقہ بنی مولوی احمد علی صاحب محدث سہا بنوری میں مراۃ ذکر ہوئے اور
 مؤلف اس کو ذکر کیا ہے کہ یہ کتاب اس کی ہی فتوے کے رد میں تالیف ہوئی ہے البتہ اس
 غیر مشروعہ اور اس کے ساتھ ضم ہو گئے ہیں اس کی وجہ سے حکم مجموعہ پر بدعت و منکر ہو گیا یا شرک و
 حرمت کا لگایا جاتا ہے اور یہ حکم باعتبار ان قیود غیر مشروعہ کے ہے نہ بوجہ نفس ذکر کے چنانچہ یہ
 ویسب معلوم ہو جاوے گا پس مؤلف کا یہ علم ہون سوچے سمجھے ان فتاویٰ کے محض کچھ نہیں ہے
 اس کے اصلی سوال جواب کو غور بھی کیا اور اعتراض کرنے کو کھڑا ہو گیا قولہ علی بذالقیاس وہ
 اسوات جو مخزون الخ اقول ایصال ثواب طعام و قراۃ اموات کو کیسے منع نہیں کیا اس باب
 میں جو منع ہے تو اس طرح ہیئت سے ایصال کو منع کرتے ہیں کہ حسین تشبہ بکفار لازم آ جاوے
 یا تعبد مطلق کی آ جاوے کہ یہ دونوں تمام امت کے نزدیک حرام و بدعت ہیں اور یہ امر کو منع کرنا
 بوجہ قیود ہیئت کو ہے نہ بوجہ ایصال کے اس فتویٰ میں جس کا رد کرنا یہ مؤلف نے یہ کتاب لکھی ہے
 منہج ہے مگر یہ حق میں ہو تو اس کا کیا چارہ۔ پس اگر کسی نے مسلمانوں کو خسران میں در دنیا
 سے بچایا کہ مال بھی ضائع نہ ہو و مقصود بھی حاصل نہ ہوا کہ انقص و ثواب اموات تہا نہ کہ مصفی کے قوت ہونا
 تو یہ میں میں ہے اس کو قبیح کوئی اہل دین و دانش ہرگز نہیں کہہ سکتا البتہ و عظیم و مدبرین جو کہ
 ممثل امر بلغا عنی ولو آتیتہ کہ میں اور مراد المعروف و تنا ہوا عن المنکر کے عامل علم و تشفیع
 کرنا اور بدعتی کو کام فرمانا کہ نہیں عندہ خصوص قطع یہ ہے لایب تسویل شیطان اور ارضا لعین ہے

تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے

تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے
 تکملہ اول میں جواب انہیں منقول ہے

[illegible]

[illegible]

مفتی محمد علی کے نقوش کیا تھے ان سے اس کا
 مذکورہ مسلک اور موقف اور شیوہ
 پادریوں کی طرح سے تو وہ باخود ان کی
 مسلم الشیعت ان باتوں میں مستثنائے سوال
 فتویٰ دیکھائی کی قطعاً ہے مسئلہ سوال
 کیا فوائے بین علماء دین و مفتیان اہل شیخ
 اس مسئلہ میں کہ وہ خود غامی و مرجع فروع کا ہے

۱۔ اہل تشیعین اور کئی برس کے پہلے شیخ
 صاحب دہلوی ہی سے ملا شیخ ان کے پاس سے
 توفیق حاصل کیا۔ تین برس پہلے شیخ صاحب
 دہلوی سے ملا شیخ ان کے پاس سے
 توفیق حاصل کیا۔ تین برس پہلے شیخ صاحب
 دہلوی سے ملا شیخ ان کے پاس سے

انسان کو جاننا ہے تو کہو کہ جیاب
اوس کی جلد و حسن بابت ہم میں ہے کہ ہار ہے
اسی تفضیلات میں اوس کی پسند پر ہمارے
کتاب ہے سولی کا حق و جیاب
فناوی کا ایسا جو زمین کی مسلم آبادی
مخلوق کا ایسا ہے سید بابت جیاب
تو اس کو ہم جو پختہ نہیں ہے کہانی انھیں
ہے کہانی انھیں

کیا بیخبر غور کیا اور اس نے ہانوا کی
 صحت منعم - اس میں صحت منعم کی نسبت
 سے لڑا تو میں قلیل کچھ نہیں دیکھتا
 ان اہل علم کی نسبت عین اہل بیت
 اس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت
 اور جس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت

سائل کی تھی مگر موافق اپنے مذاق کی طرف اور سکوینچ کر لے گیا اور اصل مطلب سے بالکل غافل
 خوش طبعی کرنے لگا اور خواہ مخواہ ورق سیاہ کیے سچ بسے عفا کرس بقدر بہت اوست
 اہل علم کو جانتے ہیں اور اہل وطن لذت اکل و شرب کو پس جناب موافق نے اسکو دعوت قرار دیکر
 چند روایت پیش کیں اور اس محفل کی حاضر می کو سنت قرار دیکر اپنے موافقین کو متبع سنت اور انبیاء کج
 مذکور اولاد دعوت کا ٹھیکہ لیا اور اس علم پر بہت غور فرمایا مگر یہ یاد نہ پا کہ وہ عالمگیر یہ بوزیر نظر موافق کے
 ہست وہ ایسی دعوت کو منع کرتا ہے کہ یہاں کوئی مصیبت یا بعت ہو اور ابو داؤد کا ابن عمر کے
 ہر سے دعوت کو رو کر کے چلا آتا پہلے بخاری شریف سے نقل کر چکا ہوں اور فخر عالم علیہ السلام کا
 عذر قاطع سے نوٹ آنا سبب پر وہ منقش کے لشکارے کے دیوار پر یہ روایت ہی بخاری شریف
 میں موجود ہے پس ہر گاہ اس محفل میں خود سائل لکھ رہا ہے کہ وہاں حضور امار و وفایا بلکاس
 غیر شریع غریب فریخت ماروہ اور کرامت شیرینی کو سبب التزام کے موجود ہے تو اس منیافت
 کا قبول کرنا کو کسی حدیث سے سنت ہوا اور کس نص نے اسکو جائز فرمایا اسوا میں طبع زاد موافق کے
 نو مسلمین جو اس حضور کے یہاں ہے کہ حاضرین متبع سنت ہوئے لاجل ولا قوۃ الا باللہ سبحانہ
 شکر طبعین جب یہ دن شیرینی کی ڈلی کے نہ بھرے تو کیا کیا جاوے گا ہو یا ثواب جانا حاضر ہوتا ہے
 اساذ اللہ اب دیکھو کہ یہ حال موافق کے فہم عالی کا ہے کہ سوال کو ہرگز نہ سمجھا اور لڑو کی ڈلی کو میں
 بیعت دعوت قرار دیکر مجاہد مصیبت میں جانا کہ حدیث سے منع تھا سنت قرار دیا اب کہو
 اگر نہ کہ سنت کہنے والا کون ہوتا ہے اور پھر موافق نے اپنی عادت کے موافق کہ سوال سائل کا تو
 قید و عقید کا حکم نہ چھنے کو تھا اور موافق مطلق اور اپنے فہم کا جواب دیکر راضی ہوا شیرینی تقسیم کرینکی
 راحت کی دلیل کہیں شاہ عبدالغنی صاحب کے قول سے لکھ رہے ہیں اور کہیں دعوت کے قبول کرنے
 کی سند دوسرے ہیں غرض بے خبر حقیقت حال اور وہ راہ فہم غرض اپنی طبع زاہدہ کا جواب دیکر عوام

ماسک - یہ بیخبر غور کیا اور اس نے ہانوا کی
 صحت منعم - اس میں صحت منعم کی نسبت
 سے لڑا تو میں قلیل کچھ نہیں دیکھتا
 ان اہل علم کی نسبت عین اہل بیت
 اس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت
 اور جس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت

۱۳

لکھنا ہے اور قریب باہل علم لکھا ہے
 اس کی نسبت عین اہل بیت
 اس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت
 اور جس کا ہر شے مغل و لشکر عین کی نسبت

[illegible]

کہ عزم فیاض بن بیٹھے اور علماء کے نزدیک توجیز خندہ اور کچھ حال نہ بین کیا شیعہ مبنی کی نقد کی
 کی بابت نقل کر کے وقت ضائع کیا کہ غرض سائل کی اور اس سے تعلیق مجتہد ہے نہ موت کو اس سے
 کوئی فائدہ اور مسائل منکر مسکا تھا وہ توقید الزام بالایماتیم الاشیاء کو پوچھتا ہے اور بسبب خواہ
 مولانا جہان سے کے پہلی کراہت کو کہتا ہوا موت صاحب شیعہ مبنی کہ جس کی کو طار زبانی ہے اور
 مطالبہ سائل کو کچھ کام ہی نہیں رہتا پس مبلغ علم دفعہ موت کا ہر یہ ہر شیعہ مبنی کہ شیعہ مبنی
 شیعہ مبنی خدا و رکھتے ہیں اور کیا جواب مطابق سوال دیتے ہیں مابین ان کے قولہ رہ شیعہ مبنی
 کہتے ہیں اقول سائل کی بندش اور تقریر الخ اقول میں ان تو نوٹ کیا کہ لڑتے رہ شیعہ مبنی زیادہ
 نہ ضرورت اسراف اور حرام ہے اور محمول میلادین ایسا ہو گا وہاں جانا اور یہ کہ تاہم بہ نسبت بڑی
 بہت کم کہتا ہے کہ سائل کی بندش دیکھو کہ روشنی کثرت کو ذرات بہت کم ہے۔ معنی جواب
 نویسی و مسک حرام ہوا ہے (جس سے صاف معلوم ہے کہ کثرت روشنی شیعہ مبنی کہ کثرت کے نزدیک بہت
 بہت شکر ہے کچھ تو سمجھے کہ موت کا بیان ہی فہم طلب ہے اس مسئلہ کے سائل کی خواہش
 اندر رہ شیعہ مبنی کثیرہ سے کثرت زائد از ضرورت ہے اور یہاں جماعت مولودہ میں یقیناً ہوتا ہے
 لیکن موت اوکو اپنی طبعی تقریر سے ٹالا چاہتا ہے کہتا ہے کہ روشنی حیرت انگیز اور اہل ہند میں زیادہ پر غور
 کا نام ہے سبحان اللہ تمام ہند میں روشنی مطلق نور پر ہے جس میں کو بیان رام پور گنگوہہ انہیں غیر
 کے جہلا جلا ہے۔ تیلی اور بندہ عین ان قصبات کے روشنی کثرت چراغان یوم عرس کو بولتے ہیں
 موت نے اون کو ہی دوستی محبت کر رکھی ہے یہی اصطلاح زمین میں سماہی ہے سائل تو بتیغ عنین
 اوکو اس اصطلاح سے کیا بحث تھی روشنی ہا کے کثیرہ زائد از حاجت اور کثیرہ کا لفظ تاکیر کے واسطے
 کہتا ہے پس کثرت کی غرض اس تقریر کے معنی سے یہ ہے کہ سائل کی مراد چار سو پانچ چار ہزار کوئی
 روشنی عرس بزرگان میں دو چار سو سے عادیہ چراغ کم نہیں ہوتی پھر اس کو جمع کرو پس ہم مراد اپنے

[illegible]

نہیں لکھا اول مثنوی کے پہلی حضرت
 نور الدین علی بن ابی طالب نے لکھا ہے مستوحہ نہ گاتا
 کیا جو بیعت و توارک کی کہنے دوگون کو ہم
 علی اکرم الدردچہ کا اول ف گذر ہوا دیکھا
 کہ جو نے ہمارے سجدہ کو روٹ کر کہا اللہ کا
 کہ جو نے ہمارے سجدہ کو روٹ کر کہا اللہ کا

دو تہائی سے زائد کا رکن اور ڈاکٹر انجیل سے اور
 ہر تہائی کے رکنوں سے ان کی ہوتا ہے
 جس میں زیادہ روشنی سے ان کی ہوتا ہے
 اور ان کے رکنوں سے ان کی ہوتا ہے
 جس میں زیادہ روشنی سے ان کی ہوتا ہے
 اور ان کے رکنوں سے ان کی ہوتا ہے
 جس میں زیادہ روشنی سے ان کی ہوتا ہے
 اور ان کے رکنوں سے ان کی ہوتا ہے

پیش رو ہوں
میں جوں کا توں بیچا آئے
نہ ہوں مولد نہ رکب دیکھا آئے
میراثہ میں نہ ہوں نظر آئے

اور وہی تاجدار و خلیفہ
مجاہد سی کا قول یاد آ رہا ہے کہ لوگوں
تاج بن فریاد ہے جس سے آرتیہ و سوہا بڑا ہے
سوز و بندہ علیحدہ ایک تمام ہے علوان
بین ننگ گوشتی آب اونان مولدین کے
مشت ہے اور ایک سند سکرے کہ تاج صلیب و بند
میں تونوں سے جو پور و شریف کو کیا کھتے ہیں
شعبہ نے کہا بوجہ توجہ دار الاسلام میں ہیں
۱۷
کہ اوس میں تیرغین زاد جا الدھر و قادیسیہ کو
نقوی تیرغین میں تیراسی شکر کو وہ دین دیہان کا
عربے مدینہ میں تیراسی شکر کو وہ دین دیہان کا
اولیایہ میں تیراسی شکر کو وہ دین دیہان کا
جی جیسے سایہ اپنے تل سے ملکر کچھ سبک
پھر اوس میں تیراسی شکر کو وہ دین دیہان کا
میں تیراسی شکر کو وہ دین دیہان کا
کوئی اور کچھ

پس اسلحہ چھین کر اہل ملک و دیار سے نکال کر
 زندہ میں ہی اگر کسی دین بنوگا تو چاہے گا تو
 اور کوئی یہاں سے دین و ملک نہ چاہے گا تو
 علیٰ سبیل کاغذ و خوشنوی اگر کسی عادی دین سے
 کے علاوہ کہ وہ کسی عادی دین میں آئی ہے۔
 دیوبند کی طرف کوئی حدیث میں آئی ہے۔
 ہوس کو میں خود آؤں میں اس کو نہ مان سکے
 مثبت ہے جو یہ کہ میں نہ مان سکے
 بنوگوں! اور ان سے کہتا ہوں کہ اس میں میں

[illegible]

قرآن حدیث و فقیہ کا ہے نہ مکہ کے باشندوں کو قول فعل کا ذرا غور کرو کتب دین کو دیکھو کوئی معصیت مگر کے تعامل سے حلال نہیں ہوتی بلکہ زیادہ موجب عذاب و مشاغت کی ہے اور مولف کی بلاہت کو غور کر کے ٹھنوکھ فصل حجاز میں کہ حرمین شریفین ہی اوس میں داخل ہے حدیث ہے کہ اہل الدین لیار زالی الحجاز کا تار الخیثہ الی الحجاز۔ سو اسکا ترجمہ مولف نے نقل کیا اور خود اوسکی شرح کی ہے بقولہ یعنی جیسے سانپ انڈیل سے نکلتا ہے جبکہ پھر اوس میں قرار پاتا ہے الخ پس انی عقل والا ہی جانتا ہے کہ سانپ بے انڈیل و نکل جاتا ہے لہذا سانپ سے بالکل خالی جاتا ہے اور جب پھر سانپ بل میں لوٹ آتا ہے تو وہ وقت بل قرار گا و سانپ کا ہو جاتا ہے تو اس تشبیہ مذکورہ ولف ہر صاف ظاہر ہے کہ کسی وقت حرمین سے نکل کر دیگر بلاد میں چلا جاویگا اور حرمین میں سو خالی رہیگا اور پھر عود کر کے حرمین میں آ جاویگا اور یہاں تقریر مولف سے ظاہر ہے کہ مولف کو ہوش نہیں پس اگر کوئی مولف کہہ کہے کہ اب اس وقت میں حرمین میں جب تقریر آپ کے کمال دین ریاست نہیں بلکہ بلاد میں ہے مگر وقت ظہور یا مہدی صبا کے عود کر کے آویگا جیسا کہ حدیث سے ظاہر ہوتا ہے حسب شرح آپ کو تو مولف صبا کی شرکی تمام ہو جاوے گی اور خود حدیث سے حسب عم مولف کے شرح کے ظاہر ہو جاوے گا کیسے وقت میں حرمین کے باشندوں کا قول قابل اعتماد نہ ہو یہ خلاف مقصود مولف کے ہے اور نتیجہ خود شرح مولف کا ہو کہ سلیقہ خدا داد سے معنی تشبیہ کے بیان کیوں نہیں مطلب نہیں سمجھا وہ سبحان اللہ کیا خوب استدلال ہے اب ٹھنوکھ حدیث میں یہ فرمایا ہے کہ دین و ایمان سمٹ آویگا اور قرار پکڑ لیگا سو اسکا کیا کیا نکال رہیں یہ تو نہیں فرمایا کہ ایمان بدعات اور غیر شرع ہو دین گے اور ایمان کوئی خلاف شرع نہ ہوگا اور عمل بدعت کو لیکھا ہو مقل والا ہی سمجھتا ہے کہ اگر دین ہی ایمان ہو اور خلاف شرع اعمال ہی ایمان ہوتے ہوں تو خلاف حدیث کہ نہیں یہ کہاں سے سمجھا گیا کہ حرمین میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت

کتاب دین کے لئے ہے کہ دین میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت اللہ کے لئے ہے کہ بیت اللہ میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت المقدس کے لئے ہے کہ بیت المقدس میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت النبی کے لئے ہے کہ بیت النبی میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت

بیت اللہ کے لئے ہے کہ بیت اللہ میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت المقدس کے لئے ہے کہ بیت المقدس میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت النبی کے لئے ہے کہ بیت النبی میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت النبی کے لئے ہے کہ بیت النبی میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت

بیت اللہ کے لئے ہے کہ بیت اللہ میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت المقدس کے لئے ہے کہ بیت المقدس میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت النبی کے لئے ہے کہ بیت النبی میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت
 بیت النبی کے لئے ہے کہ بیت النبی میں جو کچھ ہو و لیکھا وہ سب شرع ہی ہو و لیکھا وہ عبت

[illegible]

[illegible]

تو آپ کو کسی راہ مفید نہیں کیونکہ خدام بیت اللہ کی سلطان و شریف اور شیخی اور خواجہ سرا و خدمتکار
مسجد بیرون گئے نہ علماء و سکنان و بیان کے کہ ان کو کچھ بھی اختیار مسجد و خدمت کا نہیں مثل دیگر
ناس کے بین پس ان میں بحث ہو یا علماء میں پس آپ کے ترجمہ ناصیحا کے موافق بھی آپ کا مدعی
برآمد نہوا اور بیان بھی وہی ہو گیا کہ اصل مدعی کچھ اور اثبات کچھ قرآن شریف کی تفسیر کو نسخہ بھی
کیا مقتدر آرا سے ہی بنا کر مطلب نہ نکلا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور حال لباس و محاملات الخ ام
مکمل بھی محض خلاف شرع ہے پھر ان کو متقی جاننا مولف جیسے حق پوش ہی کا کام ہے قرآن و حدیث
سے تو وہ ہرگز متقی نہیں ہو سکتے معاذ اللہ اور ان کو آداب قلب الدین حصہ۔ نے بھی نافع طبع کرنا ہرگز
علماء کا لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی نافع کی کدورت لائے کو منع کیا ہے نہ یہ کہ وہ
اہل فسق کو اچھا جانو اور ان کی مدح کرو بعض فی اللہ عز و ایاں کا اس اوان کے فسق کو بر اجا نو اور
اسو بہ سے ان کو برا سمجھا اور ان کی برائی ظاہر کرنا واجب ہے تاکہ احمق جاہل اوان کے افعال کو دین
اور جائزہ سمجھ جاویں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فساد کی غیبت سے امت اندیشہ کرو
مگر ان رہ غیبت بوجہ دین اور مسلمانوں کی زیر خواہی کے ہونہ بوجہ اپنے غیظ و کینہ کے پس اب
مذہب کا فہم واستدلال خوب واضح ہو گیا مولف ایسے کلمات سے توبہ کرے اور لوگوں کو کچھ پڑھ دینے
قولہ حضرت فخر عالم اشعار میں مخاطب حاضر ہوں الخ اقول سائل کی مراد اس سے یہی کہ نذر اور خطاب
توسب لفاظ میں حاضر موجود کے واسطے موضوع ہے سوا اشارہ مع بین جو نذر و خطاب پڑھا جاتا
اگر ذات فخر عالم کو حاضر ناظر بالذات کو کبھی عقیدہ کرے تو مشرک ہوتا ہے اور اگر یہ عقیدہ نہیں بلکہ
محض محبت میں کہتا ہے یا بوجہ اس کے کہ اگر ضمن مصلوۃ و سلام میں ہے تو ملائک آپ تک پہنچا دیں گے۔
اور جو بدوں او کو کبھی وقت عرض حال کے پیش ہو جاوے لگا تو جائز ہے مگر چونکہ اس مجمع میں نہال
سُفہاء اور اہل بدعت کہ تمام اولیاء تک کی نسبت اور ان کا عقیدہ عالم بالذات ہونے اور تصرف بالذات

[illegible]

معلوم ہے کہ اس مقام میں جعفریہ کی بات نہ کی جاسکتی ہے بلکہ یہ بات صرف اہل حق کے کلام سے تو
معلوم ہے کہ اس مقام میں جعفریہ کی بات نہ کی جاسکتی ہے بلکہ یہ بات صرف اہل حق کے کلام سے تو
معلوم ہے کہ اس مقام میں جعفریہ کی بات نہ کی جاسکتی ہے بلکہ یہ بات صرف اہل حق کے کلام سے تو

شیخین کی دیوار
 زمین سے غلام ہو کر بدعات میں
 غلام بن گئی تھی وہاں غلام اب کوئی رسالہ پڑا
 اللہ کی کی توفیق اور مدد پر وہ اس
 بیان کرتا کہ اس کو اب کوئی رسالہ
 غلام بن گیا تھا وہ کوئی رسالہ
 تین عبادوں کی ہے، آج میں غلام
 شریف حسن کی ہے

دقت ذکر یہ اللہ بخیرت مسلم کے قرون میں
سے ثابت نہیں ہوا پس یہ بر غت ہے اور
علی بن ابی طالب اس روز عیدین دینے عیدین پر
و نیز ہاں کا کہ وہ نہ ملے اور عیدین پر
گیا البتہ تا بن علی ابیت بن کعب
اس روز قمرہ اس سال کے لکھ سیکین اور
دیگر کتب پر پوچھا اور دعا اور مستحضر کرنا
میں یہ منفعت ہے اور الیابی عالم
یوم و جمہل دفعہ امین بنایت اور تون
کا عدم ثبوت حدیث و کتاب
ات نہایت

ایک سو و پندرہ سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 حکیم پروردگار کی شجاعت و شجاعتِ ثانیہ یعنی شجاعتِ حق
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک

ایک سو سال یا نصف فرمایا ہے سال کے پانچ قید سوال میں بھی تھی اور ان خوش کن کا قصائد مع
 پیر بنایا یہ درمیت کا ہونا۔ شیرینی کا ہونا۔ روٹنی کثیر کا ہونا۔ غوغا کم کو خطاب و مذا سے یاد رکھا۔ پانچ سو
 قیدوں کی وہ شرح فرمائی کہ ہرگز سال کو ذہن میں ہی نہیں گزری ہے اپنی طرف سے غلاف مقصود مسائل
 کے ایک شرح فرمائی اور پھر جواب جو اس شرح کے کہو وہ ہی اگر جگہ اس شرح کے مطابق ہونا سبب
 چہ جائیکہ اصل مقصود مسائل کی موافق ہوئی چنانچہ تحریر بالا سے ہو رہا ہو گیا۔ سو ایسا جواب سوال اور ہی
 شرح شاید کسی نے آنکھ کھول کر بھی ہوگی عجیب تھا ہے اور پھر ان جوابات میں جن جن امور کی نسبت
 اور نکو ملعون بنائے ہیں ہی اور غوغا اختیار فرمائے ہیں سبحان اللہ کیا عجیب ہے قولہ بحریہ نبویؐ
اقول یہ آخر اقراض مسائل پر ہے کہ فقط حدیث ہی کیوں طلب جواب کیا تو ان جماع واجتہادی
 محبت شیعہ ہے سو یہ ہے اول تو اس کا عند قبول ہو کہ یہ چارہ ناواقف ہے مگر خوب محقق ہو گیا کہ
 موقف کے نزدیک فقط حدیث سے مطالبہ کرنا کسی حکم کا مجبور و زبور ہے بلکہ حج اربعہ میں سے کسی
 سے جواب دیدیوے تو کافی ہے اور اتباع امر محبوب کا ہی ناچار ہے اگر کوئی مستغنی خواہ خواہ جواب
 سوال کا حدیث ہی طلب کرے تو مستغنی کو اس پر عمل کرنا چاہئے نہیں کیونکہ اتباع ناروا کا ہی درست
 نہیں ہوتا سو ولیف اصل پہنے قاعدہ مقررہ کو یاد رکھے کہ اس کے خلاف میں مولف ملعون ہو رہے گا
 اور جو اس چارہ کی تاویل کرے کہ تو کیوں اس پر غصہ ہوتا ہے تو قرآن کی حدیث تفسیر ہے اور
 حدیث ہی وحی باطنی ہے سو قرآن حدیث تو ایک ہی ہوئی معنی و حکم اور اجماع بلا سند نہیں ہوا کرتا
 سو سند یا قرآن کی آیت یا کوئی حدیث مرآۃ مثلثہ دالہ ہوئی ہے سو وہی حکم حدیث ہی ہوا
 اور قیاس و منظر حکم ہے نہ مثبت حکم سو وہی اگر اجماع سے ہو تو وہ معلوم ہوا کہ حدیث ہی ہے حکم اور
 قرآن سے ہے تعدد بھی ہی حدیث سے متحد ہے پس اس کا کہنا یا بن تاویل درست ہے پس مطالبہ حدیث
 میں اگر کوئی قول مجتہد کا پیش کر دیوے یا جزیئہ علامہ کا جو قاعدہ کلیہ مجتہد سے لکھا ہے پیش کر دیوے

رہنما و عدل کی لاری جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 چنانچہ حق کی لاری جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 بات ثابت ہے جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 ایسا جہادوں کا قاعدہ ہے جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 تفسیر تفسیر کا قاعدہ ہے جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 جو اس چارہ میں چارہ اولیٰ و ثانیہ ہے جو فرما صواب صاحب اور صاحب
 جو فرما صواب صاحب اور صاحب

یہ وہ کتاب ہے جس میں پانچ سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 حکیم پروردگار کی شجاعت و شجاعتِ ثانیہ یعنی شجاعتِ حق
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک
 سے سزا دینا تھا ایک ہزار سو سال کے غلامانِ مملکت اور غلامانِ ملک

اس میں بین مثل کا قول مداحی کا اور
 عظمت کو شاہد جمال شہادت سے مدح و ثناء
 (مستحق) اور عورت اور ذلیل کے طور پر
 کو اور گریہ کی اس کا بدلہ اور موند بنے اور نہ
 اور گریہ کی موت اشارات اشاری دار
 میں کو انا ادا کار کا مدد اور جلد کی سبب
 امداد اور وقت و غیرہ کے فیضات حاصل
 کو اس قسم کی بہت چیزیں اس میں ہیں
 کو اس قسم کی بہت چیزیں اس میں ہیں

تو وہ جواب حدیث سے ہی ہو و لگیا صحیح حدیث کی ضرورت نہیں بہر حال مولف اور مکتوبیور کے احوال اللہ
 کے یہاں اول نے ملے تو اول کو ظلمات مکتوبہ سے کہ ظلمات جہل پر نور مثل علم کے شہار مغرب کے
 اور ظلمات اصلیکہ کو واضح طور پر نمایاں عیا ناکر دیکھا یا قولہ نور و مہم الخ اقول اس میں جو قطع
 نو جواب بلغۃ نقل کیا ہے بعد اس کے کہ پہلے اپنے علم کے فخریہ کلمات لکھیں کہ اس کے جواب کی ضرورت
 نہیں علم مولف کا تو نور اول میں ہی خوب منور ہو چکا قولہ انہیں سے ایک صاحب کی عبادت یہ ہے
اقول حسن علی نام کوئی مدرس مدرسہ دیوبند میں نہیں ابتدا سے بناد مدرسہ سی آج تک کی کیفیت
 موجود ہیں دیکھ لو مولف کو اگر دیوبند کے مدرسہ طبعی کرنا مقصود ہے تو ایسی طرح طعن کرنا کہ جس کچھ
 ٹھکانا ہو شرم کی بات ہو حق تعالیٰ فرماتا ہے ان بعض الطعن اثم یہ خواہ مخواہ حسن علی کو دیوبند کا مدرسہ
 طالب علم قرار دیکر محض اپنی طرف سے یہ کیجنا کہ تقدیر خلاف امر حق تعالیٰ کے ہے اور جو تو بین مدرسہ کی
 غرض مولف کی ہے تو ایسے وہی مطاعن سر کچھ نہیں ہوتا اور مدرسہ دیوبند کا جو کچھ علم ہے اگر کچھ خفا واد
 مولف کو ہے تو اسے اور دیکھ اس فقیر کے گمان میں یہ آتا ہے کہ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ
 کی درگاہ ملک میں بہت ہی کم مدعا عالم ہیان سے بڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات ضلالت کو نکالا ہے
 سبب یہ کہ ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی دیارت سے خواب میں مشرق ہوئے تو آپ کو اردو میں ظلام کرتے
 دیکھ کر یہ حیران آپ کو یہ کلام کہان سے آگئی آپ کو عربی میں فرمایا کہ جب سے علماء دیوبند سے بارہا
 ہوا ہو کہ یہ زبان آگئی۔ سبحان اللہ ایسے سورتیں مدرسہ کا معلوم ہوا پس جس کا ربیعہ اللہ زیادہ ہو گا
 شیطان عدد میں اسکی تخریب تو ہم میں زیادہ گرم ہو گا پس مولف حالانکہ مدرسہ دیوبند سے اسکو
 کوئی گزیدہ نہیں ہو چکا اور اسکی دنیا میں مدرسہ کی خلل نہیں ڈالا البتہ اسکی بدعات کے ظلمات کا کاشف
 ہے ہذا مولف کو اس مدرسہ دیوبند سے عناد ہے اور اس مدرسہ کو اپنا دشمن جانتا ہے مگر حیا حامی
 حق تعالیٰ ہوا دیکھ کہ کوئی کیا کر سکتا ہے۔ الغرض حسن علی نام کوئی مدرسہ نہیں اور جس حسن علی کے

کی تخریب اس فتویٰ افکاری میں کی ہے اسات
 ثابت کر ہی ہے کہ نقل مولد میراث اور قائم
 اسوات بیا صحت عدم ثبوت قرون علوت
 فخریات پسند فخر میں اور آپسے فدا کی
 تصحیح ہر لگائی توفی الحقیقت یہ ہر لگائی
 اسبات یہ کہ جو فخر قرون علوت سے ثابت
 ۲۶
 ہر فخریات البتہ شریعت سے ہے اس
 فخریات میں سے اسباب انکار و نشان
 خاندان جناب جو نبیہ القلوب میں مندرج
 کرچہ ان کا ثبوت بہت کمال و سبب
 جسکی زبان سے نہیں ہوا جسکی
 اسباب ان کے ہر کج بات قرون علوت
 ہم اس کا حال میں کہ جانتا ہے کہ

ہر فخریات البتہ شریعت سے ہے اس
 فخریات میں سے اسباب انکار و نشان
 خاندان جناب جو نبیہ القلوب میں مندرج
 کرچہ ان کا ثبوت بہت کمال و سبب
 جسکی زبان سے نہیں ہوا جسکی
 اسباب ان کے ہر کج بات قرون علوت
 ہم اس کا حال میں کہ جانتا ہے کہ

و تعلق میں خواہ مخواہ اس پر طعن غلطی کرنی ہی دراز و یا نہ ہو کہ نہ طبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے
 چنانچہ اس فتویٰ میں بہت تلفظ غلط موجود ہیں جس میں کتا اور کاتب کی یا صاحب طبع کی غلطی پر
 محکم لکھنا سہتم کہ یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو جس میں پر عمل کرنا نہ نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا ہو چونکہ تخلیق
 معنوی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں تخلیق غلطی سے تسلی کرتا ہے خیر تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن
 شریف پہلے کے طبع کے مثلاً مولف دیکھ کر جو اس میں غلطی کا تب ملاحظہ کر لیا تو سب ادا حق تعالیٰ اور جناب
 فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیونکہ مولف کی عادت تو یہی تھی کہ اصل مصنف کو الزام لگاتا ہے کاتب
 کی غلطی پر تو اس نے کہا نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ قولہ شایہ اولیٰ اقول جناب حاجی صاحب
 سنی کا جواب قیام میں اگرچہ ہے تو یہ وجہ ہے کہ اوکو جو جہاں ہر ہنگام حال معلوم نہیں کر گیا کیا اعتقاد پیدا
 ہوا تو میں اور فتویٰ دینے میں غمی کو حال بل زبک کا دیکھنا ضروری ہے کا اختلاف احوال سے جواب بدلتا آتا ہے
 اور یہ تبدیل سیاح اس میں جلی ہے پس اس جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا ان کا حال اوکو معلوم نہیں
 ہو جس میں قیام کو مصالح جانکر جاری کیا اور مخالفت کو موجب فتنہ جانکر واقعت کا حکم دیا اس لیے کہ مولف
 نے یہی پسند کیا لیکن راجح پر استقامت مار کر شش کہیں شرع میں درست نہیں اور یہ روایت کہ انہوں نے
 صاحب مولوی محمد یعقوب صاحب مرحوم اور جناب مولوی رشید احمد صاحب کو مسائل مختلف فیہا پر تہر لگانے
 سے منع کیا تھا خوب تحقیق ہوا کہ محض غلط ہے کسی شخص کی انفرادی بات بنانا مطلب ہر پس ہم
 شکایت و اصل میں جو کئی قولہ شایہ اخیر اقول مولف کو کس طرح معلوم ہوا کہ مولوی محمد یعقوب
 صاحب نے بدون فکر کے تہر لگا دی ہے اگر یہ وجہ ہے کہ مولف جو العلوم کے فہم کے خلاف ہے اور جو امر
 خلاف امر ایسے مجرّم خارج کے ہوگا وہ غلط ہی ہوگا تو مولف صاحب اپنے موضع میان متصور ہونے میں تاخیر
 اتل میں تو مولف کے فہم کی غلطیاں ہی واضح ہو چکی اگر اندر بریں کتاب یہ کہا جاوے تو لائق ہے کہ جو مطابق را
 مولف کے ہوگا وہ کو بظاہر درست ہو مگر باطن لا یارب غلط ہوگا کیونکہ اکثر جگہ یہی ظاہر ہوتا ہے پس

میں کہ مولف کی غلطی کا احتمال قوی ہے
 مولف کو کس طرح معلوم ہوا کہ مولوی محمد یعقوب صاحب نے بدون فکر کے تہر لگا دی ہے
 اگر یہ وجہ ہے کہ مولف جو العلوم کے فہم کے خلاف ہے اور جو امر خلاف امر ایسے مجرّم خارج کے ہوگا وہ غلط ہی ہوگا تو مولف صاحب اپنے موضع میان متصور ہونے میں تاخیر اتل میں تو مولف کے فہم کی غلطیاں ہی واضح ہو چکی اگر اندر بریں کتاب یہ کہا جاوے تو لائق ہے کہ جو مطابق را مولف کے ہوگا وہ کو بظاہر درست ہو مگر باطن لا یارب غلط ہوگا کیونکہ اکثر جگہ یہی ظاہر ہوتا ہے پس

مولف کو کس طرح معلوم ہوا کہ مولوی محمد یعقوب صاحب نے بدون فکر کے تہر لگا دی ہے
 اگر یہ وجہ ہے کہ مولف جو العلوم کے فہم کے خلاف ہے اور جو امر خلاف امر ایسے مجرّم خارج کے ہوگا وہ غلط ہی ہوگا تو مولف صاحب اپنے موضع میان متصور ہونے میں تاخیر اتل میں تو مولف کے فہم کی غلطیاں ہی واضح ہو چکی اگر اندر بریں کتاب یہ کہا جاوے تو لائق ہے کہ جو مطابق را مولف کے ہوگا وہ کو بظاہر درست ہو مگر باطن لا یارب غلط ہوگا کیونکہ اکثر جگہ یہی ظاہر ہوتا ہے پس

۲۹

سب سے پہلے ہم علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے جواہر پر بیاد
 میں گریں گے کہ استلال کرنا اور اول کا حکم کرنا
 میں غلط فہمی ہے لیکن جو فرق غلط فہمی کے خلاف
 کرنا وہ جیسا کہ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ
 غلط فہمی تو زیادہ کی نسبت کہ وہ اس کے خلاف
 ہوئے اور جو فرق میں ہے وہ بدعت کو مطلقاً مذہب سے کہتے

ہیں وہ بدعت کے معنی خاص یعنی میں اور جو علماء تفریق حسنہ اور سبتہ کی کہتے ہیں وہ معنی عام لیتے
 ہیں اور یہ جو استقل کے لکھا تمام کتب شرعیہ میں موجود ہے اور وہ موافق ہی اس کے جانتا ہے خود اس
 سالہ کو ظاہر ہے لہذا نقل روایات کی حاجت نہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ علماء مذہب میں غلبہ
 کو بدعت کہتے ہیں وہ بدعت کو معنی خاص لیتے ہیں اور تمام مذہب میں ذکر کرنا اور محبت عدم توازن کی
 ٹھہرنا بیل ظاہر اس امر کی ہے کہ وہ معنی عام سے کہ ایک فرد اس کی محمود بھی ہے کس طرح مذہب مذہب اور
 یہ سب کہ ہے مطلقاً اور یہ امر کہ وہ ان صلیفہ ہوگا جان سکتا ہے مگر وہ وقت کا سلیفہ علمی اور خوبی فہم قابل
 دید ہے کہ باوصف علم اس مطلق لے اور فریقہ مذہب کے جگہ تکرار اعتراضاً لکھتا ہے کہ تمہارے نزدیک
 فلاں بدعت ہے اور ہمارے نزدیک کچھ چیزیں کہ بدعت حسنہ ہی ہوتی ہے اور اس کو
 نہایت الزام و اعتراض نہیں ہے تو اس تحریر موافق سے معلوم ہوا کہ موافق کے نزدیک یہ نزاع
 حقیقی اور مخالفی معنوی ہے فرق مطلق نہیں ورنہ کیوں یہ تو میں میں کرتا اور کسوا علم اور جو
 زنا نالی ضعف مانگنا حاصل اس قدر تطویل کرتا کہ سب کا تال مقصود ایک ہوا اور پھر ایک کو صحیح اور دوسرے
 کہ غلط بتا دے اور لا حاصل تحریر تطویل لکھ کر کاغذ سیاہ کر کے پس اس سو ہی تحریر علم اور خوبی فہم موافق کا
 ہر شخص پر عیاں ہو گیا جیسا پہلی شرح سوال میں ہر مری کچھ فہم موافق کی ظاہر ہو چکی **الحاصل**
 دونوں معنی بدعت کے ایک ہی مراد ہے اور پھر جو کتب میں حدود بدعت میں الفاظ مختلف ہیں اور سب
 کا یہی حاصل ایک ہی ہے کہ موافق کو چونکہ سلیفہ فہم مراد نہیں ہو سکتا مختلف المراد جان رہا ہے اس واسطے
 او کو نقل کر کے مردود و شاہد بنا رہا ہے اور ایک معنی عام کو صحیح و معتبر ٹھہرا رہا ہے اور یہ سب کو مختلف
 جان کر غلطی میں پڑ رہا ہے سو اس کا بیان بھی ضرور ہونا کہ کچھ فہمی موافق کی ظاہر ہو جاوے سنو کہ
 کہ لیس بدعت شرعیہ کی بعض نہیں لکھتی ہے کہ بدعت وہ محدث فی الدین ہے کہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جواہر پر بیاد
 میں گریں گے کہ استلال کرنا اور اول کا حکم کرنا
 میں غلط فہمی ہے لیکن جو فرق غلط فہمی کے خلاف
 کرنا وہ جیسا کہ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ
 غلط فہمی تو زیادہ کی نسبت کہ وہ اس کے خلاف
 ہوئے اور جو فرق میں ہے وہ بدعت کو مطلقاً مذہب سے کہتے

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے جواہر پر بیاد
 میں گریں گے کہ استلال کرنا اور اول کا حکم کرنا
 میں غلط فہمی ہے لیکن جو فرق غلط فہمی کے خلاف
 کرنا وہ جیسا کہ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ
 غلط فہمی تو زیادہ کی نسبت کہ وہ اس کے خلاف
 ہوئے اور جو فرق میں ہے وہ بدعت کو مطلقاً مذہب سے کہتے

فہم ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں

نام کیا جیسا عالمگیری نے محیط سے نقل کیا وہ بھی ظاہر ہے کہ زمانہ تابعین میں اجتہاد و قیاس ہوا
 اور قواعد و ضوابط بنا کر رکھ کر اور جو کچھ زمانہ صحابہ میں مخفی تھا ظاہر ہو گیا تو یہ سب اس کا ہی اظہار و ضبط
 تھا جو پہلے موجود تھا کوئی امر جدید خلاف اویس کے نہ تھا اور بغض علماء نے تیغ تابعین کے قرن
 میں ہی نہ ہو سکیا ذکر کیا اس سبب کہ حدیث خیر القرون قرنی میں تیغ تابعین ہی ذکر فرمائے گئے
 میں اور فی الواقع اس قرن میں بڑے مجتہدین نے بسط و تفصیل قواعد شرعیہ کی اور کئی اجتہاد و قیاس
 کے ایسے کامل و مضبوط کیے کہ قیامت تک کو کافی ہو گیا اور اختلاف امتی جو نہ کا ظہور لودہ اتم ہو اس
 کی دلیل ان قرون ثلاثہ میں نہیں وہ بدعت و ضلالت ہے اور جسکی اصل یہاں ہے وہ جائز و مقبول ہے
 اچھا اصل یہ ہے چہاں قول حدیث کہ جو موفقت نے نشا و غلظت لکھے ہیں اور قول خاص جس کو قول جہور
 مشہور و معتبر لکھا ہے سب ایک مطلب اور ایک معنی رکھتے ہیں سوائے اختلاف الفاظ کے کچھ تفاوت
 سرسوی نہیں علی ہذا قول ترمذی بدعت کا بھی معنی عام الیجہی خاص دونوں موافق ہیں سوائے خلاف
 بیان و مطلق کے کوئی نزاع و خلاف نہیں پس اب ہم رسا و قوت حد سے موفقت صاحب کی ناظرین کو ملاحظہ
 فرمائیں کہ اول تو معنی عام و خاص بدعت کو باہم مختلف معنوی و ذرا تحقیقی سمجھ رہا ہے اور پھر ان حد و دار لہ کو
 قول خاص کے خلاف و معارض جان رہا ہے اول اس اپنی غلطی کا جوش پرنا کر کے کہ کسی دعوی سے کہتا ہے کہ نہیں
 نے کوئی دلیل منع کی نہیں لکھی سوا قرون ثلاثہ میں موجود ہونے کے سبحان اللہ یہی ویس منع کی نہیں
 تو پھر کسی دلیل منع کے نزدیک معتبر ہو گئی کہ یہ دلیل حادی صبیح دلائل کو ہے اور حجج اربعہ اس میں جہر
 و کسب ہیں پس بعد حجج اربعہ کے شاید تواتر و تخیل سے تحت کی خواہش موفقت رکھتا ہوگا معاذ اللہ فاما
 بعد محض برائے اضلال پھر وہی بات ہے کہ موفقت نے اپنے فہم سے اس کلام کے معنی نہ سمجھے اس وجہ سے
 زیر لاطائل و کاغذ سیاہ کیا اور غلط فہمی اودھی اب یہی ظاہر ہو چکی واذم بہتند و فیستقولون ہذا الف کلم
 اب یہاں کہ مسئلہ محوٹ عنہا کی دلیل جواز قرون ثلاثہ میں ہے یا نہیں یہاں کے خود مذکور ہوئے گی

فہم ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں

فہم ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں
 یہ ہے ابابہ شہید کذب کا کسی حدیث میں

کچھ ہو مگر سب صلہ صحت ہو گئیں اور یہ حد میں ہو وقت سرار رہا ہے قرآن وحدیث سے ثابت ہوا اس
 مدسٹم سواف کو موافق بولی اور اسکے نیل کی ڈیل اسخ ہو چکی اب کیا ضرورت کسی اثبات کی ہے یہ سارا
 صفحہ جو مولف نے سیاہ کیا محل انہوں اس کے فہم کا ہے حرف حرف کا جواب فصول ہے پہلو اس حدیث
 کے سنے بیان ہو چکے بیان ضرورت اعادہ کی نہیں **قولہ** ہم جملہ اولیٰ میں کلام کرتے ہیں الخ
اقول سبحان اللہ جملہ اولیٰ کو خوب سمجھے اور خوب منی بیان کیے مولف کی جلیبی کا ٹمرہ سے
 سمنہ کہ فضیلت کلیہ قرون اولیٰ میں سے اور پچھلے قرون کی فضیلت جزئیہ اگرچہ ثابت ہے مگر اجماع
 انفضل کلی کو نہیں ہوتی دیکھو کہ فضیلت کلیہ گھوڑی میں ہے اور ایک فضل جزئی گدھی میں ہی ہے
 ایسا سپین وہ امر موجود نہیں برابر داری مثلاً گا فیہ فضل باکشی کا مرام فضل کلی اسب کی اور خوب
 انفضل خر کا اسب پر نہیں ہو سکتا علی ہذا ملاوہ قور میں فضل کلی ہے اور پاخانہ میں کھات عشت
 کا جو نیکی خوبی ہے کہ یہ کام ملاوہ قور سے ہرگز حاصل نہیں ہوتا لہٰذا فضل جزئی کھات کا مقادوم
 کلی ملاوہ قور کا ہو کر فضل نہیں ہو سکتا مولف فضل کلی فضل جزئی کو جانتا ہی نہیں جو یہ توجہ بیت
 کر لیکر تا ہے اور فضل در حقولات علم اور علما میں ٹانگ دیکر علما میں ذلیل ہوتا ہے اگر کچھ یہی سمجھتا
 تو ایسی چیز تو تقریر نکرتا کہ اصحاب فضل کلی کی بر فضل جزئی والی ہو کر مساوی اون کے ہو جاویں
 مثلاً فضل کلی ملاوہ میں ہے اور فضل جزئی پاخانہ میں پس اگر کوئی بوجہ فضل جزئی کے بیان فضیلت
 میں ملاوہ اور پاخانہ کو مساوی بتانے لگے تو اسکی غایت کم فہمی ہی جاوگی علی ہذا خیریت قرون ثلاثہ
 کی بوجہ علم نبوت اور تقرب الی اللہ کے ہے کہ فضل کلی ہے اور ایمان بالغیب فضل جزئی قرون مابعدین
 ہے تو فیہ فضل جزئی کس طرح کا علم نبوت کا دیکھتا ہے اور خیریت جزئیہ مساوی فضل کلی کے کیونکہ
 ہو سکتی ہے اور ایمان بالغیب کہ فضل سے کا علم نبوت کا اور تقرب احسان کا کس طرح یہ لوگ دے
 سکتے ہیں لہٰذا قرون ثلاثہ کا امر موجود نہیں وجود شرعی معتبر و متعنی الدین ہوا اور پھولوں کا ایجاد جو

انہوں کے بن سب انھوں نے اسات و قلوب دیا جا
 پہنچا سلو مگر کہ ایک قول جہاں
 شادہ شوق و شغف میں الحما سے نہیں
 نہت کا سلفا و خلفا جیسا کہ صحیح اور
 کہ کاندہ علامہ اہل تحقیق کے نزدیک مثلاً
 صہ بیوی کی بنیاد و انداز نہیں بی بی بیبا
 نہیں کہ جو کچھ خود شریک قرون ثلاثہ میں
 و حسبت ہے اور قبول ہے اور اسے اور ارد
 کہ جو کچھ جلال و ابرار ہو وہ حسب برابر اور
 ہے ایک ایک مثال کا کھانا ہوا ہوں فقہ اول
 حضرت ابراہیم بن عمر اور حضرت عبداللہ بن علی
 عنہما تہمت سے نکلتے تھے نہایت کی حاجت
 ملے کہ وہ حدیث میں ہم سب ملے بعد کی ۱۷۱ میں
 اب کہ جو حکم صحابی کا ہے اور صحابی ہی ہے
 عافا و شریع میں کہ اس قول کو کسی نے
 ۳۵
 حضرت ابوبکر بن قریب نے کیا کہ وہ فقہ
 نینو تابعی ہوا بقدرہ علی تابعین میں ہی میں
 طبق میں حسن بصری اور ابن عمر میں میں یہ اسی
 طبق میں تھا کہ انی التقرب میں میں میں یہ اسی
 خیر القرون میں تھا دیکھو کہ کام مساوی کا
 کیا کہ خدا کی کو غیب انکس کہ خطہ الامین
 فی اللہ غنا کا اوس کی گردن پیست ہمسرا
 فقہیہ کہ حضرت حسن بصری تابعین سے

بختہ انکا شاد و دل بی حلال تابعین سے
 قادمہ حسب حضرت کا موجد و امام ہوا ہوں
 پس غیب انکا کہ و سلمان لانا کہ یہ کہ و کلب
 داد و سوا کو کہ کہ یا یا ہے کہ کا زبیر ایک دیو
 سے دریاں روڈن سے کہ باطل خلاف
 اہل شت ہا ہا کے اوس نے استفادہ کیا
 اللہ غنا سے ہندون کو در قوم زمانہ
 قون کا و علم ہوں کہ قریبی نہیں فانی

جس نے جاوین کے بدعتی امانت دار نہیں ہوتا کہ دین اللہ جو امانت ہے اس میں تصرف کرتا ہے
 اور نہ کہ وہ فاکر لگا عہد اللہ بھی مثل نذر کے ہے جو عہد اقرار پر بیت و عہدیت کا بدعتی نے کیا تا
 اس کے خلاف خود دعویٰ شرکت کا کتاب ہے عدم وفاء و عہد کی یہی بخت ایک فرد ہے اور پھر داخل
 خیانت میں ہے جو جسے یہ کہ نفس پر دہو گئے مونسے ہونے کو درست کہیں گے بدعتی ہی اپنے
 نفس کی پوش میں ہوتا ہے کہ مال دنیا کی طلب اور جو ہر ہمت دیا کی خواہش میں بدعات لگا لگا
 خود شکہ فرما عالم علیہ السلام نے حدیث میں ہونا بدعت نہ فروان مابہرین یعنی دلیل جو جسے صاف فرمایا
 مگر موقف کو علم و فہم کی خیر نہیں کہتا ہے کہ اس میں بدعت کہاں نہ رہے سچا ان اللہ یا میں اصل یہ
 دعویٰ اب موقف کو واضح ہو گیا کہ عام مہو میں بدعت خاص بھی آپ نے اس حدیث میں ثابت
 مادی ہے کہ کوئی اپنی کفر بھی سے مطلع ہو پس اصل حدیث کا یہ ہوا کہ پھر بعد ان فروان کے بدعت
 سے دیگر امیون کے خارج ہو گئی اب یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس حدیث تکمیل میں کذب بھی معنی نہ کہ
 جسے کل موقف صاحب الکا کرتے ہیں اس فہم پہنچتے تعجب ہو کہ مطلقاً مطلب نہیں سمجھتا قولہ اللہ
 نسائی کی روایت میں الخ **اقول** صحیحین کی روایت صحیح دوسری روایت اور موقف سوئی ہے
 کہ باہم حاضہ یہ بیان معارضہ نہیں کیا کہ نسائی میں خشو کذب کو لکھا ہے اور صحیحین میں بھی نہیں
 الشہدوں ولا یشہدوں میں کذب کو فرما دیا ہے پھر معارضہ ہی کہاں ہے جو صحیحین کو ترجیح
 ہوا کہ اصول حدیث بھی خوب معلوم ہے ماشاء اللہ اور جو الفاظ کے خلاف کا نام معارضہ ہے تو یہ
 عجب العجاہ ہے اور جو آپ لا الشہدوں میں کذب کو تسلیم نہ کریں تو جانے دو یہ دوسری روایت ہو کہ
 صحیحین اور مزید اذیہ سے ساکت ہو ایسی زیادہ بھی مقبول ہے یہ بھی معارضہ نہیں ہوتا کیونکہ صحیحین میں
 کذب کے خلاف مذکور نہیں ہوا کہ معارضہ ہو پس یہ قول موقف کا بالکل اصل حدیث سے ہے
 اگر آپ کفر ایک ساکت اور ناطق میں معارضہ ہو تو تمام مذہب حنفیہ سے مانگے اور ٹھکانا پڑ لگا مگر ان ہنا

[illegible]

۱۲- جو بھل چکا وہ کجا دن کو گناہ
 زینل فی الدین یا نہیں مہربانی کرنا
 دانا اور توبہ کی علی غرض توبہ کی قبولیت
 یونہی کی علی غرض توبہ کی قبولیت
 غرض توبہ کی علی غرض توبہ کی قبولیت
 فی امرنا خود توبہ کی قبولیت
 سب سے پہلے توبہ کی قبولیت

علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔
 یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔
 اس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔

کو مولود اور رسوم کا احیاء چاہیے باقی مذہب سے یا جادو کی کام قولا ثانیاً الخ اقول معلوم ہوگا کہ بدعت بھی جوڑ میں داخل ہے کذب عام ہے اور بدعت خاص ایک فرد کذب کی ہے سو یہ قول بہت کا محض جمل معنی حدیث سے ہے قولا ثالثاً الخ اقول اولاً کہہ دیا گیا کہ استیفاء دن میں کذب مذکور ہے اور جو نہیں مانتے تو حدیث بطور الکذب نفسیہ شد دن الہ کے کہتی ہے جس کو کذب کا ہونا ثابت ہوا اور بدعت کذب میں داخل ہے اور شہادت عام ہو کہ اسور دنیا میں ہو یا دنیا میں روایت میں ہو یا روایت میں لفظ عام کے معنی خاص لہذا کو کوئی قاعدہ نہیں ہو کذب کو خاص کرنا آپ کو مفید نہیں اور کذب کو شہادت پر حمل کرنا مفید آپ ملا سوچے جو چاہیں بکھتری میں اور خذہ صبیان ہوئے میں پس یہ کلام مولف کا بالکل نادانی ہے قولا رابعاً یہ کہ جس حدیث سے الخ اقول مولف ترجمہ غلط کرتا ہے لیسوا اور لیسوا فرمایا ہے اس کے معنی پیدا ہوگا نہیں ہے پھر پھیل جاوے گا اور ظاہر ہو جائے گا ظہور شے کا غلبہ کے وقت ہوتا ہے تو یہ سنی کران قرون میں کذب معنی خلیل مغلوب ہووے گا اور کذب مغلوب غریب نہیں نفاق و کفر فرد کذب کی ہے اور کذب خود زمان فخر عالم علیہ اسلام میں بھی تھا مگر مغلوب تھا ایسا ہی قرون ثلثہ میں رہے گا بعد اُس کے پھیل جاوے گا خوب ظاہر ہو جائے گا ایسا ہی ہوا کہ قرون ثلثہ میں اگرچہ فرق باطلہ ہوئی مگر ان کو غلبہ نہوا انکار و انہر یا ظہور اس کا بعد میں ہوا اور مولف ازراہی خود ترجمہ تراش رہا ہے کہ پیدا ہوگا کہ پہلے اس سے نہ ہوگا تو یہ مولف کا حدیث میں تصرف کرنا ہوا اور ترجمہ غلط بنانا سخت جہل و خیانت ہے مولف نے حدیث میں بھی اپنی عادت خراب کو ترک کیا کہ خود ہی سنی تجویز کر لیا اوس کا شیوہ قدیم ہے جیسا سابق غلبہ جگہ مطلع کیا گیا ہے پس ارشاد نبوی واقع کے مطابق ہوا حدیث پر کوئی اعتراض نہیں مولف کے فہم ناتمام پر البتہ اعتراض ہے فقط قولا خامساً یہ کہ بعض علماء نے الخ اقول راست ہو کہ فرق ضالہ فلاسفہ کا شیوع ہے قرون مابعد میں ہوا اور ان کے عقائد بھی بدعت تھے اور خلاف قواعد تفرقہ قرون ثلثہ کے مثل دیگر بدعات کے جو بعد قرون ثلثہ ضل

علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔
 یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔
 اس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔

علی بن ابی طالبؑ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔
 یہ حدیث صحیح ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے۔
 اس حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو نبی بنا لیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو رسول بنا لیا ہے۔

جنگلستان صلیب کا جامع

کے ہے اور جو حدیث ایسی نہیں ہو

میں کو اگر امام شافعی جرح و تعدیل سے فرمایا

موجودہ جرح و تعدیل سے فرمایا

ن ذلک فہو البطلان و ما حدث من الخلف و خلاف

کونین نے ہی سنا ہے مسند ابی داؤد - اس روایت

اور غیر مذکور مولوی نے ذکر کیا اور ان

کے درجہ کے حدیث سے کہ حدیث صحیحہ و قویہ الایمان

ہیں یہ وجہ نہیں ظہر ہے اسکو کون جہرا کہہ سکتا ہے چونکہ مولف وجود خارجی سمجھ رہا ہے اور وجود شرعی
 سو واقف ہی نہیں تو غصہ کے کلمات اپنے زعم باطل پر لکھ رہا ہے مگر یہ ضرور اور واجب ہے کہ تمہید
 قواعد جواز و عدم جواز کی محدود زبان ہے بعد قرون ثلثہ کے جو کوئی قاعدہ تجویز سو وہ ہر حال مردہ
 ہوگا اور کون قواعد قرون ثلثہ کے وفاق جو ہو گا وہ خود اس زمان میں موجود ہوگا تو یہ بھی نزاع
 غلطی ہے کہ وجود شرعی یقین میں اور دوسرے وجود خارجی اور واقعہ میں خلاف کچھ بھی نہیں پھر
 سلف کا بغفل عبادت مولینا خود احمق و ما نہیں مرحوم کے اس شدہ مدت سے بدعت نہ کہ اثبات
 دین م بھرتا محض نظریں ہے نہ فہم نہ سخن اور یہ مانہیں کہ کچھ ضروری محض و تلف کی کوئی غمبی ہے
 قولہ اقوال فقہاء و محدثین الجہ اقول یہ سب اقوال موافق ریسے مانہیں کہ ہیں امام شافعی
 نہ فرمایا کہ میں مخالف کتابا و سنتہ اور اجماعا و اواثر یہ وہی تو ہو اگر قرون ثلثہ میں جو مقرر ہو گیا
 اور شہد کیا جسکو حکایت ثلاث سیکر بیان تک لکھتے پہلے آئے ہیں اور مولوی محمد اسماعیل صاحب
 مرحوم کا یہ عین مدعی ہے اصل یہ سب اقوال اور احادیث اور معتد ر تحریر طویل فقط سلف کی کوئی
 پر ہوئی کہ وجود شرعی کو وجود خارجی سمجھ گیا ورنہ کچھ ضرورت نہوتی اور نیت کا لفظ جو بدعت نہ ہو تو
 اسکی دلیل جواز کی موجود ہے کہ جم میں تلفظ لسانی حدیث میں وارد ہوا ہے اور نیت قلبی کو کہ فرض
 ہے اس حدوت بلکہ بعض وقت بدو اس کے محال ہی نہیں ہوتی لہذا مطہر بلکہ مستند ہو گئی اب
 مدان یہ اقوال کے اپنے اصل طلب پر وقت صاحب آئے کہ کھڑی صدی کے انہیں محفل میلاد
 معتد ہوئی سولہو تحقق ہو چکا ہے کہ جس محدث کی دلیل جواز قرون ثلثہ میں موجود ہو وہی جائز
 نہ تھا ہے ورنہ بدعت ہوگا تو یہاں اس کو عمل استدلال میں ملانا حالانکہ یہ امتناع فیہ ہے دور کہلاتا
 اور یہ قبیح اسے یہ وہ مدعی ہے کہ جس کے اثبات میں سلف و اسعد تطویل بے سود کی پھر قبل
 ثبوت اس کو اسکی بھی دلائل جوازیں نہ کر کتاب سے لہذا تقویٰ اس طرف سے ہی اشارہ ہے کہ خود

۴۱

اور غیر مذکور مولوی نے ذکر کیا اور ان کے درجہ کے حدیث سے کہ حدیث صحیحہ و قویہ الایمان
 میں قابل ہے انتہا پس یہ قول شافعی بالذکر
 سند صحیحہ چاہیے کیونکہ یہ حدیث ابی داؤد و مسند ابی داؤد
 علیہ السلام و اس وقت میں قابل ہے بقول مولوی
 مولوی اسماعیل صاحب دوسرے کتب میں بھی مذکور ہے
 میں نے یہ سب اقوال اور احادیث اور معتد ر تحریر طویل فقط سلف کی کوئی
 پر ہوئی کہ وجود شرعی کو وجود خارجی سمجھ گیا ورنہ کچھ ضرورت نہوتی اور نیت کا لفظ جو بدعت نہ ہو تو
 اسکی دلیل جواز کی موجود ہے کہ جم میں تلفظ لسانی حدیث میں وارد ہوا ہے اور نیت قلبی کو کہ فرض
 ہے اس حدوت بلکہ بعض وقت بدو اس کے محال ہی نہیں ہوتی لہذا مطہر بلکہ مستند ہو گئی اب
 مدان یہ اقوال کے اپنے اصل طلب پر وقت صاحب آئے کہ کھڑی صدی کے انہیں محفل میلاد
 معتد ہوئی سولہو تحقق ہو چکا ہے کہ جس محدث کی دلیل جواز قرون ثلثہ میں موجود ہو وہی جائز
 نہ تھا ہے ورنہ بدعت ہوگا تو یہاں اس کو عمل استدلال میں ملانا حالانکہ یہ امتناع فیہ ہے دور کہلاتا
 اور یہ قبیح اسے یہ وہ مدعی ہے کہ جس کے اثبات میں سلف و اسعد تطویل بے سود کی پھر قبل
 ثبوت اس کو اسکی بھی دلائل جوازیں نہ کر کتاب سے لہذا تقویٰ اس طرف سے ہی اشارہ ہے کہ خود

میں نے یہ سب اقوال اور احادیث اور معتد ر تحریر طویل فقط سلف کی کوئی
 پر ہوئی کہ وجود شرعی کو وجود خارجی سمجھ گیا ورنہ کچھ ضرورت نہوتی اور نیت کا لفظ جو بدعت نہ ہو تو
 اسکی دلیل جواز کی موجود ہے کہ جم میں تلفظ لسانی حدیث میں وارد ہوا ہے اور نیت قلبی کو کہ فرض
 ہے اس حدوت بلکہ بعض وقت بدو اس کے محال ہی نہیں ہوتی لہذا مطہر بلکہ مستند ہو گئی اب
 مدان یہ اقوال کے اپنے اصل طلب پر وقت صاحب آئے کہ کھڑی صدی کے انہیں محفل میلاد
 معتد ہوئی سولہو تحقق ہو چکا ہے کہ جس محدث کی دلیل جواز قرون ثلثہ میں موجود ہو وہی جائز
 نہ تھا ہے ورنہ بدعت ہوگا تو یہاں اس کو عمل استدلال میں ملانا حالانکہ یہ امتناع فیہ ہے دور کہلاتا
 اور یہ قبیح اسے یہ وہ مدعی ہے کہ جس کے اثبات میں سلف و اسعد تطویل بے سود کی پھر قبل
 ثبوت اس کو اسکی بھی دلائل جوازیں نہ کر کتاب سے لہذا تقویٰ اس طرف سے ہی اشارہ ہے کہ خود

لیکن فی الجملہ الاول واما قولہ کہ خود راہ راہ
 واما سند وبت کا احداث اللہ اس کے واسطے
 انصاف و انصاف و انصاف و انصاف و انصاف
 سنا تو کہ اب انصاف و انصاف و انصاف و انصاف
 دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ
 جملہ اس میں ہے کہ ان میں سے کون سا
 اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے

قرن صحابہ میں ہی اگر کوئی امر و اور اس پر انکار کیا گیا تو وہ جائز و حجت نہیں ہوتا چہ جائیکہ بعد چھ
 سو سال کے ہو پس جب اس پر وقت حدو اس کے فاکہانی وغیرہ صلا و عصر نے انکار کیا تو وہ جائز
 نہیں ہو سکتا سبب انہیں کہ اس وقت میں فقط ذکر خیر خیر البشر کا بلا قید اور بلا تداوی و ہتھکڑیاں
 لہذا اس وقت علماء کو اس پر نیکہ بنوا اب جو قیود وغیرہ وعدہ و اس پر اضافہ ہو گیا تو ناجائز ہو گیا اصل
 نوکر و اولاد کو تو کوئی بھی منع نہیں کرتا جو کچھ نکر اور انکار ہے وہ قیود میں ہی ہے کیا مولف و مکتبہ
 نہیں کہ سوال میں کس شے سے سوال ہے اور قیود خمسہ کیوں لگا کر سوال کیا گیا ہے غرض یہ ظہر
 محض خوش فہمی برائت کی ہے ابن حجر شمشی اور ابو ثناء کے قول کو اگر تسلیم ہی کیا جاوے تو کیا
 مفید مولف کو ہو گا کہ کلام ہدایت کیذائے مندرجہ سوال میں ہے نہ نفسی کر مولودین و نہ اصل اصول کے
 ہوتے قول علماء کا جھٹلاں قاعدہ ہو سکتا نہیں ہوتا اور بیان تشوہہ میں ایک طویل ہے ترک
 کیا گیا اور اصل مطالب جو کچھ مولف ثابت کرنا ہے ہرگز مخالفت نہیں اور صحت تذکرہ الاخوان کا
 مذہب و مطلب بارگاہ واضح ہو گیا کہ یہی ہے اب بھٹو خان بے تمیزی کی تقریر گستاخ جو کچھ ہے کو
 معلوم ہے اس کے جواب سے زبان قلم ملوث کرنا کیا فائدہ ہے غرض تذکرہ الاخوان کا یہ کہنا کہ
 قید اپنی طوٹ سے مقرر کرے ظاہر ہے کہ اس سے یہ مراد ہے کہ ایسی قید کہ جسکی دلیل قرون ثلاثہ میں
 نہ ہو اور صراط مستقیم میں وہ ہدایت تجدید کی مراد ہے کہ حسب قواعد شرع کے ہو جو جو مان تھا وہی
 یہاں ہے مگر دیدہ بصیرت چاہیے دین کا ان فی ہذہ اعلیٰ جنونی الآخرة اعلیٰ اور اس قاعدہ پر
 جو مولف سمجھو سچا ہے بنیاد و میل اور رسوم کے بروت ہونی کی نہ تھی بلکہ اس ہی مراد ہے جس کو
 مولف عروزی کر کے ثابت کرنا ہے کہ جیسے مولف نے لکھا اور میر اسقدر لطویل احداثہ کی شرح
 کی ہاں بھی اسی واسطے کرنی پڑی کہ مولف کے متن فہم و مبلغ علم کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے کہ کتنی
 غلط بیانی اور کلم فہمی کی تقریر ہے کہ گویا مولف اس میں ہی نہیں درج یہ اصل علی تو صحت علی چاہا

اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے
 ان کے کہیں میں کوئی نہ مذہب اور بعضی میں بعضی
 پانچ قسم کے مسائل مقام کی ہی ہے سنا کہ ہر کسی سے
 مولف نے جو قیود میں اور سنا دیئے شے میں علی غر
 میں اور علی غر ہی جنسی سے مراد ہیں اور
 جن جنوری کی صورت دہری سے اس قدر اللہ

لیکن فی الجملہ الاول واما قولہ کہ خود راہ راہ
 واما سند وبت کا احداث اللہ اس کے واسطے
 انصاف و انصاف و انصاف و انصاف و انصاف
 سنا تو کہ اب انصاف و انصاف و انصاف و انصاف
 دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ و دہرہ
 جملہ اس میں ہے کہ ان میں سے کون سا
 اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے اور بعضی کو بعضی کی وجہ سے

اور سب علماء کا یہی مطلب و مراد ہے فقط قولہ اقول ہم صاحبانہ الخ اقول مولوی عبدالحق صاحب نے ٹھیک سمجھ لکھا ہے بدعت حسنہ اور ضعیفہ کی تفریق کا حال اور کمال بدعتہ صلاۃ کے لئے جسے معارض ہو چکے اب یہ حال خود مولف صاحب کا ہے کہ بزم خود فاضل اہل بیت اور پیروں معنی حدود بدعت کے بھی نہیں سمجھتے اور نزاع لفظی حقیقی کو بھی نہیں جان بوجھ کر مولوی عبدالحق صاحب طعن ہے اس تحریر سے واضح ہو گیا کہ وہ آپ کا یہی حال ہے اور باوجود زندہ اشکوۃ کے مطالبہ کے کچھ بھی نہیں سمجھے آمروا الناس بالبر والتقوى فقط قول دوسری نصیحت الخ اقول آپ کے نزدیک جس پر سوج و مناز سب کے جائز ہیں جس کا نام آپ نے بدعت حسنہ رکھا اس میں ہی دوسرے مولوی عبدالحق نے یہ بنوائی ہیں کیونکہ دعویٰ آپ کا اور مولوی عبدالحق کا ایک ہی ہے گو آپ کو خبر نہیں طوطی کہ بول بول رہے ہو سو یہ تقریریں معنی سے فقط قولہ تیری نصیحت الخ اقول المصروف کا مشروط قاعدہ فقہ کا ہے ہر گاہ کہ سب چندہ دہندہ سچ و سنا وغیرہ میں صرف کر بیسے دلالت راضی ہیں تو اس میں صرف کرنا درست ہے اور دوسری روایت قاضی کی تو آپ نے دونوں آنحضرت کے ہی لکھ دی ہے مال وقف کا مسئلہ مالک مطلق پر جاری فرما ہے ہو خوب روایت فقہ کی سمجھے ماشاء اللہ اور پہلی روایت صحت کی ہی مطابق اس واقعہ کے نہیں کیونکہ موسیٰ ایک اسم مجہول ہے اور کمال ایسی شے پر ہونا چاہیے کہ نافع ہووے اگر موسیٰ زندہ ہوتا اور اجازت تزرین میں صرف کی دیدیتا اور جائز تھا یہاں تو دینے والے زندہ ہیں اور لو کہی دلالتہ رضا سے طرح ہوتا ہے کاش اگر مولف فقہ کی کتاب کسی معلم سے پڑھ لیتا تو ایسی غلطی چشم میں نہ پڑتا فقط قولہ چوتھی نصیحت الخ اقول آپ کا مؤرخ اور یہ بات آپ تو مدت ہوئی کہ فتویٰ جواز اجرت تعلیم قرآن کا لکھ کر طبع کراچے ہوا اگر اب غصہ میں آکر اس سے رجوع فرمائی ہو تو یہ روایات متاخرین فقہاء کی تو کہیں نہیں چلی گئیں کہ جن روایات سے انہوں نے ضروریہ

یون جو علماء و مدبرین
 کی مجموعہ میں ایدہ فاضل و نابین و کورس
 علامہ قسطلانی صاحب الدین میں شافی و نابین
 میدان کو کسے نہ ان عالمی استغفر علیہم جی رہا
 اتحاد التلقی یہاں اور قریبہ و اعلا میں حضرت
 فوت ہو چکی تا بیعت ہے وہ حبشی ہے بیان و حق
 میں ایک سو تین یونی بلحاہ و رفیع الحدیث و حکما
 القلوب قاتل و کورنگ بسا افسوس حقا و علیہ

حضرت علیؓ کے لئے
 حضرت علیؓ کے لئے
 حضرت علیؓ کے لئے
 حضرت علیؓ کے لئے

یوں ہے کہ جب وہ
بلبل سے گفتگو کیا کہ کھدیو پاس
حق کی سزا لکھا کہ یہ طریقہ مستحکم ہے
اس کو جو غور و نظر بعد از خون سار و توبہ
اور قیامت میں ہے کہ یہ نہیں میں اس طرح کا چاہیے
کہ یہ قیامت چہ دین کی ہے ثابت نہیں اس کے
بعد کہ کیا ہو ورنہ بعد از ان عدم انتقال کو
الانسانی کو نہا صناعی کی کسی بدلت ہو

۱۶۳

علامہ ابن ادریس نے ان کا یہ نیک بنواری پرانی
فرمان میں اور اس کا حکم دیا کہ جو اس کے
المصلیٰ میں لکھا ہے وہ مستحب النفع ہے
باللسان اور شرح وقایع میں ہے والقدس سرہ
لفظ افضل اور بدیعین سے اور

یہ کتاب ایک نیا کتاب ہے اور اس میں ایک نیا موضوع ہے

اس کتاب میں جو کچھ ہے جو اجماع و عقل کا حال مختصر معلوم ہو سکتا ہے پھر آپ اس کو غور سے
 ملاحظہ کریں گے یہ غرضی جواب ہے آپ کے محتوم پیشوا امین اور میرے بزرگ بھائی کرنا کہ مولوی عبدالحق صاحب
 کی نیت طبع دنیا کی ہے کسی مسلمان کو لائق نہیں پھر بڑا افسوس کہ تم تو اپنی زبان کو سلف غفلت شلخ
 اولیاء اور علماء کے طبع سے بھی پاک نہ کرو اور مولوی عبدالحق کو حدیث کے صحیح مضمون انہی پر بزرگ
 خود غلط سمجھ کر نصیحت فرماؤ بیڑی شرم کی بات ہے دیکھو صدق آیت انا مردن اناس کا کون ہے
 اور آتش خسیہ کا مٹ کون فقط قول لعلہ راجع الخ اقول لاریب یہ کام کم نصیبی کا ہے
 مگر اس کم نصیبی کا حصہ تو مولف صاحب کے نصیب میں بھی کامل ہے کہ اس کتاب میں اکثر جگہ درود
 نہیں لکھتے منظر اول خطبہ کتاب کی آخر سطریں اور دوسرے صفحہ میں تین جگہ یہ آیت لکھا ہے رب زد
 الکما ہوا ہے علیٰ ذہا اور جو یہ غدر ہے کہ مطبع کا قصور ہے تو مولوی عبدالحق بزرگ جی بھی غلط قبول
 کرنا تھا غرض یہ تو مولف صاحب کی عادت فارسیہ ہے کہ جو کچھ کہتا ہے اس میں غور ملوث ہوتا
 یہ معلوم کہ اس قدر اپنے حال سو کیوں غفلت ہے قولہ کم فہمی اسد جہالم اقول رتخ سوال میں
 مذکور ہو چکا کہ حدیث قطاب کا حاضر و ہوا کی واسطے ہی وضع ہوا ہے لہذا اگر کہیں حدیث قطاب کا ہونا چاہا
 تو بوجہ اصل حقیقی یہودیہ کے حضور مخاطب کا مضمون کلام سے ہو دیکھا لینا مولوی عبدالحق نے اس میں
 کلامی جواب دیا ہے کہ یہ اشعار قطاب اگر اس اعتقاد سے ہیں تو شرک میں اور دوسرے معنی مجازی
 کی شق کو بیان نہیں کیا مگر خدا تعالیٰ نے جانے کی معرفت کی کیا فہم ہے کہ اسکو سوال کے خلاف اور غیر
 جانتا ہے لازم ملزوم وضعی کو غیر جاننا اور مقصود کلام وضعی کا کلام سے منفک سمجھنا مولف ہی کا فہم ہے
 تو اول میں ہی ایسا کچھ مولف نے کہا ہے اور اسکا جواب کچھ وہاں ہوا ہے کہ قولہ سبحان اللہ جہالم
 اقول تمام است کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب غفر العالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جبکہ ر علم حق
 تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلادیا اس کو ایک ذرہ ہی زیادہ کا علم ثابت کرنا شرک ہے سب کتب

اس کتاب میں جو کچھ ہے جو اجماع و عقل کا حال مختصر معلوم ہو سکتا ہے پھر آپ اس کو غور سے
 ملاحظہ کریں گے یہ غرضی جواب ہے آپ کے محتوم پیشوا امین اور میرے بزرگ بھائی کرنا کہ مولوی عبدالحق صاحب
 کی نیت طبع دنیا کی ہے کسی مسلمان کو لائق نہیں پھر بڑا افسوس کہ تم تو اپنی زبان کو سلف غفلت شلخ
 اولیاء اور علماء کے طبع سے بھی پاک نہ کرو اور مولوی عبدالحق کو حدیث کے صحیح مضمون انہی پر بزرگ
 خود غلط سمجھ کر نصیحت فرماؤ بیڑی شرم کی بات ہے دیکھو صدق آیت انا مردن اناس کا کون ہے
 اور آتش خسیہ کا مٹ کون فقط قول لعلہ راجع الخ اقول لاریب یہ کام کم نصیبی کا ہے
 مگر اس کم نصیبی کا حصہ تو مولف صاحب کے نصیب میں بھی کامل ہے کہ اس کتاب میں اکثر جگہ درود
 نہیں لکھتے منظر اول خطبہ کتاب کی آخر سطریں اور دوسرے صفحہ میں تین جگہ یہ آیت لکھا ہے رب زد
 الکما ہوا ہے علیٰ ذہا اور جو یہ غدر ہے کہ مطبع کا قصور ہے تو مولوی عبدالحق بزرگ جی بھی غلط قبول
 کرنا تھا غرض یہ تو مولف صاحب کی عادت فارسیہ ہے کہ جو کچھ کہتا ہے اس میں غور ملوث ہوتا
 یہ معلوم کہ اس قدر اپنے حال سو کیوں غفلت ہے قولہ کم فہمی اسد جہالم اقول رتخ سوال میں
 مذکور ہو چکا کہ حدیث قطاب کا حاضر و ہوا کی واسطے ہی وضع ہوا ہے لہذا اگر کہیں حدیث قطاب کا ہونا چاہا
 تو بوجہ اصل حقیقی یہودیہ کے حضور مخاطب کا مضمون کلام سے ہو دیکھا لینا مولوی عبدالحق نے اس میں
 کلامی جواب دیا ہے کہ یہ اشعار قطاب اگر اس اعتقاد سے ہیں تو شرک میں اور دوسرے معنی مجازی
 کی شق کو بیان نہیں کیا مگر خدا تعالیٰ نے جانے کی معرفت کی کیا فہم ہے کہ اسکو سوال کے خلاف اور غیر
 جانتا ہے لازم ملزوم وضعی کو غیر جاننا اور مقصود کلام وضعی کا کلام سے منفک سمجھنا مولف ہی کا فہم ہے
 تو اول میں ہی ایسا کچھ مولف نے کہا ہے اور اسکا جواب کچھ وہاں ہوا ہے کہ قولہ سبحان اللہ جہالم
 اقول تمام است کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب غفر العالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جبکہ ر علم حق
 تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلادیا اس کو ایک ذرہ ہی زیادہ کا علم ثابت کرنا شرک ہے سب کتب

اس کتاب میں جو کچھ ہے جو اجماع و عقل کا حال مختصر معلوم ہو سکتا ہے پھر آپ اس کو غور سے
 ملاحظہ کریں گے یہ غرضی جواب ہے آپ کے محتوم پیشوا امین اور میرے بزرگ بھائی کرنا کہ مولوی عبدالحق صاحب
 کی نیت طبع دنیا کی ہے کسی مسلمان کو لائق نہیں پھر بڑا افسوس کہ تم تو اپنی زبان کو سلف غفلت شلخ
 اولیاء اور علماء کے طبع سے بھی پاک نہ کرو اور مولوی عبدالحق کو حدیث کے صحیح مضمون انہی پر بزرگ
 خود غلط سمجھ کر نصیحت فرماؤ بیڑی شرم کی بات ہے دیکھو صدق آیت انا مردن اناس کا کون ہے
 اور آتش خسیہ کا مٹ کون فقط قول لعلہ راجع الخ اقول لاریب یہ کام کم نصیبی کا ہے
 مگر اس کم نصیبی کا حصہ تو مولف صاحب کے نصیب میں بھی کامل ہے کہ اس کتاب میں اکثر جگہ درود
 نہیں لکھتے منظر اول خطبہ کتاب کی آخر سطریں اور دوسرے صفحہ میں تین جگہ یہ آیت لکھا ہے رب زد
 الکما ہوا ہے علیٰ ذہا اور جو یہ غدر ہے کہ مطبع کا قصور ہے تو مولوی عبدالحق بزرگ جی بھی غلط قبول
 کرنا تھا غرض یہ تو مولف صاحب کی عادت فارسیہ ہے کہ جو کچھ کہتا ہے اس میں غور ملوث ہوتا
 یہ معلوم کہ اس قدر اپنے حال سو کیوں غفلت ہے قولہ کم فہمی اسد جہالم اقول رتخ سوال میں
 مذکور ہو چکا کہ حدیث قطاب کا حاضر و ہوا کی واسطے ہی وضع ہوا ہے لہذا اگر کہیں حدیث قطاب کا ہونا چاہا
 تو بوجہ اصل حقیقی یہودیہ کے حضور مخاطب کا مضمون کلام سے ہو دیکھا لینا مولوی عبدالحق نے اس میں
 کلامی جواب دیا ہے کہ یہ اشعار قطاب اگر اس اعتقاد سے ہیں تو شرک میں اور دوسرے معنی مجازی
 کی شق کو بیان نہیں کیا مگر خدا تعالیٰ نے جانے کی معرفت کی کیا فہم ہے کہ اسکو سوال کے خلاف اور غیر
 جانتا ہے لازم ملزوم وضعی کو غیر جاننا اور مقصود کلام وضعی کا کلام سے منفک سمجھنا مولف ہی کا فہم ہے
 تو اول میں ہی ایسا کچھ مولف نے کہا ہے اور اسکا جواب کچھ وہاں ہوا ہے کہ قولہ سبحان اللہ جہالم
 اقول تمام است کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب غفر العالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات کو جبکہ ر علم حق
 تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلادیا اس کو ایک ذرہ ہی زیادہ کا علم ثابت کرنا شرک ہے سب کتب

[illegible]

۴۵

اور ہمیں وقت یا ٹیگیا وضع کیا ہیں
نہی قبضہ کی طرف سے مقرر کر کے سو دین
اور بابل اور مدینہ کی انتہی کا مسہر
خدا کا کہ یہ قاعدہ کی فوضی کا جس
ایک عام میں جس کی پیروی کا جس
تو کہ یہ کی اوسان سے حفظت اختیار
کی اور تو یہ کی وجہ توں یہ ہے کہ اوس کی
مردم میں ان کے پاس سے اسٹال مناسب
ہو کہ یہ ریاضات عامہ ہر وقت ہر اوج
ان ہر وقت ادا کا ہر طرف
ناہی ہے

باب این کتاب بر گریان اشغال جدید که در علم احوال
این وقت است تعیین کرده شود - علی حرات
میں تو دن اللہ کی کچھ قید نہیں لگائی ہے
قرن میں ایک اشغال اور خیانت معاشی کا نام
تسمیہ کیا اور یہ ذات خود پانی قبر یوں صریح

[illegible]

فوایچو اسوان کلاں
 فتح اور اجر کے لیے میں کیسی جان بچاؤں
 خورشید شہنشاہ کی چادر گریبان میں منوے گا
 عاشق ملے بھڑی اس کی پی سی سچا پوتا
 کرار کیا کی نفرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 یوسف و اشعورین یا بعین البتج یا بعین قرون
 شلہ کی سی پی کا دھڑکا رکھا ہے کیا تھوڑا
 شجہ باغی بی اعلیٰ ہے مشیلڈن کا خیال تھے کہ
 ہوسے مالون آس کے حق میں کیا بکھوہا ہے
 غار و دلش منہ جیج ملا تاش کو تیرا تاش

[illegible]

دعا کی جگہ چاروں طرف سے گھیر کر رکھو اور اس کے اندر سے ہوا کی آواز نہ آئے۔

[illegible]

ایک صوفی کو ملایا اور اس نے نصیحتیں دیں
 میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت کا جلی وطن
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ جلی وطن
 کوئی گھر نہیں بنیکہ یاد آویں کہ جلی وطن
 مجاہدہ پوزارت میں دیکھتا رہتا ہوں اور میر
 چھوٹا بڑے کو ایسی ہی نشانہ ہوں کہ وہ غیبی
 سے معلوم ہو کہ ملک الموت یہاں ہے ان سے رویت
 ہوا کہ ملک الموت علیہ السلام قلیک خوشتر
 سے ہو چکے ہیں بریکہ جو دوست درخشاں
 کے سالانہ میں لکھا ہے کہ شیطان اولاد

سو کہ اس وقت کی مجال میں کوئی امر غیر شروع نہ ہوتا تھا اور نفس ذکر و لادیت کو مجیب
 اور کوئی عالم منع نہیں کرتا اس وقت کی مجال میں اگر کوئی امر براج اتفاقی تھا اس پر تاکہ کا گنا
 نہ تھا اب جو مخلوق عوام میں تاکہ و وجوب نسخ ہوا تو مکروہ ہو گیا گا کہ کوئی امر ہوتا ہے اور علم کو کو قوت
 اباحت موجود کا خیال ہوتا ہے اور مال کا رنجی مسدود رہیجان نہیں ہوتا تو اس وقت جواز کا فتو
 دیتے ہیں اور پھر آخر میں عین کراہت پیدا ہو جاتی ہے تو اس وقت ممنوع ہو جاتا ہے پس لعال
 اون لوگوں کا موجب حجاز نہیں ہوتا البتہ قرون ثلاثہ کا لال حجت پتا ہے معینہ اخروہ منصوص
 مباح ہی بعض اوقات بسبب اس تاکہ کے مکروہ ہو جاتا ہے جیسا صلوة ضحیٰ کے تداعی و اہتمام سے
 مساجد میں ادا کرنے سے صلوة ضحیٰ مستحب کو حضرت ابن عمر نے بدعت فرما دیا تو بسبب عبدالحق او
 ابن حجر کی تحریر سے اس حالت موجودہ میں یہ محفل مروجہ ہرگز جائز نہیں ہو سکتی گو اس وقت میں
 مباح تھی اور شاہ صاحب کا بھی یہی منشا اور مراد ہے اگر مولف کو فہم ہوتا تو سوچتا پس مخالفت شاہ
 صاحب کی ہرگز نہیں ہوتی اگرچہ مولف فہم سے عاری مخالفت جانتا ہے **قوله** آٹھویں **الح** **اقول**
 پہلے ہی گذر لایا کہ یہ کچھ کہتا ہوں کہ یہ عقیدہ علم غیب خواہ کوئی ایسے اشعار پر سے شرک سے او
 شوق محبت میں جائز اور سب مسلمانوں صلوات و علم پر گمان صالح ہے مگر خلوت میں یا مجمع خواص میں
 ایسے اشعار اگر ہوں تو اندیشہ نہیں اور جب مجمع فجار و مبتدعین جو عقیدہ میں پڑے جاویں گے تو غلام
 کو لایہ سخت ضرر ہوگا لہذا بایں وجہ منع اور مکروہ ہوا ہے اور یہی جواب سے معلوم ہوتا ہے سو
 اسکی نظیر لانا اور استدلال میں ذکر کرنا محض کم فہمی ہے اور مولف صاحب پر پہلے ہر گمان علم حضور
 کا کیونکہ فقط بوجہ خرابی کے منع کیا جاتا تھا مگر اب تو مولف خود مکمل کھیلاد اور اپنے عقیدہ کا اقرار کرتا
 اب کیوں کہ وہ پھر بتا ہے شیطان کے علم کی دلیل سے مولف نے یہ عقیدہ پیدا کیا ہے اور مولوی
 محمد قاسم صاحب مرحوم اور حاجی اماد اللہ صاحب سیکہ کے اشارے کے ذکر سے مولف کو کچھ اعلاؤ نہیں ملتی

۵۲
 اور اس کے ساتھ کوئی کتاب ہے اور اس کا کتاب
 اور اس کے ساتھ کتاب ہے علامہ غفر
 نے کی شیعہ میں کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی
 اور اس کے ساتھ ہے کہ یہ کچھ شیطان نامی

کہ یہ کتاب شیطان کا نام ہے اور اس میں شیطان سے خوف
 کی مثال ہے جو کوئی آدمی شیطان سے خوف
 کہ یہ کتاب شیطان کا نام ہے اور اس میں شیطان سے خوف
 کی مثال ہے جو کوئی آدمی شیطان سے خوف
 کہ یہ کتاب شیطان کا نام ہے اور اس میں شیطان سے خوف
 کی مثال ہے جو کوئی آدمی شیطان سے خوف
 کہ یہ کتاب شیطان کا نام ہے اور اس میں شیطان سے خوف
 کی مثال ہے جو کوئی آدمی شیطان سے خوف

یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے

لانا میں مگر اور نہ کرنا ہے اور وہ اس کی پہلے کہی گئی مگر موت کی کچھ نہیں پہنچا اور انوس قولہ نوین الخ
 اقول پر عقل جانتا ہے کہ کلام غائب کو حاضر بنانے میں ہونہ حاضر سے خطاب حاضر کر کے میں سویرا
 بابت کا محض سقط ہے قرینہ سیاق سابق کا اور ولادت الحمال کلام میں ضروری ہوتی ہے اگر کوئی
 اصول شامتی ہی پڑھا ہوا ہوتا تو ایسی بات مومنہ سے نہ نکالتا قولہ دسویں الخ اقول
 یہ کہانی محض غلط ہو اور لغو ہے ایسے قصے قابل احتجاج نہیں ہوتے اور تہناب حاجی صاحب کا جانا بھی غلط
 ہے اگر وہ تشریف لیکر ہوں تو وہ ایسی محفل ہوگی کہ شرفا صیاح ہونا لی از منکات علی بذاتہ صاحب
 مزہم کا قصہ ہی ایسا ہی قصہ شاہ عبدالغزیز صاحب کا شاہ صاحب جب شہر میں درباب اور بام شعیبہ
 فرما لے میں کہ یوم موت یا یوم ولادت کو حزن و سرور کا دن ٹھہرایا اور بام شہر سے ہے موت و ولادت
 تو دونوں اور شاہ ولی اللہ صاحب قوال جیل میں لکھتے ہیں کہ اگر بلا اور وفات وغیرہ کا قصہ موسم میں
 بیان کرنا ہی انکات و مطنین ہے پھر شاہ عبدالغزیز کی طرف یہ قصہ نسبت لڑنا کہ قدر بہتان ہے
 ہی بات کا حال ایسا ہی ہوتا ہے کہ بے اصل خارشہ پاجاتی میں اکثر وقائع شاہ عبدالغزیز صاحب
 اور دیگر بزرگان کے ایسی ہی ہیں پس ایسی حکایات و امیہ قابل احتجاج اہل علم کی نہیں ہوتی
 اور شاہ ولی اللہ صاحب کا روز وفات کے سورد النبی میں جانا بولکا ہے وہاں مولد سے مکان
 ولادت مرکوبہ فیض الحرمین کی عبارت خود ظاہر ہے یہ مجلس مولود و مگر سلیقہ علمی موت میں معقود
 اور فہم اور معدوم جو چاہا لکھ دیا اور علی ہذا جلال الدیرج نے جو اظہار فکر و فوارہ قرآن و ذکر ولادت و
 انعام طعام کو جائز فرمایا اس وقت میں کوئی محد و اس میں غلط نہوا تھا نہ تشبیہ کا خدشہ نہ تقیہ اطلاق
 کا اندیشہ نہ وجوب صیاح کا تردد تھا لہذا جائز فرمایا اب سب اباحتا بکراہت متبدل ہوئی اور فوت بہرعت
 پہنچی مجلس ترویج بہرعت ہو گئی حکم سامات کا بہر تبدل زبان متبدل ہو جاتا ہے علی ہذا جواب جزوی
 سے منقول ہوا و شمس مٹن ہی کیا جاتا ہے کہ کوئی امر غیر مشروع اس میں نہ تھا اگر کوئی نالے اور

یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے

یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے
 یہ چوتھے سامان ہے صانع جبار علیہ السلام نے اس کو خلق کیا ہے

ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو
 ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو
 ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو

اسراف کو درجہ کی روشنی وغیرہ کا اقرار کرتا ہے تو پھر جوڑی کے فصل سے ممنوع منصوص جائز نہیں
 ہو سکتا اور منصوص کے مقابلہ میں کسی کا قول قابل اعتبار والاتفات کے نہیں ہوتا پس ہمارا اسما
 عدل کا کرنا جو اصل میں ہے قولہ لحد سادہ سے نقل عبارت مولوی امیر بارتخان الی قولہ - اقول
 سبحان اللہ وکیننا آپ کی فصاحت کلام الخ اقول مولف کا غایت علم مراعاتات الفاظ ہے - اور
 محصلین کے نزدیک یہ امر فضول ہے بھلا اگر مشکلم اضافت کو اپنے کلام میں اعتبار نہ کرے تو کسی کو
 یہ چیز کیا کہ بیان اضافت ہو سکندرنور حرکت ہے مولف کو اپنی خطا مائے معنی کی ہی خبر نہیں ہے
 حرف ولفظ کی داغ بیل سے قولہ - اقول - ارباب تعینین عن عبارت اقول مولف دلائل النص اور مفہوم
 موافق بالاعتدال کہ تو مگر جانتا ہی نہیں کہ کیا چیز ہوتا ہے حد نہ یہ اعتراض نکتہ کا شش شش ہی ہے
 یہی ہی اشارہ اسکا کیا ہے اب پھر لکھتا ہوں کہ مجیب کہتا ہے کہ ہر گاہیکہ بدون قیام مدد شش
 وشرعی میں یہ فعل جائز نہیں لفظ اللہ واضح ہو گیا کہ ان تہود کے ساتھ بطریق اولیٰ درست نہ ہو گی پس
 لفظ ہی کی کچھ ضرورت نہیں مگر مولف علم سے بہرہ نہیں رکھتا تفسیر اور خطبہ مد نظر ہے اپنا فوجا ہر کرنا
 اور نصیحت کا کا ذب بیا نہ اگر فصیح منظور ہوتی تو بذریعہ خط و دستا نہ خفیہ مطلع کرتا غرض ہوا کہ اس
 باتیں خلاف ہی خلاف ہیں قولہ اپنی برادری کا اجماع ہی الخ اقول مجیب کے برادران کو کو
 کو مذکور کہتے ہیں بشرطیکہ تداعی و انتہام سے ہی غلطی ہو ورنہ کراہت کے معینین اولیٰ کے فہم
 اخبر ہے کہ سب کو کلام کو نام نہ ہی سمجھتا ہے پس مجیب شامل اپنی برادری کا ہے اور حق یہ ہے
 کہ شذوذ کا مضمون تو مولف میں ہے کہ تمہو صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے خلاف ہی قولہ اپنے
 تین اراخ اقول علی قادری اور طیبی کے قول میں یہ یہ ہر لہو واد و جملہ سورج اس طیبی میں
 میں فہم میں اور عوام و خواص سب اسکو جانتے ہیں مگر جسکے دیدہ بصیرت نہیں البتہ وہ نہیں جانتا
 اب ہر امور و کاروں میں ہی کام کرنا مولود کا اگر امور مباحہ بطور اتفاق اوس محفل مدوح میں

میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب
 میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب
 میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب
 میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب
 میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب
 میں کن زیارت کو کیا سب کو سلام کا جواب

ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو
 ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو
 ایسی کیسی بیان علیین میں کیا کہی کہ کوئی نہ ہو
 مومن علیین میں آپ کی ہی کوئی نہ ہو

ہوئے ابی بختیار بن جلال الدین کبیر بن ابی بختیار
 ہے اور خاندانی خلعت سنت ہے اور سوم
 جو کہ سب ہندو کی رسوم و آداب
 پہنچا اور کت کو باغیچہ دیا ہے اس کا
 سفارت نہیں فقط و لفظ اس علم پر
 گنگا جی نے **اقول** اس عبارت کی روشنی
 پہلی و خلعت سانی راجہ جی شریہ جی
 یہ کلام مولوی رشید احمد صاحب کانپور کا ہے

ہیں اور ان کی زمین میں یا قومی اوس وقت عوام کو کچھ ضرر اوس میں تھا اور اصرار کا درجہ نہیں تھا تو یہ
 مع خلاف مجیب کے نہیں اور کلیہ سے خارج ہے کیونکہ مجیب نے التزام مدعی کو بدعت کہا ہے اور ان
 تہ و لفظ شرط اصرار یا ضرر عوام کے بدعت لکھا ہے ہندو یہ قول قاری کا سند مولف کی نہیں ہو سکتا اور
 اور اگر سب زعم مولف کے ایسا ہی تھا تو قول فعل علی قاری کا خلاف قواعد ستمہ شرع کے قابل
 قبول نہیں البتہ یہ قول کلیہ اور نہ معتبر اور موافق قواعد شرع کے ہے اور اس کا خلاف رد ہو جاوے گا
 سہید افضل بیچ الاول سے مجلس مروجہ کا اوس ماہ میں ونا کیا ان سے لازم آگیا یہ فہم مولف
 کا ہے بلکہ مجلس مروجہ بیچ الاول میں اشتراک است میں ہوئی چاہیے دیگر مذہبوں کی مجاہد سے کیونکہ نا
 اہل میں محصیت شدید ہو جاتی ہے جیسا رمضان میں مثلاً سمجھ اوشب مروجہ افضل ہے مگر سوائے
 ان عبادات کے جو شارع نے اوس میں مقرر کر دی دوسری عبادت افضل نہیں بلکہ مکروہ ہے ابتدا
 افضل بیچ الاول سے مجلس مروجہ کا اوس میں کرنا کس طرح جائز ہو گیا غرض مولف کے فہم پر تو یہ ہے
 اور یہاں وہ دوسری عبارت قاری کی بقولہ لا تلزلہ الاسلام الخ یہی دوام کو مورت ہے نہ اکثر تم
 ہر گز گواہ نہ کہ دوام عام ہے التزام سے اور وجود عام کا بدون وجود خاص کے ہو سکتا ہے
 مثلاً حیوان بدون انسان کے اسکو بر عاقل جاننا ہے پس اس سے التزام اصرار مجاہد ہرگز عقل کی بات
 نہیں پس مولف کے فہم پر عجیب ہے اگر ایسا غوجی ہی پڑھ لیتا تو یہ نہ کہتا کہ اویہ یقولون کے لفظ
 سے قیود مروجہ کا لکنا ہی مولف کی زمین کی خوبی ہے ایسے مجمع میں مولود کا پڑھنا نکلا اور
 بس باقی امور مولف اپنے ذہن ناقص سے تراش کر لاتا ہے اس عبارت میں ہرگز کچھ مذکور نہیں
 سبحان اللہ کیا فہم صاحب ہو قولہ جمع البجار کے صفحہ ۵۵ میں **اقول** اظہار الجور
 کا ترجمہ کر کے مولف کہتا ہے کہ یعنی مولود سال بسال کیا کرین شرم نہیں کرتا اظہار سرور سے مولود
 کس طرح نکلا شاید جور کا ترجمہ کسی غلطی لغت کی کتاب میں مولف نے دیکھا ہو گا ورنہ ایسے

اس کا جواب مطابق سوال چاہیے
 یہ ایک حدیث ہے نہیں بلکہ
 دوسری حدیث ہے کہ وہ چھٹا ہے اگرچہ
 قبول اس حدیث کی سند نہیں ہے
 مانع ہے اس حدیث کی سند نہیں ہے
 سوجس حدیث قبول اس حدیث کی سند نہیں ہے
 کو حاشا نظر جان کر اس حدیث کی سند نہیں ہے

اس سوال کا جواب علامہ ادراسی طوف سے
 ایک شخص لگا کر جواب دیا کہ خطاب فخر عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر حاضر ناظر جان کر اس
 صحبت کی کیسے سوال دیکر جواب دیکر غصہ
 ہوئی نہ اگر کوئی آدمی حاضر ناظر جاننا ہو
 فقط شوق و محبت میں مخاطب نہ اٹھا ہو
 ہووے کہ نہیں بلکہ پھر بیات کہ یہ خطاب
 حرم یا مکروہ یا مباح یا مستحب ہو کسی کو نہیں

دفعہ اہل اشارہ اہل غل میں اور جہان میں
 یہاں بھی اس کا اصل سوال تھا اس کا
 جواب بھی صاحب کے پیٹ میں رہ گیا یعنی
 دینی کی ہوی علم فخریہ یا عبادت کا اثر
 دفعہ سے ہوا کہ یہ مکمل ہو جائے کہ ان میں
 مثنیٰ کی دل سے دل زبان تک نہ آوے
 تیسری کتبیات کے اصل سے ناواقف
 امور کوئی معینات پوچھا تھا اور

[illegible]

ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔

کو واجب یا سنت ہو کہ وہ اعتقاد کرے کہ یا مثل حرکات کے علم رکھ کر اسے دلیل اس
 معاملہ کی یہ ہے کہ تارک پر اس کی مثل تارک واجب کے طاعت و شاعت ہو چنانچہ جب حرکت
 مولود و فاختہ پر مشہود ہے اور اہتمام اس کے فعل کا وجبات جیسا ہو چنانچہ ظاہر موجود ہے بعد
 اس کے جو طبیعی کے قول کو وقت حدیث سے موافق کرتا ہے وہ خود کو گواہ ہو گئی اپنے فہم پر گفتگو
 آتی ہے اور پس مکران میان موقت نے اقرار کر لیا کہ مستحب کو واجب اعتقاد کر کے عداوت کرے گا
 تو ضالہا ہے نہ اوہی بندہ مجاہد کا تھا مگر موقت مطلب نہیں سمجھا یا دھوکے میں بول اٹھا ہے
 واجب جیسا معاملہ کرنا بھی واجب جانا ہے ہوتا ہے قول اگرچہ روایت کے محل غائب کا قول
 رسالہ میں کہ تارک اور ملعون کو کسی حدیث اور کس کتاب کی حدیث ہے معاذ اللہ موقت کے
 اثبات لالہ استعد پر جو زمین میں یہ اہل سنتوں کا مقول ہے صاحب الورد ملعون و تارک
 الورد ملعون اور ان کے ایک معنی مصطلح اور ان کے میں اور اس کے بیان میں طول اور کلام
 خارج بحث ہے موقت اور ملعون استدلال میں ذکر کر کے اپنا جمل ثابت کرتا ہے بھلا کہیں شرع
 میں وارد ہوا ہے کہ تارک مستحب کا ملعون ہو استغفر اللہ موقت کو کچھ ہٹا گئے پیچھے کی خبر نہیں ہے
 اب تمام دنیا کو ملعون بنایا اور ترک مستحب کو حرام ٹھہرایا کیونکہ لعنت حرام کام پر ہی ہوتی ہے تبدیل
 حکم شرعی کی کر کے خود سبیلین میں داخل ہوا یہی تبدیل حکم کو حرام ثابت کیا ہے پھر جس کا انکار
 تھا اس کا اول ثابت کیا اور پھر اس کو اپنا ہی عقیدہ بنالیا الہی توبہ یہ بذیان کہیں کسی نے
 دیکھا ہو گا مگر ان اس قول کا دوسرا فقرہ کہ صاحب الورد ملعون جو ہے اس کو سب فعل مستحب
 کہیوا لون کو اوائل مولود کرنے والا کو ہی موقت محل عتاب بناوے تو شایان اس کے علم
 عقل کے ہے معاذ اللہ تعالیٰ کیسی گنج فہمی ہے قولہ اقول اس کو ظاہر نفہمایا الخ
 اقول یہ فقرہ نہا کیسا جہول البے محیب کا توئی برعتراد سنکر تک کی عبارت سے واضح

ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔

ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔
 ہر شخص کو اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے آپ کو اللہ کے راستے میں لے جائے اور اللہ کے فضل سے اپنے لیے نیک اعمال جمع کرے۔

[illegible]

۵۹
 شوقین پندار کز دل صحن او در دو جان بداد
 زلفش کز کیم بحالی نودلی شد قاسم حجابان بداد
 سحر کین او در وصل دلشلی زلفش زلف واد و سلم
 فضا که قاسمی بملوک و نر و باد کس کصفی بین
 زلفش کز کیم بحالی نودلی شد قاسم حجابان بداد
 سحر کین او در وصل دلشلی زلفش زلف واد و سلم
 فضا که قاسمی بملوک و نر و باد کس کصفی بین

مشعل بن علی بن ابی طالب
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف

نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب

نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب

نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب
 نور علی بن ابی طالب

شہید بنایا جاوے جو کہتے دینے کے جوہریت حاصل ہوئی حرام ہو گیا علی ہذا فاتحین معلوم قرآن
 کی بہت ترکیب میں جو شہیدہ حال ہو اور تفسیر مطلق آیا بہت و مکروہ ہو گیا اگر مولف کو نہم نہ تھا
 تو کسی سے چھ لیتا مگر اسکو تو خود الی خود پسندی نے لیل کیا خود خوئیہ نقل قابل مضحکہ
 بات کرتا ہے اور منع ہونے اس بہت ترکیب فاتحہ کی نص جو طلب ہے تو سنو اب کم و محذرات
 الامور الحدیث میں شہیدہ بقوم نہ ہونہم الحدیث اس سو چشم روشن کرو اور شرح آگے آئی ہے
 اور اپنے اس عوی کو کہ کوئی مخالفت جمع بین العبادتین کی نص نہیں محض کم فہمی و مجہول کلام
 اس حدیث ترکیب میں ہے کہ اس کا کوئی اور غیر مشروع پیدا ہو جاوے نہ مطلق ترکیب میں
 پہلے آدمی کلام کو سمجھے پھر لوے ورنہ خوار ہوتا ہے قولہ ہم تو جمع بین العبادتین انا قول احبات
 اہل بیتہ اور وقت میں ہوتی ہے کہ نص ملے موجود نہ ہو بیان مخالفت کی نص موجود ہے اور
 بھی پڑھ سنائی ہے تو یہ دلیل اول مولف کی لغو ہوئی دوسری عقلی دلیل کہ التحیات کی شرح
 اور عبادت کا کرنا بندہ کی سعادت ہے یہ سب مولف کے چل کاثرہ ہے عبادت اس وقت
 جو سب سعادت اور مستحب ہوتی ہے سب کے حسب قواعد شرعیہ کے ہو اگر خلاف اس کے ہو گی خواہ
 فرادی فرادی ہو خواہ بتکریب ہو وہ موجب شقاوت اور مردود ہوتی ہے اور معلوم ہو گیا کہ
 اس مجہول مرکبہ فاتحہ میں مخالفت شاع علیہ السلام کی موجود ہے مگر نیز اسکو ہو کہ سلم کہتا
 ہوتا تھا اپنی عقل کی مخالفت کو ترکیب سے رہا ہو کیا مطلق ہووے اسکی دلیل تو اس مسئل
 عوام کے ہی ہے جو خود نقل کرتا ہے اسکو علم شرع سے کیا مناسبت ہے سچا ہو کی تقریر پر جو زور
 کرنا ضرورت نہیں کہ خود ہو گئی قولہ دوسری بات یہ ہے کہ غور سے انا قول مولف
 نے اس روایت ضعیف کو نقل کر کے کیوں اپنے دماغ ماؤف کو تکلیف دی اولاً جمع بین
 العبادتین کا کوئی منکر نہیں خود مولف کی یہ وجہ تراشیدہ ہے بلکہ اس جمع میں انکار

شہید بن ابی طالب
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف

شہید بن ابی طالب
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف

شہید بن ابی طالب
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف
 بنی ہاشم کے لیے عظمت و شرف

۶۲

سہل یعنی دھماکا کی طرح آگے بڑھنا ہے جو کہ خود کو اپنے لیے جگہ نہیں چھوڑتا۔

بعثت موجود ہے کہ تعقید مطلق نفس کا بیان موجود ہے اور تشبیہ متہود کا بھی ظاہر ہے پس قیاس
 اس کلام کا درستہ اس فعل کو متضاد کرتا ہے مگر وقت بخیر ہے عی بدلاط مستقیم میں ذکر اقرب
 الی اللہ کا ہے اس میں لطافت ضروری ہے اور فاتحہ سے مراد ایصال ثواب روح صاحب
 طریقت ہو اور یہ دونوں امر لطافت طلب میں مگر طعام سلسلے رکھ کر فاتحہ پڑھنا کہ بدعت ہے اور
 نہایت سنوی ہے اور سکو اس سے کچھ مناسبت نہیں محض کم فہمی مولف کا ہے علی ہذا تعین قرآن
 الفاتحہ لایصال الثواب مکرہ ہے ہر چند کسی نے نہیں غرض مذکور وقت کے فاتحہ کو اختیار کیا ہو مگر
 یہ اوسے وجہ سے زبرد تو بیع لازم ہے جسکو وقت اپنے منہ سے بول لیا تھا ہے و لکن اللہ المتعز
 العال اور یہ ایک سبیل بدعت ہونے فاتحہ مکرہ اور یہی وہ چیز ہے کہ مولف اور کما مستقر ہے
 یاد رکھنا اس کا ضرور ہے قولہ رہا مسئلہ ہاتھ اٹھا بکھا اقول پہلے بھی لکھا گیا کہ وقت
 کو نہیں قوم بطلب نصیب نہیں اپنی تقریر مانگنے سے کام ہے فردی فردی امور میں کلام کیا ہو
 اس غرض سے کہ کھلا اجزاء جائز ہو سکتے تو مجموعہ بدعتی درست ہو جائیگا اور یہ امر باطل ہو چکا ہے اور یہ
 یہی ثابت ہو چکا کہ تخیل دعا کا نہیں طعام سامنے رکھ کر دعا ایصال کو لغو ہے اور دعا و حضرت کا
 موقع نہیں کہ خلاف ادب طعام کو بجا و خوشوع کھانا بوالون کا رفع ہوتا ہے اور بعد مسائل فاتحہ خوانی
 میں ہاتھ اٹھا دیکھ کر چھتا ہے پس اگر فاتحہ نہایت قرآن ایصال ثواب کی واسطے پڑھتے ہیں تو قرآن کو
 ہاتھ اٹھا کر پڑھنا کہ یہ شرع میں وارد نہیں رکوع سجود میں قرآن کو پڑھنا مکرہ لکھا ہے حدیث
 میں ہے کہ نہالی دن اذکر لکھا اوسا جہا الحدیث پس چونکہ رکوع و سجود حالت ذلت و عجز بندگی
 ہی اور وقت میں ذلت مکرہ ہوا نظر برآں اگر حالت دست برداشتن میں ہی مکرہ ہو تو لائق ہے
 کہ حالت ذلت تو قیاس نظر اس سے وہو شرع کا اس طرح نہیں لہذا بدعت ہے اور اگر فاتحہ نہایت دعا ہے
 جلتی ہے تو قرآن نہیں اس ہی واسطے جب کو نہایت دعا و فاتحہ پڑھنا فقہ میں درست لکھا ہے اور فاتحہ میں

یہ کلام اور جہاں تک اس سے کلام کا بیان موجود ہے اور تشبیہ متہود کا بھی ظاہر ہے پس قیاس
 اس کلام کا درستہ اس فعل کو متضاد کرتا ہے مگر وقت بخیر ہے عی بدلاط مستقیم میں ذکر اقرب
 الی اللہ کا ہے اس میں لطافت ضروری ہے اور فاتحہ سے مراد ایصال ثواب روح صاحب
 طریقت ہو اور یہ دونوں امر لطافت طلب میں مگر طعام سلسلے رکھ کر فاتحہ پڑھنا کہ بدعت ہے اور
 نہایت سنوی ہے اور سکو اس سے کچھ مناسبت نہیں محض کم فہمی مولف کا ہے علی ہذا تعین قرآن
 الفاتحہ لایصال الثواب مکرہ ہے ہر چند کسی نے نہیں غرض مذکور وقت کے فاتحہ کو اختیار کیا ہو مگر
 یہ اوسے وجہ سے زبرد تو بیع لازم ہے جسکو وقت اپنے منہ سے بول لیا تھا ہے و لکن اللہ المتعز
 العال اور یہ ایک سبیل بدعت ہونے فاتحہ مکرہ اور یہی وہ چیز ہے کہ مولف اور کما مستقر ہے
 یاد رکھنا اس کا ضرور ہے قولہ رہا مسئلہ ہاتھ اٹھا بکھا اقول پہلے بھی لکھا گیا کہ وقت
 کو نہیں قوم بطلب نصیب نہیں اپنی تقریر مانگنے سے کام ہے فردی فردی امور میں کلام کیا ہو
 اس غرض سے کہ کھلا اجزاء جائز ہو سکتے تو مجموعہ بدعتی درست ہو جائیگا اور یہ امر باطل ہو چکا ہے اور یہ
 یہی ثابت ہو چکا کہ تخیل دعا کا نہیں طعام سامنے رکھ کر دعا ایصال کو لغو ہے اور دعا و حضرت کا
 موقع نہیں کہ خلاف ادب طعام کو بجا و خوشوع کھانا بوالون کا رفع ہوتا ہے اور بعد مسائل فاتحہ خوانی
 میں ہاتھ اٹھا دیکھ کر چھتا ہے پس اگر فاتحہ نہایت قرآن ایصال ثواب کی واسطے پڑھتے ہیں تو قرآن کو
 ہاتھ اٹھا کر پڑھنا کہ یہ شرع میں وارد نہیں رکوع سجود میں قرآن کو پڑھنا مکرہ لکھا ہے حدیث
 میں ہے کہ نہالی دن اذکر لکھا اوسا جہا الحدیث پس چونکہ رکوع و سجود حالت ذلت و عجز بندگی
 ہی اور وقت میں ذلت مکرہ ہوا نظر برآں اگر حالت دست برداشتن میں ہی مکرہ ہو تو لائق ہے
 کہ حالت ذلت تو قیاس نظر اس سے وہو شرع کا اس طرح نہیں لہذا بدعت ہے اور اگر فاتحہ نہایت دعا ہے
 جلتی ہے تو قرآن نہیں اس ہی واسطے جب کو نہایت دعا و فاتحہ پڑھنا فقہ میں درست لکھا ہے اور فاتحہ میں

ہر شخص جو کچھ کہتا ہے اس کا جواب دیا جائے
 سچ کیا جاوے گا کیونکہ اس نے قاعدہ دینا
 ہر شخص کو سچ کہنا چاہیے اور اگر کسی کو سچ نہ کہے
 اس کو سزا دی جائے گی کیونکہ سچ ہی حق ہے
 ہر شخص کو سچ کہنا چاہیے اور اگر کسی کو سچ نہ کہے
 اس کو سزا دی جائے گی کیونکہ سچ ہی حق ہے

علی ہزار روایت ابوعبید کی کہ ایک روز میں ہی وقت دعا کے رفع معلما ذکر کیا ہے نہ رکوع اور نہ رکوع
 کو دعا تو سر میں غیر رکوع کہہ دیا ہے پس صرف کا کیا دعا اس سے ملتا ہے کہ یہاں تخصیص ہی ہے
 اور عدم رفع ہی یہاں ثابت ہو اور ضرور ضبط العشوا بھی سرکعت کا موجود ہے کہ کہیں فاتحہ میں ہاتھ اٹھا
 کہیں کہیں بعد فاتحہ کے کہیں کہیں کچھ عقل قائم نہیں رہو محتار میں ہے دعا اور تحفۃ العیال
 فی نفسہ ذال شام امنیہ لیس فیہا رفع لان فی الرفع اعلانا انتہی اور یہاں ایصال ثواب میں دعا
 خفیہ ہے۔ میں نوح ایصال ثواب کی ہے اسی اگر فقیر مدعو گئے یا پیچھے طعام کے فاتحہ یا کچھ قرآن
 پڑھ کر ثواب بیت کو پہنچا دے تو اس سنیت ایصال ثواب کی کرس او طعام کے ایصال کی کو بیت
 جمع نہ ہو نہ اس کی نیت صحابہ طعام پڑھا ہے یہ کون ہے پس وہی کلیہ رفع یدین کا مولف کا
 بل یا اس محل میں رفع یدین کا نہ ہونا ثابت ہو گیا اور اطلاق ایصال کا اس قیاس سے مقید
 کہ اگر حق پرچہ ب اعتراف مولف کی بدعت ضالہ ہوا تو شبہ میوند کا یہی اس میں مقرر ہے کہوند
 تمام ہود میں رسم ہے اور اونکا یہ شمار ہے کہ طعام پر پید پڑھو اسے میں جس کا دل چاہے ہنود سے
 تحقیق کریو۔ مولوی عبید اللہ اپنے تحفۃ الہنود میں لکھتے ہیں کہ ہر سال حسن ریج میں کوئی
 مراوس ہی تاج ثواب پہنچاتے ہیں اور اسکو ضرور جانتے ہیں اور پندت اس کا کھانے پر
 بیڑ پڑھتا ہے انتہی پس اب بدعت ہونا اور مکروہ ہونا اس کا توجہ کا ثابت نہ مخصوص ہو گیا
 پس معتقدان دیندار اگر اسکو مختصر نا پسندیدہ شرعیہ کہیں یا رسم ہنود کہیں بہت بجا اور حق ہے کہ
 اصولا دعویٰ سے اسکی مذمت ثابت ہو چکی قولہ مولوی عبداللہ گجراتی **الہ اقول** بعد ثبوت
 منع کے کلیات لصوص سے اگر مولوی عبداللہ گجراتی اور جامع الاداراد اسکو جائز لکھیں تو ہرگز
 قابل اعتبار نہیں اور نہ سکواون کو قول کی توثیق کی حاجت نہیں مہذابیہ تاویل کر سکتے ہیں کہ
 یہ تخصیصات و آئینات رسوم صالحہ او سوقت تک ہیں کہ التزام و مسکا نہوا و عوام کے قلوب میں رسوم

میں ان کو کہی کہ اس قول
 میں نہیں آئی فہ قول
 میں گویا کہ کتاب فقہ و فرائض میں
 غلطیوں کا آ رہا ہے کہ ان کو جو نہیں
 میں حسب اگرچہ شیخ شمس الدین
 میں شیخین بن عبدالرشید خان میں
 میں شیخین بن عبدالرشید خان میں
 میں شیخین بن عبدالرشید خان میں

اور لالہ اللہ پور میں میں شامل پڑھا جائے
 توشہ مولوی صاحب کے نزدیک یہاں نہیں
 کہ ہر سال میں مولوی شہید احمد صاحب
 کے قریب میں لکھا ہوا ہے کہ یہ سب مولوی
 رسوم میں لکھا ہوا ہے کہ یہ سب مولوی
 مسلمان شمس الدین عثمانی میں
 میں ہی فتویٰ انکالی کے صفحہ ۱۰ میں ہے
 (مولوی ابوبکر خان صاحب کے قریب میں ہے)
 یا فقہا کا سچ و سچ ہے آپ کی کتاب میں

الف مانی رحمۃ اللہ علیہ
 مولانا ابوالحسن علی بن ابی طالب
 مولانا ابوالحسن علی بن ابی طالب
 مولانا ابوالحسن علی بن ابی طالب
 مولانا ابوالحسن علی بن ابی طالب
 مولانا ابوالحسن علی بن ابی طالب

من غدا صل بیک موی بن کنگی کنی
 دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم
 دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم

کا اندیشہ بنو کہی کھی تک بھی کر دیا کریں کیونکہ جب مستحب بھی ان وجہ سے مکروہ ہو جاتا ہے تو یہ
 صالحہ مردم کی بطریق اولیٰ مکروہ ہو جاوے گی پس مولف کو اس سے کوئی مدد نہیں مانتی جامع الاولیاء
 کا کہنا اگر طعام فاتحہ کردہ انحراف سے یہ معلوم ہوا کہ اگر یہ طریقہ ایصال کا باعث ہو مگر شرط نیست
 صالحہ کے ثواب پہنچ جاتا ہے اگرچہ اس فعل کی محصیت بھی ہوتی ہے دوسری روایت جامع الاولیاء
 کی میں یہ وضع بوجہ اباحت کو لکھی ہوگی اور ہر گاہ کہ تو ام مستحب اور مکروہ جانسنے لگیں جب جائیکہ ہو کہ
 اور وقت بعثت ہو جاوے گی بہر حال مولف کو کسی وجہ سے معین نہیں اولاً ثبوت میں ان روایات کے
 کلام ہر کہ غلط ہیں یا صحیح دوسرے نصوص کو متقابلین قابل التفات نہیں تیسرے تاویل کی گنجائش
 ہو کہ معی مولف میں ظاہر نفس میں پس ایسی روایات سے کیا فائدہ ہوتا ہے صحاح طحاوی و ترمذی
 کہ مضامین غیر مستحبات پر مقررہ النہایت عجز اور بددیانتی کی بات ہے مولف مولیٰ امیر بازخان
 رسم فتنی لغتیں کرتا تھا آپ اور عمل نہیں کرتا کہ ایسے تار عنکبوت سے پتہ پکڑتا ہے بہر حال
 مولف کو نقطہ سوا کا غذا سیاہ کر لے کے کچھ نفع نہیں ہوا اور انہیں کو ان جہاں رات سے کچھ
 حج نہیں ہوتا وہ اس عمل کے باعث ہونیکو قائل ہیں نہ کہ ایسی صورت میں مستحکم و موصول کے
 مگر مولف کو کچھ خبر نہیں کہ کیا ہے مولف قائل ہو چکا ہے کہ حکم عقید کا قید پر راجع ہوتا ہے پس اصل
 ایصال دست اور قیود و بحث علی ہذا مولیٰ برمان الدین کا قول اگر بقایا یہ نصوص مولف کے
 نزدیک مستحب ہو تو اس میں وصول ثواب کا اثبات ہو نہ صرف بعثت کا اور شاہ ولی اللہ صاحب کے
 کلام میں یہ فقرہ اگر فاتحہ بنام زبیر کے دائرہ شد خود معلوم ہو گیا کہ فاتحہ داؤن کے معنی ایصال ثواب
 کے ہوتے ہیں مجاز متعارف کے طور پر یا عرف عام کی منفع پر علی ہذا عبارت انتباہ میں مگر مولف کا
 فہم آفرین ہے کہ ان عبارت میں کہیں بھی طعام رو برد رکھا جائے کہ اوٹھا اگر فاتحہ کا پڑھنا نہیں نکلتا
 ہے فقط مولف کے ذہن میں ایک نقطہ جم رہا ہے اپنی خیال کی لوح سے نقل کرتے ہو اور شرط مستحب

دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم
 دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم

من غدا صل بیک موی بن کنگی کنی
 دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم
 دیکھی با جانز اور حرام کچھ فرق نہیں خلافت
 امام غزالی کے بارے میں دیکھو جو اس کا علم
 سب سے پہلے اس کا علم میں دیکھو جو اس کا علم

[illegible]

میں مل کر اور نہ نہیں پس اس ہدایت کے منور و غیرہ پر کہ طبقہ راہبہ میں کہ طرح عمل درست ہو سکتا ہو حالانکہ
 حدیث میں اتنا ہی ہے کہ قبری عید اسکی مراد وجود ہی اور مانع عرس کی جو قال صاحب الحجرات جلد اول قبری عید
 اسی مراد ہے قبری عید القبری منہ عید اسی لاجتماع الزیارات اجتماع علم للعید فاندہ یوم لہو و سرور و حال الزیارة
 بجلالہ و کمال و ابان الحجاب فادھم القسوة و من یحیی قبری عبدة الاوثان حتی عبدوا الاسوات۔ انتہی
 اب دیکھو کہ عرس کو ریشہ چھیننے کی باطل مرام روایا اور مولف کچھ لکھا کہ صحیحین کے مقابلہ میں نسائی کی
 روایت کو کثرت بدعت میں قابل عمل نہیں رکھنا تھا حالانکہ وہ حدیث صحیح تھی اور عارض ہی نہیں تھی
 اب اس حدیث چھیننے کو مقابلہ میں ضعیف روایت کے قابل محتاج ہی ہرگز نہیں کس طرح درست ہو گئی
 مولف کو واجب ہو کر اسکو سبیل پر قاعدہ کے رد کر دیکوے محمد بن احمد حدیث میں ہے کہ اس حوالے سے معلوم
 کیا مراد ہو ایا محرم ہے کہ قدیم عرب میں اس حوالے سے پہلی بار بیع الاولیٰ اس سال پر بیعت یا شہادت کے شرک
 تھا اس حوالے میں پر عمل درست نہیں ہے حال شاہ صاحب الزیارات یہ روایت نقل کر دی ہے وہ نہ ہرگز قابل
 احتجاج کو نہیں پس اصلیت عرس کی ہرگز ثابت نہیں جیسا مولف اپنی زعم میں جاؤ بیٹھا ہے پس
 قول اس تقریر سے چند باتیں ثابت ہوئیں الخ اقول سب لہو ہو گیا کیونکہ اصلیت عرس کی اس حدیث
 سوجب ثابت ہوتی کہ یہ حدیث منقطع صحیح ہوتی اور اسکی ماضی حدیث نصیح صحیح ہوتی اور قبور مصححین
 کی زیارت اور وقت سوجب برکت و جائز ہے کہ کوئی محمد شریعی لازم نہ آوے اور التزام مستحب کا یہی عید
 ہے سبب عقیدہ حلاق کے بقول مولف پہلے عرس اگر متین ہو گا وہی محذور و بدعت لازم آوے گا۔
 اور عرس میں الیہا و تین درست ہے نہ طریقہ اسکی ترکیب کو کوئی بدعت غیر مشروع پیدا ہو جاوے۔ باقی
 زیارات مولف کا جواب محقق پہلے چھپکا ہے ضرورت اعادہ کی نہیں اب جوابے پیرا دو بے راہ ہی خود
 معلوم ہو گیا کہ امارت صحاح کا مخالف اور اپنے قول کا مخالف خلاف مجتہدین کے ہو کر ہو گا وہی جو پیر
 بلکہ یہ ہیں یہ فقط قول تہ الخ اقول مولوی یعقوب علی کے پیشوایان کا جواب آج تک کہل ہی ہے

سبب عقیدہ حلاق کے بقول مولف پہلے عرس اگر متین ہو گا وہی محذور و بدعت لازم آوے گا۔
 اور عرس میں الیہا و تین درست ہے نہ طریقہ اسکی ترکیب کو کوئی بدعت غیر مشروع پیدا ہو جاوے۔ باقی
 زیارات مولف کا جواب محقق پہلے چھپکا ہے ضرورت اعادہ کی نہیں اب جوابے پیرا دو بے راہ ہی خود
 معلوم ہو گیا کہ امارت صحاح کا مخالف اور اپنے قول کا مخالف خلاف مجتہدین کے ہو کر ہو گا وہی جو پیر
 بلکہ یہ ہیں یہ فقط قول تہ الخ اقول مولوی یعقوب علی کے پیشوایان کا جواب آج تک کہل ہی ہے

مولوی یعقوب علی کے بقول مولف پہلے عرس اگر متین ہو گا وہی محذور و بدعت لازم آوے گا۔
 اور عرس میں الیہا و تین درست ہے نہ طریقہ اسکی ترکیب کو کوئی بدعت غیر مشروع پیدا ہو جاوے۔ باقی
 زیارات مولف کا جواب محقق پہلے چھپکا ہے ضرورت اعادہ کی نہیں اب جوابے پیرا دو بے راہ ہی خود
 معلوم ہو گیا کہ امارت صحاح کا مخالف اور اپنے قول کا مخالف خلاف مجتہدین کے ہو کر ہو گا وہی جو پیر
 بلکہ یہ ہیں یہ فقط قول تہ الخ اقول مولوی یعقوب علی کے پیشوایان کا جواب آج تک کہل ہی ہے

فی الحقیقت وقت اللیلۃ والعقیقۃ وقت الولادة
 من زمانا بین جواب سوال ثامن آنکہ
 من زمانا بین جواب سوال ثامن آنکہ
 من زمانا بین جواب سوال ثامن آنکہ

نہیں دیا مگر وقت کی طرح شبہ تم کو چیلکا کا طریق ہے کہ تے ہی میں اب مولف کو تمام ہے پیشوایان
 کی ساری عمر کی تحقیقات و تحریرات کا انتخاب کر کے یہ رسالہ انور سامعہ لکھا ہے اور تیس سال کی
 سعی کا خلاصہ اس میں راج کیا ہے سو واضح ہو گیا کہ محض جہل مرکب ہی بس فقط رد ہی رد نہ ہو گیا
 سمجھو جو اب کو بوجہ دعویٰ کچھ دلیل کچھ نتیجہ کچھ اور دلائل السیر پر تو سو ایسے علم پر نیاز اور مولوی
 پر اعتراض مولف کی ہی بد شرمی کا کام ہو اور بس **قولہ** مولوی مذکور صفحہ ۱۰ میں ہیعت السنۃ
 لکھتے ہیں **الخ اقول** مولف ذرا تو شرم کرے اور سوچے اور معنی شرح حسنیہ کی سمجھ شرح منیرہ کے
 معنی ہیں کہ قرآن پڑھنے کو نیت کیواسطے لوگ جمع ہوں اور لوں کو یا سطلے طعام پیا کر یا جاکو
 مکروہ ہے پس سنو کہ ہر گاہ کہ عوام کے نزدیک مقرر ہو لیا کہ ضیافت نیت میں لوگ اگر قفل پنج آیت
 پڑھتے ہیں اور بیان ہی اگر طریطین گے اور ہونا اس کا ضرور جانتے ہیں تو بدستہ اہل نیت کی نیت
 طعام کے ساتھ قرآن پڑھنے کی ہوئی اور طعام خواہی جاتے ہیں کہ مکروہ بان جا کر قرآن کا پڑھنا
 ضرور ہے تو اجابت دعوت کو ساتھ قرآن پڑھنے کی نیت مقرر ہوتی ہے پس حضنین میں ضیافت
 کا ہونا اور قراءۃ قرآن کا ہونا محقق ہو چکا اب نیت کو واسطے قرآن خوانی کو بلانا اور جانا اس نسبت
 پر صادق آگیا بدایتہ پس اتخاذا الطعام عند قراءۃ القرآن یہاں موجود ہے بدایتہ اگر قلیل ہی ہو
 سارا قرآن ہو کیونکہ کثرت قلت کا فرق تو مولف نے ساقط کر دیا ہے ایک لکھو ضیافت کا حکم دی
 چکا ہو اور فقط فاتحہ کو قرآن کا حکم دیدیا اور درست ہی پس قرآن خوانی کے واسطے اور قرآن خواناں
 کیواسطہ اتخاذا طعام ہو گیا اگر قحطی سی ہی عقل ہو تو واضح ہے البتہ بیان دوسری شق ہی شرح
 سننہ کی موجود ہے اسی وان اتخذوا للغفرۃ کما کان سننہ ہر حال یہ ضیافت ہو تو مرکب ہوئی اور طوائف
 شق ہو کہ للغفرۃ بھی ہے اور لقراءۃ القرآن بھی ہے پس مرکب بیاہ اور مکروہ مکروہ ہی ہوتا ہے
 یہ قاعدہ شہور ہے پس موافق قواعد فقہ کے اور روایت شرح سننہ کے یہ اتخاذا طعام مکروہ ہو گیا مولف

فیما یرجم اللہ کی خبر و دعویٰ کی کہ تو اللہ سے
 میں مسکون کا اس طرح لکھتے ہیں
 اور حضرت مذکورہ طعام اب ہم پڑھتے ہیں
 وہ علماء و علما قول دین رہیں اب جسکی
 منقول ہے کہ وہ مرتبہ ہے لغویۃ اللہ
 اور جلالین صاحب قاضیوں نے سفر السیاد
 میں لکھا ہے دریاہ ذم سمارہ ص ۱۰۷
 صحیح ما روایت شدہ انتہی اہل فہمہ اکثر
 کیا ہو گئے و تشریفات میں ہے سن
 اسلم حجاز فقہاء علی سبعین صلیقا اور صاحب
 فائوس بالکل جامع کی نیت ایچ کر استیک
 جی ثابت نہیں آتا اور البتہ جن مضمون میں
 حدیث میں ایک طریقا ضل محض گذر رہا ہے
 وہ صاحب فائوس جی زیادہ بڑھا ہوا ہے
 کو تریک کو اہستہ مباح اور جواز قرار دیا ہے
 مستند ان دونوں عالوں کو ترواد کا فہم نہیں
 کہتا ان دونوں نے شرح مسلم کے مفہوم میں
 مستند ان دونوں نے شرح مسلم کے مفہوم میں
 مستند ان دونوں نے شرح مسلم کے مفہوم میں

کو علی الاعلان مباح ہے پھر اسکی حالت
 کو علی الاعلان مباح ہے پھر اسکی حالت
 کو علی الاعلان مباح ہے پھر اسکی حالت

اچان کو گھاس کی طرح کاٹتے چلے جاتے ہیں کہ جو خیر و برکت
 معصودوں نے علی الصلوٰۃ والسلام اور دین سے منہ پھرنے والوں سے
 تیری اپنا پاسدار جابلوں کو دنیا دین کے
 اوج سے مسلک الہدین کے نامور العیسیٰ
 مفسر اور اصول و فنی کے وہ جابل مقتدی فریسی
 کی بے جا اور

[illegible]

بہت سے لوگ غصہ کی آگ میں اپنے آپ کو جلا رہے ہیں۔
 انہیں چھینٹنا اور بیکار بنانا عذاب الیم ہے۔ عذاب
 درد میں وہ لاپستک رہ جائیں گے۔ کاشتکاری اور
 تجارت میں باعث یا فوڑی کا بہت بڑا اثر ہے۔
 اگر خیال کرنا چاہیے کہ اس وقت ہماری نظروں
 پر کیا کڑا کرنا ہے تو اس کی سزا یہی ہے
 جو تفریق پسندی اور کجی میں کسی سنی بھی
 نہیں دیکھ سکتا بلکہ منقسم و دوطن کو توڑ کر
 ایک قوم میں ایک دھواں آکر لگا دے۔
 ان قوم پرست میں ایک دھواں آکر لگا دے۔

خدا سے سخاوت کو نہ کرنا کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے

نے اپنے استادان میں کو اور بڑے بڑے علیل القدر علماء و متنفذین و متقدمین کو نہیں چھوڑا
 اگر مولوی عتیق علی نے مولوی عبدالحکیم کو کچھ لکھ دیا تو کیا شک ہے کہ مولوی عتیق علی نے مولوی عتیق علی سے
 اگر یہ کوئی مبرمی بات ہو تو اول خود عمل کرے پھر دوسرے کو نصیحت کرے زیادہ اس سے ہم بھلا کا جواب
 نہیں دیتے کہ ہم کی بات میں قبولہ اجمال خوش فہمی الخ اقول خوش فہمی مولف کی تو اول
 رسالہ سے بیان تک دیکھ کر چلے آتے ہیں پھر تو ان میں مولوی یعقوب علی کی تخطیہ میں ہی مولف
 کی خوش فہمی ظاہر ہو چکی ہے بڑے ذہین و سیف الفتنہ کہی نہیں کہی سنئے اس صراحہ ہی سے یہ عبارت ہوگی
 معلوم ہوگی ہیں مگر خوش فہمی مولف کی بیان ہی واضح ہے یہ روایت عام انتظار رسالہ کی تو مولف
 قبول ہی کرتا ہو چکا کہ یہی ہی ہو بلکہ اس میں بکلام مضمر اس سے البتہ مولف کو بالافتراق پیدا
 کر کے اعتراض کیا کہ طعام نے اور صدقہ کے طعام میں فرق ہے انہوں نے کو طعام کا تو
 وہ ہے کہ انتظار رسالہ کا ہی ہے اور صدقہ کا طعام ہو گیا تو ادب نہ کیا کہ پراکھا ہے حالانکہ طعام
 نہ نوان ملا ہوا ہیں برابر ہیں گو اس میں معنوی سے صدقہ ملتے ہو کر فوری فضل کو کو وہ ہوا اگر ادب
 طعام میں کچھ فرق نہیں آیا پس مولوی عتیق علی کی غرض یہ تھی کہ طعام کا حال اس سے اگر صدقہ کا
 میں پس یہ طعام کہنہ کو دوسرے کام میں لگے بلکہ مشغول بالکل ہو جاوے جیسا فقیر علیہ السلام نے کیا
 مگر وقت نہ سمجھا تو بولا کہ یہ طعام صدقہ ہے پس اگر یہ فارق ہے تو آئندہ اپنے دعوے کو کسی ایسی دلیل
 سے ثابت کر جو طعام صدقہ میں ادب نہیں رہتا ورنہ کلام مولف کی لغو بیہودہ ہوگی۔ اجمال طعام نصیحت
 رہی ہے اگر طعام صدقہ کا ہو حدیث میں ہے کہ اگر مؤمن الخیر اور پیر بھی راہ ہے کہ بعد طعام ان کے دوسرے
 کام میں مشغول نہ ہو متوجہ بالکل طعام ہو جاوے اگر عبادت نفس ہی کیونچہ چنانچہ حدیث مسلم گذری ہے
 ایسے نور مجتہد علیہ السلام اور ارجاء العلوم میں ہی حضرت علیہ السلام کا فضل نفی کیا ہے کہ اتنی رسالہ کا
 بھی نہ لکھتے تھے یہ طعام سب برابر ہیں پس قرآن غزالی طعام لکھ کر خود منوع ہو گئی اور صدقہ کا فرق

یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے

یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے

یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے
 یہی چاہتا ہے کہ اسے اچھا لگے

ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے

نہیں گھاسا مثلاً ہدیہ شرح وقایہ وغیرہ کتب سے استدلال لانا تو بہن جہذا اور سکی ضعیف روایت پر حرج
 کہ ترک کر دیتے ہیں ترجمہ البوداؤد وغیرہ کتب سے استدلال تو بہن جہذا جس روایت میں اس کو ضعیف
 اس کو ترک کر لے ہیں اس کو ادنیٰ طالب علم ہی جانتا ہو مگر وہ کہتا ہے کہ مولوی محمد اسحق صاحب دوشنبہ
 عبدالحی اور خزانہ اور دستور القضاۃ سے روایات نقل کی ہیں تو میں سب روایات منقولات ان کی
 اور کمزور کیا معتبر واجب القبول ہو گئی یہ عجیب العجاب استدلال ہے اور زور و کثرت اس کے خلاف عمل کرتا ہو
 کہ مانی جو معتبر کتاب ہو اس کی زیادہ تم فیض الکتب نہ ہو مگر خود خلاف شیعین کی روایت ہے مگر ضعیف
 ترک نہ کیا ہو حالانکہ مانی کو وہ معتبر جانتا ہے پس دوسرے لوگوں کو لے لیا ہوا کہ دو چار روایت
 نقل کر کے سب کی سب معبر جان لیتے ہیں اگر مولف کو محض لغت حدیث صحیح کا عذر ہو تو دیگر علماء بھی یہی عذر
 رکھتے ہیں غرض لغت کی کوئی ہوش کی بات نہیں اب سنو کہ اول تو ان روایات کی توثیق خود کتاب
 وادوا سے نہیں کی کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں یا نہیں اور بدول توثیق کے نفس نقل
 سے تصحیح نہیں ہوتی پھر دوسرے ان کی سند بیان نہیں کی جس پر اعتماد ہو تیسرے شیع نے تو فقط یہ لفظ کہا
 کہ بعض روایات آمدہ نہ معلوم کہ وہ مرفوع ہے یا کہ کسی عالم کا قول ہے اور خزانہ بعض علماء متفقین سے
 ہی نقل کرتا ہے نہ معلوم کہ ان میں اور کیسے ہیں ایسی ہی روایت محدثین کو نزدیک معتبر نہیں ہوتی اور
 ایسا ہر قول کسی عالم کا ہو اور دستور القضاۃ میں فتاویٰ سفیدہ نقل کیا ہو کہ نہ رفع کا حال معلوم ہے
 نہ کچھ غرض توثیق سے ہے نہ سند ہو یہ معلوم کہ کہا کہ قول ہے اور نفس نقل سے توثیق نہیں ہو سکتی نہ اظہر
 نقل اور نہ از غیر پس ایسی روایت کا اعتبار کس عقل کا کام ہو لہذا اسکے یہ خلاف قواعد شرعیہ کے اور خزانہ
 احادیث صحیحہ کو جو اسوۃ کمال الیصال ثواب کا در ثمار حق واجب نہیں باتفاق امت بلکہ مستحاجہ حسان
 معصہ کسی ایک عالم نے ہی نہیں کہا کہ زندہ پروردہ کا حق واجب ہے یا حق تعالیٰ نے ایسا لکھ دیا
 کیا ہو پس اگر کسی نے حسان کیا مستوجب ثواب اور حق کا ہوا اور نہ کیا تو قابلِ لوم اور سزاوارش کے

علی الاعلان کے خلاف بل ان کا مقصد
 علی الاعلان کے خلاف بل ان کا مقصد
 علی الاعلان کے خلاف بل ان کا مقصد
 علی الاعلان کے خلاف بل ان کا مقصد

ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے
 ہندوؤں کا بیان کہ ان لوگوں کا تہذیب و تمدن کا حال کیا ہے

منقولہ کنالہ کے متعلق ہے مفسر نے اب شاعری
بنے منقش ہے سالہ کو انھوں ایک قصیدہ
اب بھی بڑی سبب بالاتفاق ہے
منقش ہے سالہ کو انھوں ایک قصیدہ
اب بھی بڑی سبب بالاتفاق ہے
منقش ہے سالہ کو انھوں ایک قصیدہ
اب بھی بڑی سبب بالاتفاق ہے

جہاد و جہادین اور جہادین کے لئے جہاد
 جہاد و جہادین اور جہادین کے لئے جہاد
 جہاد و جہادین اور جہادین کے لئے جہاد
 جہاد و جہادین اور جہادین کے لئے جہاد

مستحقین دار و زمین اور اہل ان سب امور کے یہ سنو کہ یہ عقائد یا تو میں داخل ہو کر ادا ہو گا شہید ہو گا کہ
 نہ اعتقاد کرو اور عقائد یا تو میں قطعیات کا اعتناء بنو یا تو قطعیات صحاح کا پتہ جائیگا کہ ضوابط اور موضوعات
 کلیہ میں سب خصوصیات ہوگی اور فیصلہ ہوا اگر علم ہے اور دین ہی ہے اور وقت و روزی روام اخبار کا تو متفر ہے
 کہ نہیں سکتی علی ہذا ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ متعلق کہ عذاب قبر میں مبتلا ہیں اور ان کا ہی آنا موافق کے
 نزدیک درست نہیں کیونکہ ان کے عذاب ہو اور عذاب سبط قبر سے کس طرح نکل سکتا ہو مگر ارواح صلیحہ ہیں
 - یقین کو البتہ اوغان ہے کہ بیشک آتی ہیں یہو کہ حدیث متواتر قطعی قابل عقیدہ و موافق کی دستور القضا
 وغیرہ کتب میں موجود ہے لہذا جب انباء موسوی صحابہ زید کہا کہ ارواح جنتی جنت کو چھو کر گزرتا
 میں میں آتی ہوگی تو موافق لڑی تحقیق و تدقیق ہو جو ابدا کہ جنتی ارواح اگر دینا یا میں جنتی
 ہی کہلاتی ہیں اور جنتی ہو نیسے نہیں نکل جاتی اور ساکن دہلی کی نظیر لکھی سبحان اللہ کیا فہم عالی ہوت
 کہ ہر اتباع سنت تو یہ کہنے ہیں کہ ارواح جنتی کہ جن کے کا طوطیہ جنت کھلا ہوا ہے اور روح و روحان پر
 چلا آتا ہو اور صور و سوراہم کنوئہ العروس اور حیرت اوکلو حاصل ہے پھر وہ دنیا دار اکرام میں کہ تمام
 نعماء دنیا کی ایک ذرہ بھر بھی اسکی نہیں کیونکہ تو ہوگا ایسی راحت چھوڑ کر اس ظلمت کہ وہ میں آویں یا جو
 ان نام کو جو حدیث معلوم ہوتی ہیں تو موافق خوش فہم سمجھ گئے کہ ان کو نزدیک وہ ارواح جنتی نہیں
 رہتی جنت سے خارج ہو کر دنیاوی ہوگی اور اسکی تحقیق میں خوب نظیر مثال سے جواب دیا لا احوال و لا قوۃ الا
 باللہ حدیث بخاری کی ہو کہ جبکو جنت مل گئی اگر دنیا و ما فیہا او سکودین تو دنیا میں ناقبول نہ کر مگر شہید
 و دیار فی سبیل اللہ جان نہ ہو کر آنا چاہتا ہے الحدیث اس حدیث اور دیگر احادیث کی وجہ و ال سنت کو
 حامل ارواح و زمین کو آؤ میں تھا ہر چند مراد حدیث میں زندہ ہو کر آنا ہے مگر نعماء آخرت کو اور اکرام دنیا
 کو مقابلہ کر کے حقیقت ہونا دنیا کا ہی اسی سوروش جو اسو طوطیہ تامل تھا تو موافق خوب سمجھ اور خوب
 جواب دیا کہ موافق ہی کے منہ کے ہونے ہو اگر موافق یہ جواب دینا کہ اموات کا عمل متعلق ہو گیا ہے

۸۱
 کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو نہیں سے
 کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو نہیں سے
 کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو نہیں سے
 کیا رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو نہیں سے

قرآن مجید میں جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب
 قرآن مجید میں جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب
 قرآن مجید میں جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب
 قرآن مجید میں جو کچھ لکھا ہے اس کا جواب

نہیں مگر عرف محض لا یملم ہے اب سوئے کا کہنا کہ ان حدیثوں کو سیر دنیا کی ثابت ہوئی اس قدر مضبوطی کو کہ
 ہرگز نہیں ہو سکتی اور بیان کرے ہیں کہ سیر دنیا ثابت ہوئی پس اب سوئے کا قیاس لیں کہ تمام کو ضرور
 ہرگز نہیں لیں روایات سے نفس جنس ثابت ہوئی تو ایک مقدمہ قیاسی لگا کر مطلب تمام جہات اور یہ
 مضمون چل چوک قیاس کو ان مویدین و دلیل جاننا اور مطلب ثابت کرنا الحاح مل یہ دعویٰ دلیل عرف کا
 سب پر سورہ اور اہل الصیال ثواب بروز و ہر شب جائز ہے اور موجب برکت و ثواب کا ہے مگر قید زمان
 بدین اذ شاع لگانا بعت محدثہ یہ قول اس فرق کی ٹری ہے منصف ہی الخ اقول یہ نصیبی خبر ان
 سوئے اور او سکیم مشروران کا ہے کہ اولیاء کی شان میں جن پر ابوی و شوخکامی کریں بلقیۃ اولیاء سے اور علم
 سوئے پر ہوتا اسکا ہی فخر اور ضبط عقل ہونا اور کلام بے ربط ہونا اسکا ہی نتیجہ ہے اسکا طمات ناشائستہ
 کا جواب نہیں لکھتا ہوں حق تعالیٰ جنہ کافی ہے مگر او کو چیل حقیقتہ الحال کو ظاہر کرنا ہوں کہ اولیاء کو
 مثل انبیاء علیہم السلام کے نثر اتعاع کی ہر روز خواہش ہی ہے حضرت سوئے علیہ السلام کہ کر و لون اتباع
 ہوئی اور پھر کثرت امت فرخ عالم علیہ السلام پر غلبہ کر کے روئے بخاری میں یہ قصہ موجود ہے فرخ عالم علیہ السلام
 کثرت امت پر مہابات فرما دینا اور ہر روز طالب کثرت امت کو رہی اسکی تمنا میں امت کو دود و عور کیوں کے
 بخام آئی کید فرمائی پس سی طرح حضرت غوث اعظم اور خواجہ بہاء الدین کو چونکہ معلوم ہوا تھا کہ سید صاحب کی
 شان بزرگ ہو اور کثرت سواں کو مزید اتباع ہووینگے جیسا کہ شاہد ہے کہ لاکھوں اسے تجاوز کر گئے
 اسوالمی اپنی خاندان میں ہوئی غیبت تھی حالت حیات میں اولیاء ایسے سید کو طالب ہوئے ہیں پس امر
 خلافت عقل سلیم کے ہرگز نہیں گو سوئے کو عقل نہیں کہ سمجھے اور عالم ادواح جو عالم غیب ہو نہ ہند وستان
 اور لینا و بخارا میں اجتماع ان ادواح کا عالم غیب میں تھا یہ سید صاحب بغداد و بخارا میں تشریف لیگئے
 دورہ یہ حضرات ہند وستان میں تشریف لائے بلکہ اجتماع روحانی ہوا جیسا کہ پامین عوام کی ادواح کو بھی
 ہوتا ہے عالم مثال میں سوئے اور او سکیم مقتدیان کو عقل نہیں بے سمجھ طعن کو تہرا کر کے اپنی

قیاسی قیاس محض لا یملم ہے اب سوئے کا کہنا کہ ان حدیثوں کو سیر دنیا کی ثابت ہوئی اس قدر مضبوطی کو کہ
 ہرگز نہیں ہو سکتی اور بیان کرے ہیں کہ سیر دنیا ثابت ہوئی پس اب سوئے کا قیاس لیں کہ تمام کو ضرور
 ہرگز نہیں لیں روایات سے نفس جنس ثابت ہوئی تو ایک مقدمہ قیاسی لگا کر مطلب تمام جہات اور یہ
 مضمون چل چوک قیاس کو ان مویدین و دلیل جاننا اور مطلب ثابت کرنا الحاح مل یہ دعویٰ دلیل عرف کا
 سب پر سورہ اور اہل الصیال ثواب بروز و ہر شب جائز ہے اور موجب برکت و ثواب کا ہے مگر قید زمان
 بدین اذ شاع لگانا بعت محدثہ یہ قول اس فرق کی ٹری ہے منصف ہی الخ اقول یہ نصیبی خبر ان

ہرگز نہیں ہو سکتی اور بیان کرے ہیں کہ سیر دنیا ثابت ہوئی پس اب سوئے کا قیاس لیں کہ تمام کو ضرور
 ہرگز نہیں لیں روایات سے نفس جنس ثابت ہوئی تو ایک مقدمہ قیاسی لگا کر مطلب تمام جہات اور یہ
 مضمون چل چوک قیاس کو ان مویدین و دلیل جاننا اور مطلب ثابت کرنا الحاح مل یہ دعویٰ دلیل عرف کا
 سب پر سورہ اور اہل الصیال ثواب بروز و ہر شب جائز ہے اور موجب برکت و ثواب کا ہے مگر قید زمان
 بدین اذ شاع لگانا بعت محدثہ یہ قول اس فرق کی ٹری ہے منصف ہی الخ اقول یہ نصیبی خبر ان

ہرگز نہیں ہو سکتی اور بیان کرے ہیں کہ سیر دنیا ثابت ہوئی پس اب سوئے کا قیاس لیں کہ تمام کو ضرور
 ہرگز نہیں لیں روایات سے نفس جنس ثابت ہوئی تو ایک مقدمہ قیاسی لگا کر مطلب تمام جہات اور یہ
 مضمون چل چوک قیاس کو ان مویدین و دلیل جاننا اور مطلب ثابت کرنا الحاح مل یہ دعویٰ دلیل عرف کا
 سب پر سورہ اور اہل الصیال ثواب بروز و ہر شب جائز ہے اور موجب برکت و ثواب کا ہے مگر قید زمان
 بدین اذ شاع لگانا بعت محدثہ یہ قول اس فرق کی ٹری ہے منصف ہی الخ اقول یہ نصیبی خبر ان

ابرو کھوتے ہیں اور اس وقت سے مطلب موت کا یہی کچھ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ مقصود موت کا دنیا میں
 ارواح کا آنا ثابت کرنا تھا وہ خود مفقود ہے اس کم فہمی سے یہ قصہ لکھا تھا کہ اہل ایمان یہ قول حق
 ہو جاوے گا اور ہمارا استہزاء محال ہو رہی گا ان حضرات کی روح کا آنا سیدھا تھا کہ گھر پر قبول کر لیں گے
 مگر آفرین ہو ایسی ہی سمجھ چاہیے باقی کلام کا عجیب خود ہو گیا اور دیگر فضول گستاخ کلام کا جواب طرہ ہو
 کہ علم کی بات نہیں قول اب قلوب قاسیہ کے نرم کرنے کو اہل اقول موت کی اس قصہ کو اپنے دعوے
 اہل کی تائید کے خیال سے لکھا تھا مگر غافل و خیر نہیں کہ یہ اوسکو دعویٰ کو ہم کرنا ہے اول تو دیکھو کہ
 اس میں نہیں لکھا کہ ارواح اہل قبر اپنے گھر گئے بلکہ قبروں کے پاس جمع ہوئے اور ان کے
 گھروں سے نکلے آئے اور موت کہتا ہے کہ ارواح اپنے گھر جاتی ہیں دوسرے کہ ایصال ثواب اول شب
 میں ہوتا ہے اور یہ وصول قریب صبح کے ہوا حالانکہ ملائکہ فوراً پہنچاتے ہیں اور انکو بعد مسافت مانع نہیں
 کہ سفر کریں اور دیر سے پہنچاویں اور نہ تاخیر کریں پس دونوں اختلاف مذہب سے ہوتا ہے نہ مگر شاید
 موت غدر کرے کہ اول اہل قبر کو گھر جانا نہ ہو بلکہ حکم نہیں تھا اور یہ بعد مسافت کے دیر میں ثواب
 پہنچنا استغفر اللہ استغفر اللہ تیسرے یہ کہ وہ جو ان کے حکم کو بدیدہ نہ آیا اوس فی انبی والدہ کو بد دعا نہیں
 مان مہم ہوتا ہے یہی موت کی روایت کو خلاف ہوا چوتھے ہزار دم کا حدیث کہ کچھ دوسرے جمعہ کو
 حضرت صالح و مقبرہ والوں کو دیکھا تو انہیں ہزار دم کا جو ان پر پایا انکڑس جمعہ میں قبروں سے نکلتے دیکھا مگر
 بدیدہ کیونکہ نہیں ملا اور نہ اوس جو ان کے کہا کہ آج مجھ کو بدیدہ ملا بلکہ پہلے بدیدہ کا اثر اور شکر بیان کیا تو اس
 جمعہ کے بدیدہ نہیں بیسے کسی زبید دعا کی اور نہ کوئی بدیدہ لینی کو گھر گیا جس سے معلوم ہوا کہ نہ کوئی گھر جاوے اور
 نہ عام مہول پر بد دعا کی وہاں مہول سے ترقی میت کو ہوتی ہے بہر حال یہ قصہ موت کو دعویٰ کا نام ہے
 اور اہل سنت کو کچھ نہیں اول تو خواب و رویا سے حکم شرع کا ثابت نہیں ہوتا اور پھر اس رویا کی تاویل
 حسن ہو سکتی ہے اور اگر تاویل ہو جب بھی کچھ نہیں مگر موت کو بجز انفس حیات کے کیا حاصل ہوا

میں مولیٰ اللہ علیہ وسلم کے احکامات
 قلوب ہمارے ہیں گداز دینے کے
 اور اوصاف و اہلیات
 خدائیں نے اس کے لئے
 کمال سے ہیں تو چونکہ ایمان سکھایا
 ہون اور جو عبادتیں میں ہیں اور جو عبادتیں
 مانی ہیں پس ایک تینوں قسم کی عبادتیں اور
 کے وسط میں ہیں اور ہر قسم کی
 شخص کی ان تینوں کو اگر کسی خاص طور پر
 میں یہ بات حاصل ہے جب یہاں لکھو کہ اب
 ان تینوں میں سے ایک ایک کا نام لیں
 اور اس کے زانیہ اور اللہ کے کا اور جب
 کہا ہوا اللہ کے تقسیم الی آخر یہ وہاں ہوتی
 اور فرمودہ صفا اور فرمودہ لیل نکالنے اور اللہ
 کے لئے ہوتا اور اللہ اور اللہ کے لئے دعا
 کے لئے ہوتا اور اللہ اور اللہ کے لئے دعا
 منقذ کرنا ہے یہی ایک نام لکھو کہ اب
 ہوتی اور جو عبادتیں میں ہیں اور جو عبادتیں
 مانی ہیں پس ایک تینوں قسم کی عبادتیں اور
 کے وسط میں ہیں اور ہر قسم کی
 شخص کی ان تینوں کو اگر کسی خاص طور پر
 میں یہ بات حاصل ہے جب یہاں لکھو کہ اب

۸۴

میں مولیٰ اللہ علیہ وسلم کے احکامات
 قلوب ہمارے ہیں گداز دینے کے
 اور اوصاف و اہلیات
 خدائیں نے اس کے لئے
 کمال سے ہیں تو چونکہ ایمان سکھایا
 ہون اور جو عبادتیں میں ہیں اور جو عبادتیں
 مانی ہیں پس ایک تینوں قسم کی عبادتیں اور
 کے وسط میں ہیں اور ہر قسم کی
 شخص کی ان تینوں کو اگر کسی خاص طور پر
 میں یہ بات حاصل ہے جب یہاں لکھو کہ اب

ایک نیکو سے ایک نیکو کی بات دینی ہے
 ایک نیکو سے ایک نیکو کی بات دینی ہے
 ایک نیکو سے ایک نیکو کی بات دینی ہے
 ایک نیکو سے ایک نیکو کی بات دینی ہے

میان مولف متن اور حاشیہ میں کہتا ہوں کہ اپنے بال بچوں کو کھلا دیتے تھے حاشیہ میں شبہ کیا اور اپنا
 علم ظاہر کیا اور غلط فہمی کا اظہار فرمایا اگر اشیائی کل میں ثواب طہام صدقہ کا نہیں ہوتا بلکہ اس فعل کا ثواب
 پہنچتا ہو فافہم اب رہنا رو کر مولف کو اپنے شا شک رشک پہنچنے چاہیں کہ عین و شبہ برات کا
 احادیث و روایات احمد قولہ لم یثابوا الخ اقول پانچویں سو برس کی کتاب بنالکوی دجہا بعد کی تہلہ
 یہ مولف کی کم علمی کی بات ہے غیر مستحکم تہلہ قرون سابقہ میں ہی تھی اور مولوی محمد اسحق صاحب کی نقل
 وایت ہو رہی رہا ہے اس کی معتبر ہو جانا ہی کوئی حجت نہیں پہلے ذکر اسکا ہو چکا اور مومن کی قبر میں
 نہایت تعظیم تک ہوتی ہے اس وجہ و بچان حجت کی آتی ہے اور لوہو ہوتا ہے یہ صحیح احادیث میں
 مذکور ہے اور دنیا کے گھروں کا حال جو معلوم ہے پس باوجود اسکے اراواح کا یہ کہنا کہ تم کھلے کٹھا دہ
 مومن میں اور ہم تنگ قبروں میں خلاف صحاح کی ہوا اور صحیح حدیث میں ہے کہ مومن کو حکم ہوتا ہے
 کہ ان کو تہہ اور دوس اور اس روایت میں کبریت کا رونا ذکر ہے اور اعمال صالحہ اور روح جنتیہ سے انس ہو کر
 صحاح میں مذکور ہے اور اس میں غربت و حشت کا اظہار ہے پس مولف ناواقف صحاح کی خلاف
 اس حدیث کی توثیق میں بقدر سرگرم ہے کہ کچھ پریش کی ہوش نہیں اور پہلی روایات میں جو کچھ بحث
 ہو چکی جو وہ سب یہاں ہی ہے اور کچھ عقیدہ کی باب میں بھی حدیث صحیحان اللہ کیا عمدہ طرز توثیق ہے
 اور بشریحی محض ہے قولہ اور تفسیر کریمہ تنزل الملائکۃ الخ اقول مولف اقوال بیدہ کی نقل سے
 پامال ہو کر تباہ و برباد کیا عجیب استدلال ہے کہ دعوی تو نزول اراواح کا عیدین و شبہ براۃ و عشرہ محرم کا
 اور دلیل شب قدر کی اور پھر غرض قیامات اسکا کہ طلبگار صدقہ و خیرات کے آتے ہیں اور دلیل میں یہ کہ
 زیارت اولاد کو واسطے نزول ہوتا ہو کیا عمدہ استدلال ہے پھر جب مولف کو تنبیہ ہوا کہ اسکو مدعی سے
 لگاؤ نہیں تو حاشیہ میں مذکر کیا اور جمع کیا کہ شاید اس بات میں زیارت کی واسطہ ہی آتی ہو گئے صحاح
 پھر یہ کہ یہاں لانا محض تکوین ہو اس کو کیا نفع تھا معجزہ ایسے صناعات اقوال پر مدار اعمال

جس میں آیت اللہ علیہ السلام نے فرمایا ہے
 اور مولانا علی قاری نے فرمایا ہے
 اور مولانا علی قاری نے فرمایا ہے
 اور مولانا علی قاری نے فرمایا ہے

مولانا علی قاری نے فرمایا ہے
 مولانا علی قاری نے فرمایا ہے
 مولانا علی قاری نے فرمایا ہے
 مولانا علی قاری نے فرمایا ہے

کلام میں ابو حنیفہ سے اس کا جواب ہے کہ وہ جو اب طلب نہیں خواہ مخواہ تطویل کی کہ اس کو مدعی سے
 کہہ سانس نہیں قولہ اور بیان ایک اور مسئلہ سمجھنا اہم اقول یہ مولف کی نہایت غلط فہمی
 جہل اور بالکل سرتاپا قاعدہ غلط ہے کہ نہیں کہا محض اجتہاد و ایجاد خاصہ اب مولف کا ہے کیونکہ
 مستحب وہ فعل ہے کہ جو عالم علیہ السلام نے کہی کیا اور کہی ترک کیا یا رغبت اس کی دلائی ہو چنانچہ حد
 اس کی یہ لکھتے ہیں فعلہ مرقدہ و ترکہ آخری اور عقبہ اور مستحب ہو حکم من الامام ہو تو اس کا ثبوت بھی حدیث
 صحیح یا حسن یعنی یا لغیرہ ہو ہوتا ہے ضعیف ہو ہرگز کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا جتنک کہ وہ ضعف اس کا
 منجانبہ ہو جو اسلئے انتخاب اہل ہر کا جو ثابت ہوا ہے تو آپ کو فعل ترک ہی یا رغبت دلائی سے ہوا ہے
 اور روایات ضعیفات کہ ان البواب میں ہیں وہ تعدد طرق سے حسن لغیرہ ہو گئی ہیں ولف ناواقف یہ
 سمجھ گیا کہ یہ حدیث صحیحہ یا ضعیف حدیث کی سب سے ہوا ہو لاجل ولاقوة الا بالحدیث کیا علم و اصول الی ہے
 قال الدارمی رواہ ابن حبان وغیرہ طرق قال فی رد المحتار فی تقيوى بعضہا بعضاً فالتقى الی
 مرئیہ الحسن اقول کہن ہذا اذا کان ضعیفہ لیسوا ضعیفاً لراوی الصدوق الامین او لارسالہ او تدلیس او
 جہالۃ الحال اما لو کان نفس الراوی او کذبہ فلا تو فرقیہ مواضع مشدود الی لقی بذلک الی الحسن انتہی
 پس کج بقدر نظر مولف کی لکھی ہیں اور بقدر کتب فقہ میں وارد ہیں سب احادیث حسن لغیرہ سے
 ثابت ہوئی ہیں اور انتخاب اول کا یا غریب کو سب سے ہے یا فعل ترک کی وجہ سے نہ ضعیف حدیث کو
 سبب ہو جیسا مولف اولاً سمجھا تعجب کرتا ہوں کہ آدمی ایسا آنکھ بند کر کے تمام دنیا کو خلاف دین میں
 قول لکھو اور شرم نہ کرے قولہ اب ہم اس قاعدہ مقرر فقہا اہم اقول ہرگز ہمارے نہیں ہو سکتا ہر گاہ کہ
 محدثین نے اس کی تضعیف کر دی بلکہ بعض روایت کو اپر متروک ہوئے خیال ہے تو جب تک اس کو مستند
 صحیح و ثابت نہ کیا جاوے و مجرد ہی ہو سکی و الحجج مقدم علی التعلیل اور یہ روایات تو بلا سند ہیں اور مضامین کو

کجاست معنی داد و فاقہ و داد و فاقہ سے یہ
 کہیں دین میں ہمارے کو بے ادبی ہو رہا ہے
 کلام میں ابو حنیفہ سے اس کا جواب ہے کہ وہ جو اب طلب نہیں خواہ مخواہ تطویل کی کہ اس کو مدعی سے
 کہہ سانس نہیں قولہ اور بیان ایک اور مسئلہ سمجھنا اہم اقول یہ مولف کی نہایت غلط فہمی
 جہل اور بالکل سرتاپا قاعدہ غلط ہے کہ نہیں کہا محض اجتہاد و ایجاد خاصہ اب مولف کا ہے کیونکہ
 مستحب وہ فعل ہے کہ جو عالم علیہ السلام نے کہی کیا اور کہی ترک کیا یا رغبت اس کی دلائی ہو چنانچہ حد
 اس کی یہ لکھتے ہیں فعلہ مرقدہ و ترکہ آخری اور عقبہ اور مستحب ہو حکم من الامام ہو تو اس کا ثبوت بھی حدیث
 صحیح یا حسن یعنی یا لغیرہ ہو ہوتا ہے ضعیف ہو ہرگز کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا جتنک کہ وہ ضعف اس کا
 منجانبہ ہو جو اسلئے انتخاب اہل ہر کا جو ثابت ہوا ہے تو آپ کو فعل ترک ہی یا رغبت دلائی سے ہوا ہے
 اور روایات ضعیفات کہ ان البواب میں ہیں وہ تعدد طرق سے حسن لغیرہ ہو گئی ہیں ولف ناواقف یہ
 سمجھ گیا کہ یہ حدیث صحیحہ یا ضعیف حدیث کی سب سے ہوا ہو لاجل ولاقوة الا بالحدیث کیا علم و اصول الی ہے
 قال الدارمی رواہ ابن حبان وغیرہ طرق قال فی رد المحتار فی تقيوى بعضہا بعضاً فالتقى الی
 مرئیہ الحسن اقول کہن ہذا اذا کان ضعیفہ لیسوا ضعیفاً لراوی الصدوق الامین او لارسالہ او تدلیس او
 جہالۃ الحال اما لو کان نفس الراوی او کذبہ فلا تو فرقیہ مواضع مشدود الی لقی بذلک الی الحسن انتہی
 پس کج بقدر نظر مولف کی لکھی ہیں اور بقدر کتب فقہ میں وارد ہیں سب احادیث حسن لغیرہ سے
 ثابت ہوئی ہیں اور انتخاب اول کا یا غریب کو سب سے ہے یا فعل ترک کی وجہ سے نہ ضعیف حدیث کو
 سبب ہو جیسا مولف اولاً سمجھا تعجب کرتا ہوں کہ آدمی ایسا آنکھ بند کر کے تمام دنیا کو خلاف دین میں
 قول لکھو اور شرم نہ کرے قولہ اب ہم اس قاعدہ مقرر فقہا اہم اقول ہرگز ہمارے نہیں ہو سکتا ہر گاہ کہ
 محدثین نے اس کی تضعیف کر دی بلکہ بعض روایت کو اپر متروک ہوئے خیال ہے تو جب تک اس کو مستند
 صحیح و ثابت نہ کیا جاوے و مجرد ہی ہو سکی و الحجج مقدم علی التعلیل اور یہ روایات تو بلا سند ہیں اور مضامین کو

کلام میں ابو حنیفہ سے اس کا جواب ہے کہ وہ جو اب طلب نہیں خواہ مخواہ تطویل کی کہ اس کو مدعی سے
 کہہ سانس نہیں قولہ اور بیان ایک اور مسئلہ سمجھنا اہم اقول یہ مولف کی نہایت غلط فہمی
 جہل اور بالکل سرتاپا قاعدہ غلط ہے کہ نہیں کہا محض اجتہاد و ایجاد خاصہ اب مولف کا ہے کیونکہ
 مستحب وہ فعل ہے کہ جو عالم علیہ السلام نے کہی کیا اور کہی ترک کیا یا رغبت اس کی دلائی ہو چنانچہ حد
 اس کی یہ لکھتے ہیں فعلہ مرقدہ و ترکہ آخری اور عقبہ اور مستحب ہو حکم من الامام ہو تو اس کا ثبوت بھی حدیث
 صحیح یا حسن یعنی یا لغیرہ ہو ہوتا ہے ضعیف ہو ہرگز کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا جتنک کہ وہ ضعف اس کا
 منجانبہ ہو جو اسلئے انتخاب اہل ہر کا جو ثابت ہوا ہے تو آپ کو فعل ترک ہی یا رغبت دلائی سے ہوا ہے
 اور روایات ضعیفات کہ ان البواب میں ہیں وہ تعدد طرق سے حسن لغیرہ ہو گئی ہیں ولف ناواقف یہ
 سمجھ گیا کہ یہ حدیث صحیحہ یا ضعیف حدیث کی سب سے ہوا ہو لاجل ولاقوة الا بالحدیث کیا علم و اصول الی ہے
 قال الدارمی رواہ ابن حبان وغیرہ طرق قال فی رد المحتار فی تقيوى بعضہا بعضاً فالتقى الی
 مرئیہ الحسن اقول کہن ہذا اذا کان ضعیفہ لیسوا ضعیفاً لراوی الصدوق الامین او لارسالہ او تدلیس او
 جہالۃ الحال اما لو کان نفس الراوی او کذبہ فلا تو فرقیہ مواضع مشدود الی لقی بذلک الی الحسن انتہی
 پس کج بقدر نظر مولف کی لکھی ہیں اور بقدر کتب فقہ میں وارد ہیں سب احادیث حسن لغیرہ سے
 ثابت ہوئی ہیں اور انتخاب اول کا یا غریب کو سب سے ہے یا فعل ترک کی وجہ سے نہ ضعیف حدیث کو
 سبب ہو جیسا مولف اولاً سمجھا تعجب کرتا ہوں کہ آدمی ایسا آنکھ بند کر کے تمام دنیا کو خلاف دین میں
 قول لکھو اور شرم نہ کرے قولہ اب ہم اس قاعدہ مقرر فقہا اہم اقول ہرگز ہمارے نہیں ہو سکتا ہر گاہ کہ
 محدثین نے اس کی تضعیف کر دی بلکہ بعض روایت کو اپر متروک ہوئے خیال ہے تو جب تک اس کو مستند
 صحیح و ثابت نہ کیا جاوے و مجرد ہی ہو سکی و الحجج مقدم علی التعلیل اور یہ روایات تو بلا سند ہیں اور مضامین کو

[illegible]

[illegible]

اعلیٰ درجہ کی تعلیم حاصل کی ہے اور اس کی تعلیم حاصل کرنے کے لیے
 شاہ جہاں نے اس کی تعلیم کے لیے ایک خاص مدرسہ بنوایا تھا جس کا نام
 "مدرستہ عالیہ" تھا۔ اس مدرسہ میں شاہ جہاں نے اپنی تعلیم حاصل
 کی تھی۔ اس مدرسہ میں شاہ جہاں نے اپنی تعلیم حاصل کی تھی۔

اور اللہ اکبر کا پڑھنا ہے کہ خود موت و نقل کیا بندہ کہتا ہے کہ الیہ ہی ہر روز دعا و استغفار سے یاد
کھتا ہوں شکل کشائی ہے پس غور طلب ہو کہ آپ ہی تو موت و مخلوق کا کوئی کھنکرتا ہے اور اب
دوسری شکل کشائی کا اقرار کر لیا اور نہیں سمجھتا کہ عیب آپ نے کلمہ اور دعا میں شگفتہ آئی فرمائی اب
قرآن ختم سے شگفتہ کشائی ہے اور وہی بکثرت میں ہی کرتے تھے اور جب خود آپ نے نماز اپنی کو کوئی نجات
کیا اور نماز پیر ہی شگفتہ کشائی فرماتے رہے صحابہ سے لیکر جنگ ہی اور غلبہ ہو تو اب اس وقت اور قرآن
صحابہ میں اور زمانہ فرما میں کوئی فرق باقی نہ رہا نماز ہی پڑھتے ہیں اور ایصال تو اب ہی کرتے
ہیں مگر سید کی واسطے الی اہل بیت جمع ہونا نہ جب تمھارا اب ہونا چاہیے اور اس امر کو سفر السعادتہ میں
کہنا ضرورت کہ ہم یہ غلات ہے اور اسکو ہی حضرت جریر نے نیاحت میں شمار فرمایا علی ہذا قولہ بلکہ
قرآن نہ پڑھا تو لکھ ذکر اللہ تو حضرت نے ہی راہ حقیقت کے قہر کیا انا اقول محض کہ ہم ہی ہے کیونکہ
سفر السعادتہ قصداً آخرت میں کیا واسطے جمع ہو سکیو کہتا ہے اور وہ اجتماع کہ دفن میت تھا اور اس میں حرمت
اس کی ہوگی تو اس مسئلہ یا غرض اجتماع للمیت جو راہ سفر السعادتہ کی ہے اس میں اور اجتماع میں
جو دفن میت کی واسطے تھا کہ فرض کفایہ ہے اور اس میں ذکر دیا فرق زمین آسمان کا ہے اسکو پس
سے کوئی نسبت نہیں ہے پت ہی نہ خلاف سفر السعادتہ کہ ہے اور نہ تحت جواز اجتماع کی ہو سکے کیونکہ
سفر السعادتہ اس اجتماع کو بدعت کہتا ہے کہ بعد دفن میت کے دوبارہ ختم و قرائت کو یا بغیر اس کے اہل
بیت کو پاس جمع ہوں کہ میں ہو گو رہے یا غیر گو رہے اور اسکو ہی حدیث جریر میں نیاحت میں داخل کیا ہے
اور حالت اجتماع تجہیز تکفین میں اگر کچھ پڑھتے ہیں اور ثواب پہنچا دیں تو وہ جائز ہے نہ اس کو
سفر السعادتہ منع کرتا ہے اور نہ حدیث جریر سے اسکا منع مفہوم ہے اور خود فعل فرما عالم کا قبر سعد بن مسافر
پڑا اسکو حجاز کی دلیل ہے مگر فہم کی حاجت ہو پس اس فعل مرسوم کو بدعت حسنہ نہیں کہہ سکتے بلکہ
اسکا یہ کہنا واجب ہے معذرا یہ جاننا ضرور ہے کہ فرما عالم نے ذکر کج رہا بیان کیا ہے نہ ایصال ثواب اسکا

ہے سوچنا چاہیے کہ اگر یہ سب کچھ
 بیچ کر کسی دینی مقصد میں خرچ کر دیا جائے
 تو عمل کی پوری باتوں میں اس کا کیا حال ہوگا
 رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی روشنی میں
 کسی مقصد پر جو شخص سب سے پیشرفت لے کر
 اور اس لیے علیحدہ ایک خطبہ دار اور ایک کلمہ گو
 ضرورتاً صلیبیت سے اس ثابت ہوگی اب جو کچھ
 شیخ مسیحیوں کے غاندھان میں ہو رہا ہے
 ان لوگوں کا کلام رد کرکے اس کو افریقہ
 دیات میں رکھ دیا جائے یہ ایک ضروری بات ہے
 قیام سے حاصل ہوگا یہ ضروری بات ہے کہ
 میں اور افریقہ کے لوگوں کے درمیان میں
 اس کلمہ کو کہ جو میں نے ان لوگوں
 میں فرمایا ہے وہ عیدین کے لیے ہے جس کی میں نے
 میں نے فرمایا ہے میں نے ان میں سے بہت سے لوگوں کو
 میں نے فرمایا ہے میں نے ان میں سے بہت سے لوگوں کو
 میں نے فرمایا ہے میں نے ان میں سے بہت سے لوگوں کو

مجلس مولانا شریف
 "الان پراعتراض کریں کہ یہ وہ
 بیرون کو فروغ دیا جائے گا جس سے
 جو اس کو فروغ دے گا اس سے
 کہ فتویٰ انکار میں مولوی ابوالفضل
 انعام المستحب کو جس سے اور
 بین وہ کام مولانا عبد العزیز صاحب
 مولانا کی سے مولانا مولانا کی سے اور

اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔

اصغر سے یہ دو کلمہ فرمائے تمہارے مخفی ذکر کو آپ کا ہر حال ملازم تھا اس کا بھی خیال ہو اور وقت کے
 استدلال کی خوبی معلوم رہی کہ ایصال ثواب اس روایت سے ہرگز نہیں نکلتا کاش کہ یہ محام کا لالہ
 جہنم مرده کو واسطے جمع ہوئے ہیں مذکور کلمہ پڑھتے رہا کریں اور اس کا ثواب میت کو پہنچا دیں اور
 ایفادت بکواسم جمع اس وقت کہ ہیں نیکو کریں تو آپ مصیبت و تکلیف کو محفوظ رہیں اور مرده کو لاکھ
 سو زیادہ کلمہ پہنچ جاوے مگر شیطان کب ہونے دیتا ہو کہ میت کو موافق کام ہو وہ توبہ عت پر رغبت
 لانا ہو قولہ اور بالفرض اگر عہد نبوی میں اہل اقول اجتماع مخصوص میں غم کرنا ہے بہت مندرجہ سے
 نہ بہت حسہ اور یہ خیالات بوجہ اتمام کے ہے بوجہ ختم و قرآن کے اور فقہ کی روایت موافق کو مفید
 ہرگز نہیں کیونکہ وہ قرآن علی القبر کو بہت حسہ کہتا ہے نہ اجتماع مخصوص ممنوع من الجہد کو جس کو
 سفر سادہ و نقل کیا علی ہذا قول حیات و العلوم کا اور اگر اس روایت کو اطلاق سے حجت الاو کہ مطلقاً
 قبر و قرآن پڑنا جائز ہے خواہ اس کا صحیح ہوں یا نہ ہوں تو یہی غلط ہے کیونکہ اطلاق دہان معتبر ہوگا
 انھیں حکم قید کی وجہ ہو چونکہ یہ بیان قید کا منع ہونا نص سے ثابت ہو گیا ثواب یہہ رعایت مطلق
 نہ ہوگی اور عقیدہ نہ ہو کہ یہی اور یہ تو قصہ عجیب و موافق لکھا ہے اس کا بھی مدعا یہی ہے کہ قرآن قبر پر
 پڑھنا درست ہے نہ کہ باجماع مخصوص پڑھنا اگر عقل و فہم ہو تو کو کچھ غنا نہیں علی ہذا روایت عالمگیر
 اور فتح القدر اور مائت مسائل کا جواب ہو کہ موافق کو کچھ تمیز نہیں کہ اثبات کس چیز کا کرتا ہوں اور
 دلائل کیا لکھ رہا ہوں سبحان اللہ ارفع القدر میں جو اجلاس القادریں کا لفظ سبب ہے لہذا اس کا
 بھی حال سنو کہ مراد حدیث جبر اور سفر السادہ سے اجتماع قوم کی کراہت ہو کہ الی اہل میت ہو اور یہ چند قراء
 نے قرآن قبر پر پڑھا ہے تو اس اجتماع سے یہہ مجاز ہے کیونکہ وہ اجتماع قوم کا اہل میت کے سبب ہے
 اور یہ اہل میت کی کراہت نہیں تاکہ تکرار قنوت یا خلاف حدیث اس میں لازم آوے جیسا سیدم مخصوص
 میں ہے لہذا اس کو اس کو کچھ مناسب نہیں اگر بعض علماء اس کو بھی کر دے کہتے ہیں مگر صاحب فتح

اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔

اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 اس کے خلاف اور بعض کو کون سے مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔
 مولوی یحیٰی علی مدرسہ سے لیا گیا ہو اس کے متعلق کوئی حوالہ نہیں ملتا ہے۔

یہ کتاب ہے کہ اگر کوئی اس کو پڑھے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور کتاب نہیں ہے
 جس سے اس کو سیکھ کر اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی
 اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی

جلا کو راجع کہتا ہے کہ یہ تسلیم کیا کہ صاحب غفر السعادة کو نزدیک مطلق جمع لقراءة القرآن بدعت ہی
 تو وہ تو یہ کہتا ہے کہ صحابہ کا تعامل تھا اور اس نے اجتماع کو عوام بدعت کہا تو غایت الامر یہ ہے
 کہ جو حدیث منصوص حدیث جبر سے یہ وہ تو اتفاقاً بدعت و نیاحت ہو اور جو سفر السعادة نے دوسری
 قول لکھی وہ مختلف فیہ ہوئی یعنی اس کے نزدیک وہ ہی بدعت ہی اور فتح القدر نے قبر جمع ہو کر
 قرآن پڑھنا لوجب اللہ تعالیٰ جانز کہا اور بعض دیگر علماء نے جمع ہو کر قرآن پڑھنا لوجب اللہ کسی وقت
 غیہ میں ہونے جائز کہا مگر یہ حال جماع مخصوص میں اہل میت تو سب کے نزدیک بدعت رہا تو ہر حال
 سیوم کا پڑھنا قرآن اور ختم کا تو سب کے نزدیک بدعت ہو گیا جس کے بحشبہ ہے اور جو علماء سنت منع
 کرتے ہیں اور بدعت جانز کہتا ہے کہ دوسری شق مختلف فیہ ہوئی سفر السعادة نے اس کو منع کیا اور
 اب میں علماء و فاضلین نے کہا مگر یہ حال جماع مخصوص سیوم کہ جب تک بحث ہے وہ کسی روایت سے جائز نہیں
 ہوتا کیونکہ اس میں اجتماع الی اہل میت ہی اگرچہ قرآن و کلمہ بھی پڑھتے ہیں پس روایات منقولہ
 مولف کی سفر السعادة کے اصل مطلب کی کوئی خلاف نہیں گواہی شق خاص میں فتح اور سفر السعادة
 کے خلاف ہوا اور وہ خلاف ہی مولف کو کچھ غیب نہیں مگر فہم مولف کا قاسم ہے افسوس ہو کہ مولف
 اکہمید مطلب نہیں سمجھتا اور اپنے کوتاہ فہم پر علماء طعن کرنا سہل جانتا ہے سبیل علم غور کریں پس
 واضح ہو گیا کہ قرآن و کلمہ کا ثواب پہونچانا بلا تید درست اور اجتماع مخصوص سیوم کا بدعت اور سفر السعادة
 کا قول صحیح اور موافق حدیث جبر کے اور روایات منقولہ مولف کو ہر آفاقی شق واحد کہ وہ خلاف
 مولف کو ہرگز مفید نہیں اور تو جہات کی کہ مولف کی سب وہی غلط خلاف واقعہ کے ہیں فقط
 قولہ انا نختار کہ ختم قرآن کرنے سے انحراف قول مولف کو اول تو فہم مراد سفر السعادة میں
 خطا کی ہے وہ کہتا ہے قرآن خواندہ و نجات خواندہ نجات سی مراد اذ کا ہیں مولف ختم قرآن سمجھا
 کہ کہتا ہے انا نختار علیہ السلام کے ختم قرآن نہ کرنے سے منع لازم نہیں آتا اور محض غلط صریح کہ جن

یہ کتاب ہے کہ اگر کوئی اس کو پڑھے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور کتاب نہیں ہے
 جس سے اس کو سیکھ کر اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی
 اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی

یہ کتاب ہے کہ اگر کوئی اس کو پڑھے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور کتاب نہیں ہے
 جس سے اس کو سیکھ کر اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی
 اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی

یہ کتاب ہے کہ اگر کوئی اس کو پڑھے تو اس سے بڑھ کر کوئی اور کتاب نہیں ہے
 جس سے اس کو سیکھ کر اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی
 اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی اور اس کو اللہ کی رضا حاصل ہوگی

ہاں غائب غائب کے اب سب اباب انصاف
 عیال فریادوں کو ادنیٰ دینا دینا تو ایک
 ہاں غائب غائب کے اب سب اباب انصاف
 عیال فریادوں کو ادنیٰ دینا دینا تو ایک

لوگوں کے نزدیک قرآن و ذکر کا ثواب پہنچتا ہے اور انہوں نے قرآن کا حصول ثواب اعلیٰ
 سوا ثبات کریم پس سارا قرآن اور کم زیادہ نو ثابت ہو گیا ختم ہی کرنا ثابت ہو گیا ضرر سے اور جو لوگ
 انکا کریم ہے میں یہی شافی مالک اور ان کے نزدیک اب یہی ثابت نہیں پس عند جہاد کا بالکل لغو سے
 کمزور کو اس سے ختم کے کہنے سے شرم نہ آئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات دن کو یہاں میں ہوتا
 تھا اور نہ اعدا و آلات جہاد اس درجہ کو تھے کہ ختم قرآن کی جو دو تین گھنٹہ میں پندرہ بیس آدمی کو
 میں گاہی مہلت نہ ملی یہ بدلتہ سقط سے اور غزوہ موتہ کی حسب خبر اکوٹلی اور زید بن حارثہ اور عبد اللہ
 بن رواحہ اور جعفر طیار کی شہادت معلوم ہوئی آپ سجد میں خیرین بیٹھے تھے اور جہانات صحابہ حاضر
 تھے دو ساعت میں ختم قرآن ہو سکتا تھا علی ہذا خبر شہداء و بیروجنہ وغیرہ میں اس سے ہر لفظ پر چلنا
 و غلط ہو کہ جسکو کوئی عاقل ہی قبول نہ کر لگا الغرض ثواب قرآن شریف کا آپ کے زمین تھا کہ اجتماع
 محض میں تھا مولف کا فہم قاصر ہے اور بھیر انصاف ہی طبع سے ہے اس لئے کہ ہمارے ہے اور جس کا
 حکم سفر السعاده کو ہے اسی اتباع الی اہل سنت و کلام ہے اگر ثابت نہیں ہوتا کہ قرآن و فہم کا
 ہے قولہ سند و ہرزی الخ **اقول** نصاب الاحسان میں قرآن جماعت کو ہر چہ پڑھنا مکرر کہہ
 سے اور یہ ہر سیرم کہ قرآن میں مشابہت سے و آیت ہیں اس لئے کہ بہت کو قبول کرنا ہی اور کر امت تحریک
 کرادے اور یہی راجع ہے اس لئے کہ اسکو مدتل بیان کیا ہے اور دلیل مسئلہ کی بیان کرنا وجہ
 جمیع کی ہوئی ہے دوسری یہ کہ اسکو مقابل قبول کے غلط سے تعبیر کیا ہے اور ایسے موقع میں کہ ایک
 مسئلہ کو زبان بیان کریں اور اس کے مقابل کو صیغہ مہول سے بیان کریں تو اس میں منفع
 ہوا صوری و یہ قواعد سب اہل علم جانتے ہیں بسبب شہرہ و بدایتہ و نقل سند کی حاجت نہیں اور
 دوسری روایت ضعیف پر ہی کہ امت تنزیہ ثابت ہو کہ اسکو لایا اس کل اصل اطلاق کہ امت تنزیہ پر ہی
 آتا ہے قال فی رد المحتار و کلتہ لایا اس غلب استعمال فیما ترکہ اولیٰ انتہی بہر حال علی الاراجح جہر آ

بہت خرابیاں اور غیبات ہیں ہاں
 اور حضرت یونس علیہ السلام کے ایک ہی فقرہ
 میں کئی بیعتیں اور غیبات ہیں ہاں
 بہت خرابیاں اور غیبات ہیں ہاں

اس کا اظہار و بیان کو حدیث غزوہ تبوک
 میں ہے اسکا پہلی بنیادی کتاب کا ایک باب
 اس کا اظہار و بیان کو حدیث غزوہ تبوک
 میں ہے اسکا پہلی بنیادی کتاب کا ایک باب

چہنما مکروہ تحریمیہ اور علی الجرح کرہت تنزیہی ہوگی کہ دوسرے امریت ہو مگر موجب قوت منع کی حال
 ہو جائیگی قولہ ایک تو یہ کہ جو لوگ الخ اقول سبحان اللہ کیا فہم عالی موثف کا ہو کہ اسلف
 نوی دلیل بیان کریں اور خفاف دلیل بیان کریں تو وہ دلیل معتبرہ و سبیل علم جانتے ہیں کیا
 شے کی تہین ہیں اور چار پاروں زیادہ دلیل ہوتی ہیں اگر کسی نے ایک حجت بیان کی تو دیگر حجج کا
 رفیع ہونا کہاں سے لازم آگیا مگر تو انہیں کہ ایک حجت جواز یا حجت کی معلوم دو دستاخرین کو
 زیادہ دلیل اطلاق ہو جائے تو ان مخدوہ ہو موثف نے نو چہارم میں بن جزی کے
 من کے رفع میں وہ دلائل لکھی ہیں کہ پہلے کیسے نہیں لکھی تھی یہ نئے گھر کی موثف کو خبر نہیں
 سب نہ تو ہی عقل والا رہی جا۔ تہ میں کہ یہ دعویٰ عامہ و از اجتماع کا صحیح اور حدیث چہر سے
 معمولی ثابت ہو پس اگر نصاب الاحساب میں ذکر ہوا تو نہ یہ تو دلیل مشاہدہ میں ماجد وغیرہ میں
 انہوں سے نظر آتی ہے نہ رفع سطح ممکن ہے اور حدیث صحیح ہو اگرچہ نصاب الاحساب کو
 اور دیگر علماء کو یہ معلوم نہ ہوا انہوں نے نقل کیا تو اس مشاہدہ کا انکار تو محض جہوں ہوگا کہ سختی
 موجود دلائل موجود دلیل کیوں نہ ہوگی لاحول ولاقوۃ الا باللہ کیا سجدہ فائدہ موثف کو ملتا نہیں بلکہ
 یہ فائدہ ملا کہ دوسری علت کرہت کی حاصل ہوگئی اور یہ ظہور خوبی فہم موثف کا فائدہ حاصل ہوا۔
 دوسرا فائدہ بھی انہوں نے کیونکہ صورت خفیہ پڑھنے کے یہ کہ کرہت رفع ہو جائیگی مگر اجتماع مخصوص کل
 نیاحت ہونا اور شہدہ متوک کا مثلاً کہان چلا جاوے گا سو یہ فائدہ بھی نتیجہ ذہن موثف کا ہے کہ ایک
 علت کی رفع سے تمام علل کا رفع ہو جائیگا کہ اسے اور زائد الروایات کا فصل اوں قراۃ جماعت میں
 کہ وہ اجتماع حدیث نہ ہو جیسا جمعہ کو جامع مسجد میں لوگ پڑھتے ہیں اس کو فصل کرتا ہے اولیٰ بانی یا
 اسحق کے اجتماع جائز میں یہ قول یا سو کو بھی کچھ عندہ ہیں اگر مجمع مباح ہو اس میں آہستہ پڑھتے جا
 اور مجمع بدعت میں اگر آہستہ پڑھیں گے تو یہ کہ کرہت رفع ہو جائیگی اگرچہ دیگر وجوہ منع کے سبب

[illegible][illegible][illegible]

دہلی کی نسبت جو افضل اعلان اور دہلی
 دیوڑہ سکسٹھ مین دہلی ازروی ستر
 منوہرین لایہ قلعہ ایسیوں ستر
 کی کاستہ علی توار سے چاہت کہ کاست
 غورہ چاہت کہ کاست

[illegible]

[illegible]

[illegible]

نہی ہو سکتا ہے کہ جو کچھ کہتا ہے وہ سچا ہے۔
 کہ جس کی بات سچ ہے وہ سچا ہے۔
 کہ جس کی بات سچ ہے وہ سچا ہے۔
 کہ جس کی بات سچ ہے وہ سچا ہے۔

دولت میں جس کی ایک
 سچا کار کا زمین نے اس کی حکومت
 غفلت کیجا اور اس کی حکومت
 نہایت خوش و خرم کیجئے
 صلح نری الفتور اچھا کرے
 چوٹیا میں نے کہا تم مجھے چاہئے
 کہ سچے سچے زمین پر کیا کرتے ہیں
 صلح نری الفتور اچھا کرے
 چوٹیا میں نے کہا تم مجھے چاہئے
 کہ سچے سچے زمین پر کیا کرتے ہیں

۱۰۳

دولت میں جس کی ایک
 سچا کار کا زمین نے اس کی حکومت
 غفلت کیجا اور اس کی حکومت
 نہایت خوش و خرم کیجئے
 صلح نری الفتور اچھا کرے
 چوٹیا میں نے کہا تم مجھے چاہئے
 کہ سچے سچے زمین پر کیا کرتے ہیں
 صلح نری الفتور اچھا کرے
 چوٹیا میں نے کہا تم مجھے چاہئے
 کہ سچے سچے زمین پر کیا کرتے ہیں

کی دہشتان اپنے بیان چون کہ وہ بیابانوں کی
 اسی زمین کی مسموم قلاب ہو تباہی آتی ہو
 کی دہشتان اپنے بیان چون کہ وہ بیابانوں کی
 اسی زمین کی مسموم قلاب ہو تباہی آتی ہو

کتاب فی الجہان فی بیان ما لا یجوز من عبادات
 فی الجہان فی بیان ما لا یجوز من عبادات
 فی الجہان فی بیان ما لا یجوز من عبادات

ان فی الجہان الباقی وایہام التفتیل انتہی سویہ خیرہ ایک کلید کا ہوا کہ اس میں تمام عبادات
 حلالہ کا تقدیر کیا شرع نے منع کر دیا ایک جزئی اور کلی تعیین ہو رہی ہے جیسا اوپر سے واضح
 ہو گیا تو مقتضی اس خیرہ کو مقیس علیہ ہو سیوم کہ مسئلہ کو مقیس محض ایسی سمجھ گیا کہ فہم ہے یہ نہیں جانتا
 کہ جب تک امر کا ارشاد ہو تو اس کو جملہ جزئیات محکوم ہو گئے گو یا ہر فرد کا نام لیا دیا اور جب یا ایہا الناس
 تو یا ایہا الذین یؤمنوا بحکام اللہ یا ایہا الذین یؤمنوا بحکام اللہ یا ایہا الذین یؤمنوا بحکام اللہ
 تقدیر طلاق کو منع فرمایا تو سب جزئیات اس کی خواہ تین سورہ ہو خواہ تین روز سیوم ہو خواہ تین
 غنود ہو سب منع بالنقص الکلی ہو گئے انہیں یہ بات کی کلام قیاس میں بلکہ جو جزئی اس کلیہ میں
 ہوا اور عظامہ تشریع علیہ ہو اس کی تفسیر بدل اور مثال سے غماز کیا کہ وہ سورہ و خیرہ مندرجہ اس کلیہ کو
 اور لازم کرنا ہو کہ تین میں سے کسی کا اندراج تحت نہ لکھا گیا ہے نہ سمجھا تھا اپنی زبان میں کہ ہر وقت عقل
 نہیں کہ کلیہ کا قیاس کو امتیاز کر سکے بے مطلوب ہر فرق دونوں کا یہ نہیں لکھا کہ تین اصول
 میں جو چاہے ویکھ لے پس اصل مسئلہ خیرہ کو مستند کرنا میں کوئی سورہ مقرر نہیں سب برابر ہیں مگر چونکہ
 شارع کو کوئی سورہ تخصیص ثابت ہوئی نہ مستحب ہی جیسا روزہ کی نماز میں سورہ سجہ اور سورہ
 بقرہ پس سورہ کشار سے ثابت ہئی اس میں اہم شائع ہو تو دوام کو مستحب جانتے ہیں اور جو تفسیر
 احیا ہو مستحب اور دوام کو مکروہ فرماتے ہیں اور سب میں مستحب ثابت نہیں اور میں اتفاق دوام کو
 ہے امام صاحب فانی ہیں کہ دوام میں علی شق میں تو مستحب ہو کہ یا واجب ہو جاتا ہے اور کوئی شری
 میں مباح ہو کہ یا واجب ہو یا نہ تو تفسیر شرع کی ہوئی تو مکروہ ہو گیا پھر اس کی کراہت میں ہدایہ لے
 و دلیل کا اشارہ کیا ہو کہ جب شرع میں سب سورہ جائز ہیں تو ایک کو دوام میں باقی سورہ کا ترک نہ کرنا
 باقی قرآن کا ہوا ہی تقدیر مطلق ہوئی اور تفسیر حکم شرع کا لازم آیا کہ مستحب واجب ہو یا مباح واجب ہو
 سورہ کو ایک سورہ کو تفسیر سے عوام جانیں گے کہ سورہ سب ہی افضل ہے یا ایہا المسلمین کا

کہ جب جتنا ہے دن عید کا یا عید کا عید
 کہ جب جتنا ہے دن عید کا یا عید کا عید
 کہ جب جتنا ہے دن عید کا یا عید کا عید

بعضوں کا کہنا ہے کہ ایک اور بعضوں
 بعضوں کا کہنا ہے کہ ایک اور بعضوں
 بعضوں کا کہنا ہے کہ ایک اور بعضوں

خلفہ کی بات ہو اور جو کچھ فی الواقع ہو کر
 جگہوں میں اس سے رو کر کھڑا ہو کر
 کا اپنی گردن پالتا ہے اللہ ایک پسے
 کی نسبت دلائے ہے صفحہ نماز الہی

علیہ وسلم نے فرمایا ناوک اللہ صلا والاحد دیکھو کہ فیصل مکروہ تھا مگر پہلوپ زوج فرمادی کہ میں
 اور غیر کی تھی آگے لاند ایک رعایت میں فیصل نصیر سے ہے کہ پھر یہ حکم مت کرنا دوسری رعایت
 میں لاند یہاں افعال ہو جو یا عادی معلوہ مت کر اس دوسری ہیئت میں یا جو یہ کہ فیصل نہ موم تھا کہ لفظ
 متحقق اور شوم و خلاف تھا لک آپ و صراحتہ منع نہیں فرمایا اور طرح ہی کر دی ہے اس کی ہی نظیر یہ
 فعل ہوا لکن کی حدیث ہے کہ یہ عزت تعلیم اور فعل ان پر خلاف تھا اسکو صراحتہ منع کی نہایت نبوی اشارہ منع
 فرمایا تھا مگر اس ص کی وجہ و بشارت ہی ہو گئی پس مع تف کو شرف فہم کو دیکھو کیا جتہا دیکھا کہ انہی حکم
 سے ایسا متقدیم تجویز کر یا کہ حدیث میں کہ اس کا نشان ہی نہیں اور خلاف تمام علماء کے معنی میں گئی
 چاہو تسلیم کیا کیا جازت دیدی تھی مگر یہاں بجز ان باقی کا نہیں کہ وہ ہر کہ متین دوسری سورہ بھی
 پڑھتے تھے اور افضلیت کا ایہا بھی یہاں نہیں کیونکہ فضل قل ہواللہ کا خود جو عالم علیہ السلام
 چکے تھے کہ ثبات قرآن ہے تو فضل مخصوص میں ایہا م کو کیا علاقہ تھا اور پھر وہ ایسا وقت تھا کہ وہاں
 کوئی بھی عام تھا سب اخص انخاص تھا اور وہ جازت سکون معلوم ہو گئی تھی اور اس قرن میں یہ
 دلیل اسبت کی موجود تھی نہ تھی جو آپ ہوا و سکون یہ واقعہ حال تھا نہ حکم عام اور ایسی اور خلاف قواعد
 کہ کیونکہ کسی خصوصیت سے جازت ہو و قابل قیاس کو نہیں ہوتا بلکہ قیاس سائل عام پر کیا جاتا ہے
 پس ثبات اپنی معلوم ہو کر غور کرے کہ اس فہم پر خلاف علماء فقہاء کے کلام کرتا ہے نہیں بلکہ عام مجتہدین
 کا موافق کی طرح ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے نہیں تھا اور انھوں کو تمام روایات کو پیش نظر کر کے اجتناب کیونکہ
 یہ روایت بھی انکو معلوم تھی ویدہ و دانستہ فہمیدہ وضع مسائل کیا ہو موافق کی طرح آنحضرت کر کے مجتہد
 نہیں ہو گئے تھے اور ذوالف کی ترجیح کی گنجائش نہیں چھوڑی تھی موافق اپنی علم و فہم کو اندازہ کر کے کہ ابتدا
 رسالہ کو ختم کوئی فہم کی سیدھی بات نہیں کہی پھر اس پر نہایت سخت او اپنے حکم کو تاہ یہ کہ تھا و غور
 لا حول والقوۃ الا باللہ انھن فی علی بذہ القاعدہ سیوم غیرہ رسوم سب عبت ضلالہ ہوئی اور یہ ایک

خلفہ کی بات ہو اور جو کچھ فی الواقع ہو کر
 جگہوں میں اس سے رو کر کھڑا ہو کر
 کا اپنی گردن پالتا ہے اللہ ایک پسے
 کی نسبت دلائے ہے صفحہ نماز الہی

۱۰۷

اور روایت کرتا ہے سکون ہوا و سکون یہ واقعہ حال تھا نہ حکم عام اور ایسی اور خلاف قواعد
 کہ کیونکہ کسی خصوصیت سے جازت ہو و قابل قیاس کو نہیں ہوتا بلکہ قیاس سائل عام پر کیا جاتا ہے
 پس ثبات اپنی معلوم ہو کر غور کرے کہ اس فہم پر خلاف علماء فقہاء کے کلام کرتا ہے نہیں بلکہ عام مجتہدین
 کا موافق کی طرح ترجمہ مشکوٰۃ میں ہے نہیں تھا اور انھوں کو تمام روایات کو پیش نظر کر کے اجتناب کیونکہ
 یہ روایت بھی انکو معلوم تھی ویدہ و دانستہ فہمیدہ وضع مسائل کیا ہو موافق کی طرح آنحضرت کر کے مجتہد
 نہیں ہو گئے تھے اور ذوالف کی ترجیح کی گنجائش نہیں چھوڑی تھی موافق اپنی علم و فہم کو اندازہ کر کے کہ ابتدا
 رسالہ کو ختم کوئی فہم کی سیدھی بات نہیں کہی پھر اس پر نہایت سخت او اپنے حکم کو تاہ یہ کہ تھا و غور
 لا حول والقوۃ الا باللہ انھن فی علی بذہ القاعدہ سیوم غیرہ رسوم سب عبت ضلالہ ہوئی اور یہ ایک

مستندین و اہل بیت کی کتابت کی جلد ثلث
 کا کلام میں و دوسرے ماہ فیہ اس لکھنا
 دین پر سکون کی امام ربانی محمد ثالث
 علیہ السلام کے نام کا جلد ثلث
 کویدین و فیہ میں ہوا کہ
 ہوا میں از انھن روایات کہم کر کے
 سالو اہل اسلام میں علامہ صاحب کتابت

109

کو کھیا ہے۔ اگرچہ تو دنی و دین کے واسطے
 کو ضعیف کھیا ہے لیکن فضائل اعمال میں
 علی گڑا حدیث ضعیف پر جائز ہے۔ ہفتہ

مولف کی کتابت کے صلہ اولاد میں
 حضرت ابی حنیفہ سے جسکی بابت مشکوٰۃ میں
 لاغزوہ الامین حدیث ابن ابی نعیم
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب

تعقیبہ لگا علیٰ ہذا پانی زہم کا لانا اور گنگا کا مشابہ نہیں کیونکہ پانی لانا عادی طبعی امر ہے اور شہا پر نہیں
 بان لگے اور نہ ہیئت و شہاد سے لادیا کہ تو شہادت حاصل ہو جاوے گی اور اجماع ہوگا اب سوچو کہ یہ سیوم ہنود کے نتیجے
 سے یہ یوحہ کامل مشابہ ہو اور فرق بعض وجوہ کا تحمل تشبیہ کہ نہیں زید کو اب سے تشبیہ نہ ہے میں وہ شہید
 شجاعت ایک ہنود ہوا باقی رہتا کہ شہادت نہیں ہوتی پس کسی کو نہیں کہا کہ بالکل مشابہت میں
 الوجوہ ہنود تشبیہ ہوگی اور نہ نہیں تو یہ قول مولف کا شروع و عقل اور عوت سب کو خلاف ہو اب تاشا و کھو کہ
 با محرف مولف تو ہنود لگی کہ یہاں تیسرے روز تو جمع ہو کر دوکان ٹھکرا تھیں اور وہ یہ ہنود میں عجیب
 ہنود تیسرے روز کا نام سیوم ہے عوت ہنود میں تیرا اور مسلمانان میں سیوم دونوں کو ایک معنی میں علیٰ ہذا شہنی
 سیوم کو کہتے ہیں مگر گاہ نخست کو دن کو سبب خیر بھی کر دیتے ہیں تو یہی تو موجود مگر مشابہت نہیں کیا گیا
 تفسیر یہ معنی مولف کی ہے ماشاء اللہ تعالیٰ یہی خطہ عقل ثراوں گناہ کلام کا جو اعجاز و شہادت کو بد جاسی کی
 نسبت مولف کرتا ہے اب دوسری خطہ انہی وقت کی منلو کہ حکم کنی لکھتا ہے لگا فعل مسلم و کفار میں کچھ
 امتیاز ہو جاوے تو تشبیہ نہیں ہوتا اسی الواقع یہی فرج پہلی ہی خطہ کی ہے مولف صوم عاشوراء کی نظیر
 دیتا ہے کہ ہم کے صوم سے تشبیہ رفع ہو گیا کیا عجیب حکم ہے کہ قبل و بعد کی کچھ چیز نہیں یہ دونوں سسکتا
 ہدایہ کی جو مسلم ب فقہاء کہ ہیں یہیں کو ماہر الامتیا ز کچھ ہے موجود ہے فقط الرغام و امتیاز نہ نکال ایک
 مسئلہ میں اور نظر مصحف و دوسری میں تشابہہ کا امر ہے پس کہوں مکرہ ہو گیا سیکھ روایات اور دیگر روایات
 اس تفسیر و وقت کو رد کرتی ہیں اور حدیث کی اس فہم بہت کو باطل کر دیا کہ مطلق تشبیہ کہ احداث کیستی
 کا یہ مفسر فرمایا پس غلط سنت و عودہ امر حث جائز نہیں ہو سکتا بلکہ مجموعہ مکرہ ہو جاوے لگا اور یہ طبعی صوم
 کی جو صوم ہو چکا کہ اس باب میں مولف کی کہ فہمی ہے صوم عاشوراء حقیقی کا فرض کردہ تھا اور فرض
 میں تشبیہ متبر نہیں ہوتا کیونکہ کسی مختلف کا احداث نہیں بلکہ من اللہ تعالیٰ اسکا الزام ہے پس اس طرح
 سورہ اول ہی طرح ہو چکا ہے اسلئے اب ہنود زہم عاشوراء کا کسی کے نزدیک مکرہ نہیں جو ہذا ہو

کی ہے شرح لکھا حدیث سے بابت
 اسکی بھی مقبول لکھا حدیث سے بابت
 میں بہت مشکل فیض میں شہادت سے بابت
 مولف نے خطہ ہنوی عبارت منظور بالا پر لکھتے
 کہ کہ اب تاشا و کھو کہ
 فقہ میں باب حدیث نہایت کچھ نہیں
 نقل کرنا ہنود کہ حدیث ضعیف کو صحت
 ہنود تاشا و کھو کہ و تحلیل اور تفادیات
 میں نہیں لینے البتہ ہنود اور سوال میں
 اور صحت اور فضائل اعمال میں مقبول
 کچھ ہیں اور فضائل اعمال سے بھی غلط
 ۱۱۰
 اسکی بھی مقبول لکھا حدیث سے بابت
 میں بہت مشکل فیض میں شہادت سے بابت
 مولف نے خطہ ہنوی عبارت منظور بالا پر لکھتے
 کہ کہ اب تاشا و کھو کہ
 فقہ میں باب حدیث نہایت کچھ نہیں
 نقل کرنا ہنود کہ حدیث ضعیف کو صحت
 ہنود تاشا و کھو کہ و تحلیل اور تفادیات
 میں نہیں لینے البتہ ہنود اور سوال میں
 اور صحت اور فضائل اعمال میں مقبول
 کچھ ہیں اور فضائل اعمال سے بھی غلط

مولف کی کتابت کے صلہ اولاد میں
 حضرت ابی حنیفہ سے جسکی بابت مشکوٰۃ میں
 لاغزوہ الامین حدیث ابن ابی نعیم
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب
 حضرت محمد بن ابی بکر بن عبد الوہاب

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب دیوبند

[illegible]

یہ ایک عجیب و غریب روایت ہے۔

[illegible]

میں نے نقل کیا ہے یہاں تک کہ

[illegible][illegible]

علی جوہرین فیض علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم
 اور اسکی حکمت عیالیست کی خدمت میں
 قتل کی خبر سے انور وقت بالربت اور ہمدانی
 کے علی کی کار کا کہہ کر انہوں کی گونہ اعلان
 اور تفسیر سے کہتا ہوں کہ اس میں
 علی جوہرین فیض علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم
 کیما کہ اس میں علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم
 بادو حدیث میں اور علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں فیض علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم
 و فیض علی ہمدانی صلی اللہ علیہ وسلم

[illegible]

مثل ذلک الی الخ یعنی ایسی ایسی باتوں کو
 لاہور مذکور ہو میں فقہاء اشارہ کر کے بقول
 جس شخصیات اور تعلیمات کے لغوی

کاغذ دستہ میں مستطیل یعنی ایک مربع کاغذ
 بنایا گیا ہے اور اس کا ہر ایک طرف ایک
 ڈگریہ سو چار ڈگریہ کا زاویہ ہے

ہے اور اس کو بھی مولف قبول کرتا ہے پس اگر کسی نے طعام للفقراء خالصاً اور اللہ تعالیٰ کیا اور ان دو
 امین جو ایک یا دونوں میں یا کچھ تو ثواب پہنچا لکھ اس فعل سے گنہگار ہوگا اور مجموعہ اس کا کوہ
 ہو ویگا اس امر کو بغیر غریب محفوظ رکھے کہ مولف کو کسی کو نہ نظری نے خراب کیا ہے کہ بدوں سمجھے لاف
 کتا مارہ ہو ہے یا تخصیص طعام اور اس کو بھی مولف ماننا ہے کہ تغیر حکم شرع کا ہے پس اس قسم کی ہر چیز
 روزی روٹی کا اگر ہر گز میں گوشت روٹی کھانوں مگر وہ کو دور روٹی گئی ہو بلکہ شکر و مسجد میں ہی جھڑ
 دیوین کسی بیوہ قریب کو نہ کسی حاجت مند کو نہ اور عمدہ کھانا اس میں غالب رحم محض ہو اور شاید البصار
 ثواب ہی ہو سو قبول خالص ہوتا ہے نہ مخلوط یا رحم ضروری جاننا کہ خواہ مخواہ کرے اگرچہ عقد و نذر و یہ
 بھی مولف جائز نہیں لکھتا کیونکہ وہ خالصاً اور اللہ ایصال کو واسطے شکم درسی کرتا ہے نہ رحم کو ہوا
 یہ وہ طعام ہے جسکے بلایہ وغیرہ لکھتے ہیں اور بدعت مستقیمہ کہتے ہیں یا فخر یا د سے کرنا یا شرم یا دوسری سے
 کرنا اور اس کو بھی مولف نصح میں منع کرتا ہے اور یہ سب مجہر حرام ہے غمی ہو یا شادی اور کھانا اسکا درست
 نہیں ہونی الواقع مولف اصول میں مخالفت نہیں لگانی کچھ فہمی اور کم علمی سے لغزش و سخن
 بدوری و مخالفت جزئیات میں کر کے اوراق سیاہ کرتا ہے اور ادعای بے سود کر کے اپنی حقیقت
 پر ظاہر کرتا ہے اور فی الواقع یہ سب نزع کم فہمی اور گمانیت سے ہے خوب محقق ہے کہ چہلم رحم کے
 کرنے میں ایصال ثواب مقصود نہیں گو کوئی تاویلات کرے اور پھر فرق ہے چالیس روٹنگ
 صدقہ کر نہیں اور چالیسویں روز چمک کرنے میں کمال اغنی چونکہ مولف بیان محل چھوڑ گیا اس طرف سے
 بھی اور سپر کچھ تعرض نہیں کیا جاتا ایصال ثواب کو کوئی منع نہیں کرتا اور یہ تعینات لا ریب
 بدعت میں قولہ اوٹکی چند دلیلیں ہیں الخ اقول دلیلیں مانعین بدعت کی دوسری پہچان کیا
 احادیث و فقہ سے ثابت ہو میں اور دیگر روایات جزیئہ فروغ میں نہ اوٹکی ضرورت ہے نہ اونپر کوئی
 امر موقوف ہے مگر مولف اپنی کم فہمی سے اوٹکی ہی بنا منع جان با ہے سو سمجھت خطا ہوا ان

کہ یہ دیکھ کر منکسر سے بہت کمزور
 قوت غولی کو منع کرتے ہیں دو ایک عیار
 کی عبادت میں پیش کرتے ہیں اور سکون سکون
 جا کر اپنی لکھتوں میں دیکھ کر کہتے ہیں کہ
 اقول یہ سب اس طرف سے مدعی عبارت
 سبقت اللہ کے معنی ۱۲۰ میں نقل کی ہے
 ہر طرح کہ عادت بنی ہو کر اس پر عمل

کو دیا یا اتنا قائل ہے کہ نقل علیہم السلام
 کہ میں نے تمہیں اس کی بات ثابت ہوئی ہے
 کہ میں نے تمہیں اس کی بات ثابت ہوئی ہے
 کہ میں نے تمہیں اس کی بات ثابت ہوئی ہے
 کہ میں نے تمہیں اس کی بات ثابت ہوئی ہے

چنانچہ اس نے اپنے آپ کو قوتِ مدخلی سے
 جانی جن اس پر زور دیا کہ اس کا چک
 اس وقت تک کہ اس کا زمانہ نہ ہو
 اس کے واسطے دیت کے پس حال حضرت
 کہ اس کا زمانہ اور قول محال اور غیبیہ

روایات کی بحث میں ہوئے اپنا وقت ضائع کرتا ہے اور کون بھی اس کی ان روایات کی جواب
 دینے کی ضرورت نہیں مگر چونکہ موقوف اپنا علم چھٹاتا ہے تو کون بھی اس کا جواب دینا چاہیے
 قولہ دلیل قول الخ اقول شایع منہاج میں تین چیزیں ذکر ہے قبر پر شیعہ کے دن جمع ہونا اور
 عود اور دور کی تقسیم مطلقاً قبر پر مویا غیر قبر پر کسی روز عود رکھنا ایا م مخصوصہ میں ارہ ہر سہ کو
 رہ بدلت کہتا ہے اور اصل جو یہ حدیث جریر میں جماع الی اہل البیت کو منع فرمایا ہے اور اس میں
 کوئی تعین لیم کی نہیں اور نہ تعین قبر کی پس مطلق جمع ہونا بدعت ہے اور قبر پر روز سیدوم جمع ہونا
 بھی فردا میں جماع کی ہے تو یہ چیز مطلق جماع کو منع ہے مگر شخص اس لئے ملک کی ہم کو منع کرتا
 ہے نہ حدیث شایع منہاج کی بلکہ میں جماع علی القبر لوم ثالث ہوتا تھا اس لئے اس کی تصحیح کی حالانکہ یہ
 قید واقعی ہے نہ احترازی کیونکہ حدیث جریر میں عموماً سب کو منع لکھا ہے مگر موقوف اپنی تیری فہم سے
 قید کو احترازی سمجھ گیا ہے اور حدیث جریر کو ذہن موقوف میں خدا خواستہ مجبوری نہیں جو مطلع تھا
 اور ہر ملک میں جماع روز سیدوم ہے مگر قبر پر نہیں پس منہاج کی قید سے اس کا جواز نہیں ہو سکتا جیسا
 موقوف کو دھوکا ہوا ہے ہاں بعد ختم کے دستور تھا کہ شرفاء مکانِ بیت پر جانے تھے اب مندرج ہو گیا
 اطراف قوم میں اب بھی جاری ہے بہر حال اجتماع خواہ روز سیدوم ہو یا پس پیش قبر مویا غیر قبر پر حدیث
 جریر سے منع ہے اور ہر ملک میں روز سیدوم کی قید ہے اور شایع منہاج کو بھان کر ہی یہ قید تھی
 سو سب منع ہیں اور یہ قید شایع منہاج کی احترازی نہیں اور تقسیم و رد و جو بھی ہر روز بوجہ میت کے
 ہوتا ہے اس میں بھی کوئی قید یوم قبر کی نہیں پس واسطے شایع منہاج مطلق کہتا ہے یہ موقوف کی
 خوش فہمی ہے کہ دونوں کو جمع کر کے ایک بنانا ہے یہ نہیں بلکہ متیقن سیدم ہے ہر ملک میں
 ابھی اکثر جگہ ہے کہ بعد ختم کے شکار گلاب کٹوڑہ میں لیکر سجائیں کہ اس میں پیش کی زمین میں گلاب
 کا قطرہ تقسیم ہوتا ہے وہاں عود اور روز تقسیم ہوتا تھا پس اس میں قید قبر کی اور سیدوم کی کچھ نہیں

چنانچہ اس نے اپنے آپ کو قوتِ مدخلی سے
 جانی جن اس پر زور دیا کہ اس کا چک
 اس وقت تک کہ اس کا زمانہ نہ ہو
 اس کے واسطے دیت کے پس حال حضرت
 کہ اس کا زمانہ اور قول محال اور غیبیہ
 چنانچہ اس نے اپنے آپ کو قوتِ مدخلی سے
 جانی جن اس پر زور دیا کہ اس کا چک
 اس وقت تک کہ اس کا زمانہ نہ ہو
 اس کے واسطے دیت کے پس حال حضرت
 کہ اس کا زمانہ اور قول محال اور غیبیہ

چنانچہ اس نے اپنے آپ کو قوتِ مدخلی سے
 جانی جن اس پر زور دیا کہ اس کا چک
 اس وقت تک کہ اس کا زمانہ نہ ہو
 اس کے واسطے دیت کے پس حال حضرت
 کہ اس کا زمانہ اور قول محال اور غیبیہ

سند میں بیان
ماضین اپنے رسائل میں لکھنا
کی عبارت نقل کر تین
بہتر ابا جلیلیہ و سیدی یا خاں سیدہ تیسارہ
خواندن کردہ انتہی جو بد اس کی بدست کرنا
کے اندر قرات نام کا سننا اور اس وقت
پیش ہو جاتا تو یہ اتفاق فرض ہے لیکن اگر
نہ ہو تو اس کی نظام پوراں پر مصلحتاً

[illegible]

پہلی کتاب: **تہذیب و تمدن**
 دوسری کتاب: **تہذیب و تمدن**
 تیسری کتاب: **تہذیب و تمدن**
 چوتھی کتاب: **تہذیب و تمدن**
 پانچویں کتاب: **تہذیب و تمدن**
 چھٹی کتاب: **تہذیب و تمدن**
 ساتھی کتاب: **تہذیب و تمدن**
 آٹھویں کتاب: **تہذیب و تمدن**
 نویں کتاب: **تہذیب و تمدن**
 دسویں کتاب: **تہذیب و تمدن**

مانی ہے اور پس اس صاف معلوم ہو گا کہ عالمگیر کی روایت یہ ہو گا کہ ناہر گزرتو نہیں ہے اور روایت
 بزرگہ واقعہ کہ کتاب الاستحسان و استثناء روایت کتاب الجواز کا ہرگز نہیں ہو سکتا فقط مولف کی خوبی
 علم کی ہے پس اس روایت کتاب الاستحسان میں وقت کا ذکر نہیں مطلق ہے وان اتخذوا الفقار
 ان حسنا پس اس میں کوئی تعین وقت نہیں کہ جواز تعین عام فقرا کا معلوم ہو یا ان پہلی روایت کے
 تعین کا بدعت ہونا معلوم ہو گیا اب مولف کو چاہیے کہ ہماری تحریر کو سوچ کر انصاف کر کے ہٹا دھری
 سے یا تو ہر اور بشرم کرے اور روایات کتب کو غور سے سوچا کرے یا کسی عالم سے تحقیق کر لیا کرے
 نئی عقل غار و فہم ناکام یہ جتنہ ہوا کرے اب سنو کہ روایت بزرگہ میں چار سبب ہیں مولف کو تعین نظر
 ہوا ہے کہ جبکہ بحث ہے دوسرا نقل عام لی مقابروہ خود بدعت ہے پہلی دلیل میں مذکور ہوا اور
 مولف بھی قبول کرتا ہے تیسرا مسئلہ اتحاد الدعوة فقرا القرآن یہ بھی گذر چکا اور سوم کی کراہت
 اس سبب ثابت ہوئی اور چہلم کی شب کو بھی قرآن پڑھا جاتے ہیں اس کی کراہت بھی اس صوفیان
 انما چوتھا مسئلہ جمع القراء و الصلحا للفقہ اسکو مولف نے تیسرا مسئلہ کہا ہے بیان مولف کو سخت
 سمیعت پیش کی کہ مجمع سوم اور چہلم کا ہاتھ اسے چلا تو اسکو ناچار اسے ناقص سے یہ پھیر لیا کہ
 کہ جرت قرآن پڑھو لانا مراد ہے سبحان اللہ جیسا مولف اور دوسری ہجرت قرآن و کلمہ
 پڑھتے ہیں یعنی خود یا شیعہ و حلو یا پیرا صیافت پر تو بزرگہ کے وقت کے صلحا کو بھی ایسا ہی
 گمان کر دیا یہ سوچ کر شرم نہ آئی کہ جہا جرت قرآن پڑھنے آدھ کا صلح تھا ان ہوگا دوسرے بزرگہ بطلان
 کہتا ہے مولف کو کس قرینہ سے متیقن کیا خواہ مخواہ بھلا بیان کیا قرینہ ہے پہلی روایت میں تو
 کتاب الاستحسان کے کچھ چکر دوسری روایت لایا تھا مگر ان بیان بھی قرینہ ہو کہ آخر بزرگہ کی
 کتاب الاجارہ میں تو یہ مسئلہ لکھا ہے سبحان اللہ پس یہ صغیرا جرت قرآن کے باب سیاہ
 یہاں کوئی غمی مولف کی ہے سجدہ تامل عراس اور ضیقات اسات میں حلو شیر مین ہوتا ہے بنا خواہ

۱۳۳

مانی ہے اور پس اس صاف معلوم ہو گا کہ عالمگیر کی روایت یہ ہو گا کہ ناہر گزرتو نہیں ہے اور روایت
 بزرگہ واقعہ کہ کتاب الاستحسان و استثناء روایت کتاب الجواز کا ہرگز نہیں ہو سکتا فقط مولف کی خوبی
 علم کی ہے پس اس روایت کتاب الاستحسان میں وقت کا ذکر نہیں مطلق ہے وان اتخذوا الفقار
 ان حسنا پس اس میں کوئی تعین وقت نہیں کہ جواز تعین عام فقرا کا معلوم ہو یا ان پہلی روایت کے
 تعین کا بدعت ہونا معلوم ہو گیا اب مولف کو چاہیے کہ ہماری تحریر کو سوچ کر انصاف کر کے ہٹا دھری
 سے یا تو ہر اور بشرم کرے اور روایات کتب کو غور سے سوچا کرے یا کسی عالم سے تحقیق کر لیا کرے
 نئی عقل غار و فہم ناکام یہ جتنہ ہوا کرے اب سنو کہ روایت بزرگہ میں چار سبب ہیں مولف کو تعین نظر
 ہوا ہے کہ جبکہ بحث ہے دوسرا نقل عام لی مقابروہ خود بدعت ہے پہلی دلیل میں مذکور ہوا اور
 مولف بھی قبول کرتا ہے تیسرا مسئلہ اتحاد الدعوة فقرا القرآن یہ بھی گذر چکا اور سوم کی کراہت
 اس سبب ثابت ہوئی اور چہلم کی شب کو بھی قرآن پڑھا جاتے ہیں اس کی کراہت بھی اس صوفیان
 انما چوتھا مسئلہ جمع القراء و الصلحا للفقہ اسکو مولف نے تیسرا مسئلہ کہا ہے بیان مولف کو سخت
 سمیعت پیش کی کہ مجمع سوم اور چہلم کا ہاتھ اسے چلا تو اسکو ناچار اسے ناقص سے یہ پھیر لیا کہ
 کہ جرت قرآن پڑھو لانا مراد ہے سبحان اللہ جیسا مولف اور دوسری ہجرت قرآن و کلمہ
 پڑھتے ہیں یعنی خود یا شیعہ و حلو یا پیرا صیافت پر تو بزرگہ کے وقت کے صلحا کو بھی ایسا ہی
 گمان کر دیا یہ سوچ کر شرم نہ آئی کہ جہا جرت قرآن پڑھنے آدھ کا صلح تھا ان ہوگا دوسرے بزرگہ بطلان
 کہتا ہے مولف کو کس قرینہ سے متیقن کیا خواہ مخواہ بھلا بیان کیا قرینہ ہے پہلی روایت میں تو
 کتاب الاستحسان کے کچھ چکر دوسری روایت لایا تھا مگر ان بیان بھی قرینہ ہو کہ آخر بزرگہ کی
 کتاب الاجارہ میں تو یہ مسئلہ لکھا ہے سبحان اللہ پس یہ صغیرا جرت قرآن کے باب سیاہ
 یہاں کوئی غمی مولف کی ہے سجدہ تامل عراس اور ضیقات اسات میں حلو شیر مین ہوتا ہے بنا خواہ

یہ مجلس باغ اور سبزہ دارت سے کر کے پڑھا اور
 میں چاہنے سے کہیں نہ آتا اور نہ کہیں نہ جاتا
 میرا دل فراموش تھا اور نہ کہیں نہ جاتا
 اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما
 لا تعذروا کہتے ہو کہ یہ فقرا کا فقرا ہے
 دیکھو ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا
 یہ مجلس باغ اور سبزہ دارت سے کر کے پڑھا اور
 میں چاہنے سے کہیں نہ آتا اور نہ کہیں نہ جاتا
 میرا دل فراموش تھا اور نہ کہیں نہ جاتا
 اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما
 لا تعذروا کہتے ہو کہ یہ فقرا کا فقرا ہے
 دیکھو ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا
 یہ مجلس باغ اور سبزہ دارت سے کر کے پڑھا اور
 میں چاہنے سے کہیں نہ آتا اور نہ کہیں نہ جاتا
 میرا دل فراموش تھا اور نہ کہیں نہ جاتا
 اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما
 لا تعذروا کہتے ہو کہ یہ فقرا کا فقرا ہے
 دیکھو ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا

اسکو جو سن کر اسے بدعت کہتے ہیں وہ لڑکچہ
 دوسری کتب قدیم اور کتب جدید
 ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا
 یہ مجلس باغ اور سبزہ دارت سے کر کے پڑھا اور
 میں چاہنے سے کہیں نہ آتا اور نہ کہیں نہ جاتا
 میرا دل فراموش تھا اور نہ کہیں نہ جاتا
 اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما
 لا تعذروا کہتے ہو کہ یہ فقرا کا فقرا ہے
 دیکھو ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا
 یہ مجلس باغ اور سبزہ دارت سے کر کے پڑھا اور
 میں چاہنے سے کہیں نہ آتا اور نہ کہیں نہ جاتا
 میرا دل فراموش تھا اور نہ کہیں نہ جاتا
 اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو قبول فرما
 لا تعذروا کہتے ہو کہ یہ فقرا کا فقرا ہے
 دیکھو ایک دھڑلے سے کہیں نہ جاتا

اور کسی کی اور کسی کی
جلد ہوتا ہوں مگر ہوسنے سے عیو
میں پور سب جمع ہو جائے ہیں اور خوش حالی
سے کام تمام ہو جائے اور اگر کسی پیرے خوش
کرسے کہ اگر کو بھلی ایصال ثواب اور امداد
میت کی منظور ہوا تو دین سے اگلے دن
کیون نہیں ختم کر دیتے ثواب اس کا یہ ہے
کہ اگر عود سداون مگر زکاتے اور پیرے

۱۲۵
کبھی ہوتا ہے بلکہ گھڑا آدھوں سے
فوت ہو جاتا ہے تو لوگ ہجرات کی قسمیں
میں رفل ناخداوات کی نیت سے کھانا
دیشمین دہ کو کھانا دیشمین اور جھون
نے شخص کو بروت کہا اور کوہنوسک
ہے بلکہ مینے گذر جائے زمین رفل اور
نہیں نکلا ہے اور نافع ہو گا میں زمین تار کا
دوسرا آدھوں کا سوہ سب سے کارڈن
یہ نہ تر رہنا تو کسی کسی دن پڑے آنا
ن کام اسوہ سب سے آنا اور
ن ایک

سے عذرت بنا اور عقابان کی طرح جینا
 کہہ کر علی قدری اور سب سے پہلے اور طاعت میں
 کہہ کر علی قدری اور سب سے پہلے اور طاعت میں
 کہہ کر علی قدری اور سب سے پہلے اور طاعت میں

اہل حق نہیں کہ اور کلا قلب لطیف رہنا سنا ہے بوجہ شرافت علم کے فکر علم میں نکل رہا ہو جیسا
 لغافت ظاہری علماء کو زیادہ الایق ہے پس اس سے نہ صدقہ کرنا منع ہوا اور نہ صدقہ دیکھانے کی
 حرج نہ کی بامولف اپنی کم فہمی سے سیران ہوا اس حدیث کو خلاف احادیث ترغیب صدقہ کی ہے
 اور بوجہ اس کے کہ سمیت و معوض بتا ہے ہر علم کو می حرام ہے لیا ہے پس اس کو روک کر نہ لگا لیا
 یہ حرکت ہرگز حلال نہیں اگر کسی جاہل سے فہم میں کوئی حدیث نہ تو خود نہ دوسکو موافق
 سمجھ کر روکے گئے فاسلو اہل الذکر ان کلمہ تحسول پس ظاہر ہو گیا کہ مولف کا یہ مقصد حق
 اس حدیث کو مطلق صدقہ کی موافقت ثابت ہوئی تو ان آدمی پیدا کیے جہاں سے لے کر ان کا
 دماغ رو دیا جاوے گا محض کم فہمی سے کہ منکر کلام کو نہ سمجھ کر ایسی منہ پرستی میں رہے اور
 بھی حدیث ہو لیا کہ یہ حدیث نوادر افتاویٰ کی ہے اور مولف خود کہہ چکا کہ حدیث نہ تصحیف پر بھی
 عمل کرنا جائز ہے اگر ایسا کر کے سننا کلامی شروع ہوئی اور معنی روایت نوادر پر نام کو بھی میں
 کہ جو طعام دہ کر واسطے بنا کیا جاوے اسکی اجابت کرنا دہ ہے کیونکہ وہ طعام مکروہ ہے
 کہ روایت جریر میں اسکو نیاحت کہا ہے پس حاصل استدلال یہ تھا کہ اطعمہ ہم و جہلم وغیرہ سب
 رسمی ہوئے میں ہندو مت اور نہیں ہوتا لہذا اسکی اجابت مکروہ ہے اور انہیں پرعت ان رسوم کو
 اسی واسطے منع کرتے ہیں کہ صدقہ مخصوص نہیں ہوتا مولف نے مراد کو سمجھ کر نہ روایت ہو کا پی
 نزل باریجاتا ہے اور انہیں کی عبارت میں جو تصرف موقوف کیا و ادب لکھا جاوے گا انہیں
 صدقہ کا غسالہ و ساجہ ہونا ثابت ہوا اور فقراء کو اس کا کھانا حلال ہا، حالہ کہ اس میں اشتراز
 اولیٰ ہے خصوصاً جو صدقہ وصول و وصیت کیواسطے ہو کیونکہ اس میں تکرر ہوتا ہے اور تکرر
 کوئی وجہ کراہت و حرمت کی نہیں شرعاً جیسا شک میں کھانا زیادہ سوتا زیادہ کلام کرنا موجب تکرر
 قلب کا ہو مگر حرام نہیں البیہمی یہ طعام صدقہ ہے پس علماء کو حرام نہیں مگر اشتراز اولیٰ ہے پیغمبر

یہ حدیث میں ہے کہ بوجہ شرافت علم کے فکر علم میں نکل رہا ہو جیسا
 لغافت ظاہری علماء کو زیادہ الایق ہے پس اس سے نہ صدقہ کرنا منع ہوا اور نہ صدقہ دیکھانے کی
 حرج نہ کی بامولف اپنی کم فہمی سے سیران ہوا اس حدیث کو خلاف احادیث ترغیب صدقہ کی ہے
 اور بوجہ اس کے کہ سمیت و معوض بتا ہے ہر علم کو می حرام ہے لیا ہے پس اس کو روک کر نہ لگا لیا
 یہ حرکت ہرگز حلال نہیں اگر کسی جاہل سے فہم میں کوئی حدیث نہ تو خود نہ دوسکو موافق
 سمجھ کر روکے گئے فاسلو اہل الذکر ان کلمہ تحسول پس ظاہر ہو گیا کہ مولف کا یہ مقصد حق
 اس حدیث کو مطلق صدقہ کی موافقت ثابت ہوئی تو ان آدمی پیدا کیے جہاں سے لے کر ان کا
 دماغ رو دیا جاوے گا محض کم فہمی سے کہ منکر کلام کو نہ سمجھ کر ایسی منہ پرستی میں رہے اور
 بھی حدیث ہو لیا کہ یہ حدیث نوادر افتاویٰ کی ہے اور مولف خود کہہ چکا کہ حدیث نہ تصحیف پر بھی
 عمل کرنا جائز ہے اگر ایسا کر کے سننا کلامی شروع ہوئی اور معنی روایت نوادر پر نام کو بھی میں
 کہ جو طعام دہ کر واسطے بنا کیا جاوے اسکی اجابت کرنا دہ ہے کیونکہ وہ طعام مکروہ ہے
 کہ روایت جریر میں اسکو نیاحت کہا ہے پس حاصل استدلال یہ تھا کہ اطعمہ ہم و جہلم وغیرہ سب
 رسمی ہوئے میں ہندو مت اور نہیں ہوتا لہذا اسکی اجابت مکروہ ہے اور انہیں پرعت ان رسوم کو
 اسی واسطے منع کرتے ہیں کہ صدقہ مخصوص نہیں ہوتا مولف نے مراد کو سمجھ کر نہ روایت ہو کا پی
 نزل باریجاتا ہے اور انہیں کی عبارت میں جو تصرف موقوف کیا و ادب لکھا جاوے گا انہیں
 صدقہ کا غسالہ و ساجہ ہونا ثابت ہوا اور فقراء کو اس کا کھانا حلال ہا، حالہ کہ اس میں اشتراز
 اولیٰ ہے خصوصاً جو صدقہ وصول و وصیت کیواسطے ہو کیونکہ اس میں تکرر ہوتا ہے اور تکرر
 کوئی وجہ کراہت و حرمت کی نہیں شرعاً جیسا شک میں کھانا زیادہ سوتا زیادہ کلام کرنا موجب تکرر
 قلب کا ہو مگر حرام نہیں البیہمی یہ طعام صدقہ ہے پس علماء کو حرام نہیں مگر اشتراز اولیٰ ہے پیغمبر

انعام فضیل روز سیدم دار کتاب لکھا
 دیگر دفعہ سوال کے وصیت اذوق پائی
 دیوکت است و حرام ای کلام اہل انعام
 دیکھیں اس کلام میں حسن و عذوب
 سیف السنہ و ذیہ قرآن اور کلام حسن
 الفاروقیہ میں لکھا ہے کہ میں کی کوئی نقص
 اس سے کہ میں کلام حق و صالح و پاک
 لکھنا کی موافقت پائی گئی اور اس حدیث

میں یہی ایک صورت دیکھتا ہوں کہ جہاں لوگ ایسی ایک صورت کو جب پرستش کرتے ہیں وہاں دوسری صورت بھی ہے اور یہی صورت دوسری صورت ہے۔
 یہاں لوگ ایک صورت کو جب پرستش کرتے ہیں وہاں دوسری صورت بھی ہے اور یہی صورت دوسری صورت ہے۔
 یہاں لوگ ایک صورت کو جب پرستش کرتے ہیں وہاں دوسری صورت بھی ہے اور یہی صورت دوسری صورت ہے۔

اولی الامام عطاوہ ہر رکعت میں قل بواللہ فہر
 تصدیق پائی جائے جسے عجمین میں سے ایک ہر
 جاننا نہیں سورت کا پہلا یہ ہے کہ یہ
 دوسرا اس میں اور میں کہنا اس کو فہر
 دوسرے میں اور میں کہنا اس کو فہر

ہے اسکو جائز بتلاتے ہیں موقوف بہین سمجھتا حالانکہ برابر کو مل کر کہا جاتا ہے اجابت طاعت
 ہے اور خود وطعام شے دیکر ہے درخدا اگر اس بات حریفے ہم اس بات پس ب خاتمہ کام کا موافقت
 نے حق بات کو بکر کر دیا گاہ تو نہ فہم سے دور ہے کہ عجمین کی خبری اس کے دل سے نہیں نکلی تھی تو
 اسکو بدایت کہے قولہ سوال تعین آیام کی کیا مابیت ہے جواب الخ اقول کھیات مستور
 اور خبریات و کتابت فقہ سے ثابت ہو گیا کہ یہ تعین اوقات کا یہ عین ہے اور تغیر کرنا حکم شرع کا
 ہے اور ولعت بھی اسکو قبول کر چکا ہے اولیٰ بصر ان رسوم سے نہیں تشبہ تھا کا بھی ہوتا ہے
 اور یہ بھی ولعت کو نزدیک تسلیم ہے کہ تشبہ تھا کا منع ہے تو سورت بلکہ عین است و ولعت اور ولعت
 ہوا انکا ثابت ہو گیا اب اسکی جواز و اب اسکی کوئی صورت نہیں ہوتی اور ہرگز کسی عامہ و اجازت
 نہیں کہ اسکو جائز رکھے اور ہرگز کسی عالم نے ان تعینات کیا ہی نہیں کیا بلکہ ہرگز ممانعت
 کرتے چلا آئے ہیں ہرگز یہ اور ہرگز اور دیگر رتبہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تعین
 کو منع کرتے رہے چنانچہ روایات ان کتب کی اسرہا میں ہیں کہ تو ب میں کہ موافقت کہ فہم نہ ہو گیا
 علاج کیا جاوے اور بوجہ بنے زنجبی عوام کے خیالات ہی ہرگز بدعت کا اجراء با اجازت مکرو یا مست
 شریعہ کی درست نہیں ولعت اپنی بدعت کو جواز سے لے کر علماء کو بدنام کرتا ہے اور موافقت حضور تبارک
 تو اعرش عریہ ہو اچھا بدعت کا ہرگز ہرگز رغبت دلانی اور مستحب دیواسطے طالع میں جو فخر عالم علیہ السلام
 اس میں تحذیر فرما چکے ہیں بقولہ ولایکم ومحدثات الامم اور دیگر حدیث اور حدیث جو بدعت کی تہذیب اور
 امتناع میں وارد ہیں اور یہ تمام احکامات کا ہے کہ ایصال ثواب فقط شخص ہرگز مذکور ہے نہ
 شدت موکہ نہ عا جب پس تر عیب مستحب کیواسطے احداث بدعت کس عاقل متدین کا کام ہے اور
 کون عالم فہم اسکو جائز کہہ سکتا ہے مان جاہل جو چاہے کہے خود فقہاء کہتے ہیں کہ اگر کسی حدیث
 کی اداسی بدعت لازم آوے تو شدت بھی ترک کر دیوے شامی نے ہرگز اس سے نقل کیا لانا ادا

اولی الامام عطاوہ ہر رکعت میں قل بواللہ فہر
 تصدیق پائی جائے جسے عجمین میں سے ایک ہر
 جاننا نہیں سورت کا پہلا یہ ہے کہ یہ
 دوسرا اس میں اور میں کہنا اس کو فہر
 دوسرے میں اور میں کہنا اس کو فہر

۱۳۰

پہلے میں اور میں کہنا اس کو فہر
 دوسرے میں اور میں کہنا اس کو فہر
 دوسرے میں اور میں کہنا اس کو فہر
 دوسرے میں اور میں کہنا اس کو فہر

131

وہ کہنے کی کوئی دھننی تیری

[illegible]

وہ اپنے نام کے ساتھ میں اپنے شاعرانہ اور صریح صلوٰۃ کے
تخلص و حواشی اور صریح صلوٰۃ کے
نویں نے

ان دن وقت ہم
دران ہی اور تارویچ مضمون
ان دن وقتوں میں ہاتھوں میں سسکے جا
قریبینے لگے کہ ان وقتوں میں تھکنے پے
پہن تھکاؤات سے تھکے پیدائگی
توسب غلاموں کی ہزاروں کی

کی گاہ چو پہنچے پھر تین سال سے تہ جائے تین
 جو وقت تک وہ گاہ نہیں عالی تجا نہیں
 کی جاتے اور سلطان فیہ سکن سے آگے
 تین تلاتے اور کوکاب سے کچھ جہت نہیں
 پس علم یہ سکھیا وراثت آدم سے مزارک
 یعنی سیکھی ٹوٹ گیا اور یہ مسکوتہ یعنی بہت
 کجیب ہمارے اور کفار کے درمیان کسی ام
 زن غلات اور غیر پیدا ہو جائے جو علم

اور یہ عینوں کے ساتھ اسی بات میں منہب
توانوں کے ہیں کا قس خود اپنی علامت
اور عینوں کی ہے اور عینوں میں منہب
یہ عینوں میں اگر وہ عینوں میں منہب
یہ عینوں میں اگر وہ عینوں میں منہب

من رضى بين كسرين تشبه روافض
 من لا تخفى تشبه الفرق الضالين
 فرقون كراه كمين
 لازم آجالی
 فخر من بکینیت
 یا مظهره
 کل یوم
 من رضى بین کسریں تشبہ روافض
 من لا تخفی تشبہ الفرق الضالین
 فرقون کراہ کمین
 لازم آجالی
 فخر من بکینیت
 یا مظهره
 کل یوم

ایک ایسے سکاڑے میں بیٹھ کر
کروڑوں گھنٹے سوچ رہا ہے اگر کوئی
حضرت زکریاؑ کو بھی صاف نہ دیا ہے
تو کیا جا کر کوئی ایسا ہوا
اور میں کیا

پیشانی کا کوئی دشمن نہیں
کے سچ میں لاویگا ثواب جو گا یہ
محل سے گھڑا جیجی کی اور جا لیس
کے نام سے بھیجے کسی پیچہ جو
کو فقہا نے لکھا ہے تعجب ان فقہین
میں سے کہ الی شہداء یا علی تعجب کہ
دیا جو میت کی طرف سے تین دن اور

اسی طرح کہ فرزند حق تعالیٰ اور والدان
مخلوق ہونا افضل الجمال پر دریں عالم
کھلنے سے فقط تقسیم الوداد و رطخام کا
ظاہر ہے کہ کھلنا ان ایام میں تفریق و جد
پیشینے زمین و آسمان میں تفریق و جد
اور زمین و آسمان میں تفریق و جد
سے پہلی حالت کا کھلنا تفریق و جد
اسی طرح کہ زمین و آسمان میں تفریق و جد

[illegible]

۱۳۹

بعض علماء اس میں تفریق زیادہ کر رہے ہیں
 بعض علماء صاحب نذاریہ میں بھی
 بعض علماء کو کھانا وغیرہ کی وجہ سے
 بعض علماء کو کھانا وغیرہ کی وجہ سے
 بعض علماء کو کھانا وغیرہ کی وجہ سے

باب آدمیوں کے لئے یا تکرار میں بھی بات
 ہے اگر صاحب نذاریہ کے نزدیک اگر بات
 معلوم ہو کہ یہ صاحب نذاریہ ہیں یا نہیں
 کہتے ہیں ان کے لئے وہ معلوم ہی نہیں ہوتا
 کان جتنا پس معلوم ہو گیا کہ صاحب نذاریہ
 کے نزدیک اگر بات یا تو فی شخص یا تو نہیں
 بلکہ اس کے لئے کہ وہ لوگ جو ان کو نہیں کھاتے
 تھے یا نہ دوست، دشمن، غرض اگر کھاتے
 تھے اس واسطے کہ صاحب نذاریہ نہ کہ اگر کھاتے

۱۲۰

الجواب وقت ذکر مسیلا کے کھانا یا قرون مثلاً میں کہیں ثابت نہیں ہوتا جناب فخر عالم
 علیہ السلام کی سیر و حالات ان قرون میں بطریق و عطا و تدلیس و فکارہ و تخریث ہزار بار ہوتے رہے
 مگر کسی روایت میں ثابت نہیں کہ بوقت ذکر ولادت کو کوئی کبھی کھانا ہوا ہو یا کہیں فخر عالم علیہ السلام نے
 اس کا استحباب یا ادب کچھ کیسے طرح ارشاد فرمایا ہو یہ بات کہ خود جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو واسطے
 کوئی کھانا ہوا خارج بحث ہو اور اس کا قیاس اور مقرر جس حالت یا حکم میں ہے کہ کلمی ذکر ولادت پر
 جیسا معمول فقہاء زمانہ کا ہے کہیں ثابت ہو ہو سو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس اولاً تو یہی
 حجت اسکی بحث غیر اصل ہو نیکی کو کافی ہے اور جب اوپر سفہ قلوب ہے کہ عوام جہاں او سکھو واجب
 جانو لگیں اور تاکہ پر راست کریں تو خواہ مخواہ منکر اور بدعت سیئہ ہو جاوے گی کیونکہ تو ایک امر محدث
 ہے اگر کسی امر ثابت جائز کو بھی عوام واجب سمجھنے لگیں وہ بھی ناجائز منکر ہو جاتا ہے عن عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یجعل احدکم للشیطان شیئاً من صلواتیری ان حقاً علیہ ان لا
 ینصرف الا عن یمنیۃ لقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یسارہ متفق علیہ و
 قال العللی اقلی فی شرح مشکوٰۃ فی شرح هذا الحدیث من امر علی امر مذہب وجعلہ عن اولہ لیس
 ہا رخصتہ فقد اصابہ الشیطان من الاضلال فلیف من امر علی بدعتہ و منکر انتہی اور فتاویٰ
 عالمگیریہ میں ہے و ما یفعل عقیب الصلوٰۃ مکرہ لان الجہال یعقودہا سنئۃ و واجبۃ و کل
 مباح یودی الیہ مکرہ انتہی - پس اولاً تو یہی ثابت ہو گیا کہ اس قیام کا ثبوت ہی کہیں جاریہ
 یا آثار صحابہ سے تو لا و تقریراً و فعلاً ہرگز کہیں نہیں ہو سکتا تو یہ امر محدث ہے ثانیاً اگر فرضاً کچھ
 ہو بھی جاوے تو واجب سنت مستحب تو کیسے طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ واجب وہ عمل ہو کہ نص قطعی لا بد
 فتی الدلالة سے ثابت ہو یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہو وے اور یہاں قیام کو باب
 میں کوئی نص ہی نہیں قوی نہ ضعیف اور سنت اس حکم کو کہتے ہیں کہ وہ واجب علیہ السلام کی

تکرار میں اور بعض مؤرخین کے یہی بات ہے
 اب موصوف کو چاہیے کہ خدا سے جو راست
 دل نظر کرے اور زبان اندری سخن ہو
 سے تاب ہو و احلی الابلہم و سلسلہ
 نہج میں سکون سے عبارت ہوئے ہے چوں
 ہوا کہ کھانا یا تکرار کی چیز یا کو وہ سے بات
 چوتھیا میں اس کے وہ نہیں
 بیت لویان میں علماء میں یہ بھی نہیں
 یہ اس کو کھانا کا بیان حافظوں کو فخر
 ہے اگر اس کے معنی میں جو وہاں چین
 ہوتی خدا اوریت کو بحث میں اس کا حکم
 ہے کہ وہ لوگ جو حقائق سے کلام سے
 ثابت ہوئے کہ وہ ان کے یہ نہیں ہیں
 بعض علماء صاحب نذاریہ کی یہ ہے کہ وہ

لا یزید لکما صوفی ۱۳۰۱ سن کی کتاب

171

۱۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۲۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۳۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۴۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۵۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۶۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۷۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۸۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۹۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق
 ۱۰۔ ہر ایک کی اپنی اپنی حالت و مقام کے مطابق

[illegible]

بہاؤ شاہی کی ہے معلوم ہوا کہ اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی

کہ وہ کہ تو تن کی عادت اول سالہ سو بہاؤ شاہی کی ہے کہ وہ سوال سائل کو
 غفلت سے کہ کس چیز کا وہ سائل ہے اور عجیب کو جواب میں غرض کرتا ہے کہ کیا حاصل جواب ہے
 اور نہ روایات و عبارات علماء کو فکر کے سمجھتا ہے کہ کیا مراد اس کی ہے اور دیکھتا ہے کہ کیا ہے
 کہ جو کچھ کہیں کہیں کہ اثبات مقصود ہے اس روایت و عبارت سے اس کو مناسب ہو یا نہیں کیا
 اثبات کرنا چاہیے تھا اور کیا اثبات کرنا ہوا اور یہ نہایت کم فہمی کی بات ہے کہ نہ ناظرین غور
 فوائدین کے قیود کے اثبات میں جو کچھ لکھ کر وہ تو قابل نظر و کلام کے ہو ویلگا کہ اس کو رد کیا جاوے
 اور نہ اس کو رد کر دے کوئی مانع نہیں اس کو جوابی راقم کو ضرورت نہیں کہ اس کی خطا و فہمی میں
 کلام کیا جاوے کی غرض یہ ہے کہ اس پر شروع رد کلام و تفت کو بندہ راقم ایک عبارت شرح غنیہ کی
 جس کی نقل سہ ماہی بحث سید میں ہو چکی ہے سے نقل کرتا ہوں کہ اس کو نہایت مناسب اس محفل ہو کر
 ہے اور اس سے کہ اس میں مجلس کی واضح ہوجاتی ہے لکھ و تیار ہے وہ بھی مؤید ان فتاویٰ
 و مذہب بالائی ہے صلوة الرغائب ایک نماز افضل ہے کہ بعد چار سو برس کو حادث ہوئی اور ایسا ہی
 صلوة شب برات الونکی کہ اس میں شائع مینہ ابد بیان کرنے نوافل مستحبہ کے لکھتا ہے و بعد
 کتاب فالصلوة خیر من وضع ما لم یزین نہ بار کتاب کہ اس میں علم ان النفل بالجماعة علی سبیل التداوی
 مکرر ہوا ہے ما بعد الترتیب و صلوة الکسوف و صلوة الاستسقاء و علم ان کلام صلوة الرغائب
 لیلة اول جمادی الثانی و صلوة البراءة لیلة النصف من شعبان و صلوة لیلة القدر لیلة الساجد
 والعشیرین من رمضان بدعت مکررہ و قال ابو الفرج بن الجوزی والابو الطیوسی صلوة الرغائب
 وضوء علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذن علیہ قد ذکرنا لک اسبابا ووجوبها منہا فعلها بالجماعة
 وہی نافلہ لم یروہ بالشرع و منہا تخصیص سونۃ الاضلاع والقدر ولم یروہ بالشرع و منہا تخصیص
 لیلة الجمعة و ان غیر ما ذکرنا و انہی عن تخصیص یوم الجمیعہ لیسام و لیلہ لقیام و منہا ان الاحادیث

وہاں سے اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی
 اس کے ساتھ ہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے اس کی

کہ وہ کہ تو تن کی عادت اول سالہ سو بہاؤ شاہی کی ہے کہ وہ سوال سائل کو
 غفلت سے کہ کس چیز کا وہ سائل ہے اور عجیب کو جواب میں غرض کرتا ہے کہ کیا حاصل جواب ہے
 اور نہ روایات و عبارات علماء کو فکر کے سمجھتا ہے کہ کیا مراد اس کی ہے اور دیکھتا ہے کہ کیا ہے
 کہ جو کچھ کہیں کہیں کہ اثبات مقصود ہے اس روایت و عبارت سے اس کو مناسب ہو یا نہیں کیا
 اثبات کرنا چاہیے تھا اور کیا اثبات کرنا ہوا اور یہ نہایت کم فہمی کی بات ہے کہ نہ ناظرین غور
 فوائدین کے قیود کے اثبات میں جو کچھ لکھ کر وہ تو قابل نظر و کلام کے ہو ویلگا کہ اس کو رد کیا جاوے
 اور نہ اس کو رد کر دے کوئی مانع نہیں اس کو جوابی راقم کو ضرورت نہیں کہ اس کی خطا و فہمی میں
 کلام کیا جاوے کی غرض یہ ہے کہ اس پر شروع رد کلام و تفت کو بندہ راقم ایک عبارت شرح غنیہ کی
 جس کی نقل سہ ماہی بحث سید میں ہو چکی ہے سے نقل کرتا ہوں کہ اس کو نہایت مناسب اس محفل ہو کر
 ہے اور اس سے کہ اس میں مجلس کی واضح ہوجاتی ہے لکھ و تیار ہے وہ بھی مؤید ان فتاویٰ
 و مذہب بالائی ہے صلوة الرغائب ایک نماز افضل ہے کہ بعد چار سو برس کو حادث ہوئی اور ایسا ہی
 صلوة شب برات الونکی کہ اس میں شائع مینہ ابد بیان کرنے نوافل مستحبہ کے لکھتا ہے و بعد
 کتاب فالصلوة خیر من وضع ما لم یزین نہ بار کتاب کہ اس میں علم ان النفل بالجماعة علی سبیل التداوی
 مکرر ہوا ہے ما بعد الترتیب و صلوة الکسوف و صلوة الاستسقاء و علم ان کلام صلوة الرغائب
 لیلة اول جمادی الثانی و صلوة البراءة لیلة النصف من شعبان و صلوة لیلة القدر لیلة الساجد
 والعشیرین من رمضان بدعت مکررہ و قال ابو الفرج بن الجوزی والابو الطیوسی صلوة الرغائب
 وضوء علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واذن علیہ قد ذکرنا لک اسبابا ووجوبها منہا فعلها بالجماعة
 وہی نافلہ لم یروہ بالشرع و منہا تخصیص سونۃ الاضلاع والقدر ولم یروہ بالشرع و منہا تخصیص
 لیلة الجمعة و ان غیر ما ذکرنا و انہی عن تخصیص یوم الجمیعہ لیسام و لیلہ لقیام و منہا ان الاحادیث

[illegible]

کتاب الفوائد کی ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد

جیسا روشنی نما مزار قدس جہت مثلاً اور جب ممنوعہ کا شہوم ہونا اس مجلس میں ممنوع ہو ویگا اور
 بیسیا عیالہ کا اس صلوة کو نت اعتقاد کر لینا باعث کراہت کا ہوا۔ یہ ایسا ہی اس مولود کی مجلس کو
 زوری جاننا عوام کا موجب کراہت کا ہوا جس طرح وضاع احادیث کی اعزاء اس صلوة میں ہے
 یہ بیطرح وضاعین روایات مجلس مولود کے بیان فرماتے ہیں لا وجود ہے اور جب کہ رفع شمع
 بسبب عدم ہور کے اس صلوة میں وجود ہو شیب بیدار ہی مجلس و صلوة فرجین بسبب کا ہی اوم کے
 رفع شمع چہ گونہ اید موجود ہے اور بیطرح اس صلوة میں تسبیح صلوة غیر سنت رقت کی وقت
 ہوئی ہے اس مجلس کے اکثر خاندین کی خود صلوة فجر ہی فوت ہو جاتی ہے اور اس صلوة میں جس طرح
 بسبب سجدہ تہرج صلوة کے جو مکروہ ہے کراہت نہ مل ہوئی اس مجلس مولود میں بسبب یہاں غیر
 شروع اور لباس ممنوع اور اسراف روشنی کو کراہت موجود ہے اور دیگر امور جو اس مجلس میں زیادہ
 ہیں اور فحش ہونا احمد علی صاحب سے معلوم ہوئے ہیں ناظر ہے اور جیسا کہ شاخ منیہ نے سلفہ
 صالح میں اس صلوة کا ہونا علت کراہت کی قرار دی ہے حالانکہ نفس صلوة او اقل بکثرت اور
 قرون میں موجود تھا ایسا ہی اس مجلس کی سببیت کذا یہ کا اور قرون میں نہ پایا جاتا اگرچہ نفس
 ذکر ولادہ تمنا باعث بدعت و کراہت کا ہونا ظاہر ہو گیا ہے بل علم و فہم و دین غور سے ملاحظہ
 کریں کہ یہ مجلس مولود و وجہ اس صلوة کے ساتھ بالکل مطابق ہے مع شریک زلیہ فی وجودہ منع پس
 کو ان قائل تہذیب منکو تحس کہ ہدیو لیکا بان نفس ذکر ولادہ تہذیب و اور اس میں کلام نہیں یہ حاصل
 ہو رہا اگر نفس کو قیودا و سنی ممنوع اور مجموعہ تہذیب بھی ممنوع اب مولف کو اتوا لکو کچھ نہ پائے
 کہ زراعت قیودا و تہذیب میں ہے اور مولف صاحب فہم نفس ذکر کا اثبات کرتا ہے قولہ قال اللہ تعالیٰ
 ورفضنا الحق اقول راست ہو کہ ذکر غیر عالم علیہ السلام کا ایسا مرتبہ بلند ہو کہ نہ کیا ہوا ہو جب قدر توصیف
 آئی کہ میں تم کو ہی ہے مگر اس کی مبارک کاپاک مکان اور پاکیزہ مہیت میں اور الواث بدعات و منکرات

اخفا کا حکم نہ دینا صدقہ ظاہر کا شرع میں
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد

۱۲۵
 تہذیب و فہم و دین غور سے ملاحظہ کریں کہ یہ مجلس مولود و وجہ اس صلوة کے ساتھ بالکل مطابق ہے مع شریک زلیہ فی وجودہ منع پس کو ان قائل تہذیب منکو تحس کہ ہدیو لیکا بان نفس ذکر ولادہ تہذیب و اور اس میں کلام نہیں یہ حاصل ہو رہا اگر نفس کو قیودا و سنی ممنوع اور مجموعہ تہذیب بھی ممنوع اب مولف کو اتوا لکو کچھ نہ پائے کہ زراعت قیودا و تہذیب میں ہے اور مولف صاحب فہم نفس ذکر کا اثبات کرتا ہے قولہ قال اللہ تعالیٰ ورفضنا الحق اقول راست ہو کہ ذکر غیر عالم علیہ السلام کا ایسا مرتبہ بلند ہو کہ نہ کیا ہوا ہو جب قدر توصیف آئی کہ میں تم کو ہی ہے مگر اس کی مبارک کاپاک مکان اور پاکیزہ مہیت میں اور الواث بدعات و منکرات

کتاب الفوائد کی ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد
 جہت نامین کا ہے جس کا نام ہے کتاب الفوائد

تذکرۃ الاولیاء فی السانکرمع اشتہار علی الغناء واللعب ولہ باب ثلثون ذلک الی حنفیۃ الصیغۃ فی
الدلیل علیہ سلم انتہی۔ دیکھو کہ منارہ پر چڑھنا مولود کا مفید فرحت کو نہ واپس لے کر قبح ہو گیا اس واسطے کہ شریعت
محب و غنا پر تھا پس حوائف کا مولود کیونکر فرحت میں داخل ہے کہ مبتدعین و فحاشی کی وہاں تو قیصر
ہوتی ہے اور فریادیں و تہذیر سے وہ محض ظلم ہوتی ہے اور دونوں امر کی نہایت تھ جس میں
موجود ہے وہ کون قاتل ہے کہ میں رسول اللہ کی ٹہریے اور عصیان نظام رسول اللہ کو اس
مجلس کے مظلم بناوے اور پھر اسکو داخل آیت مذکورہ کو تصور کرے اگر اسکو مستہزا کہا جائے تو کیا ہی
وہ یہ فعل کے مجوز کو جاہل کہنا سزا ہے قولہ روایات معجزات الخ اقوال روایات احوال
فقہ عالم علی اللہ علیہ وسلم صحابہ نے جو کچھ بطریق دین مذکورہ کے تعلیم فرمائے اور یہ مطمح آج تک چلے
آ رہے ہیں انھوں نے مجلس مولود کا ہے کی اور نہ اولیسن میں نہایت کفایہ کا ثبوت ہوا بخلاف خود مولود
آگے کے اقوال کا کچھ مجلس چھوڑنے کے آخر میں وہی اس کلام اسرہدیت میں ہے مذکور احوال فقہ عالمین
اور اس نہایت کا منہج اور ہیئت ہونا بھی ہو گا صحابہ سے ہی منقول ہو گا معلوم ہوا ہے اب مولود
کی عقل تمام کو دیکھنا ہے کہ جہاں درس مذکور فقہ عالم کو یہاں ثابت کرتا ہے اور مانعین کی سرکوبی
بالکل خیر ہے کہ وہ ان ہی امور کی مانع کرتے ہیں کہ جسکی مانع منصوص ہے قولہ خلاصہ
یہ ہے کہ روایات الاصل سے الی قولہ غرض اس قسم کی بہت روایتیں ہیں جن میں سے معلوم ہوتا ہے
کہ ذرا آپ کا صحابہ بعین میں بہت رہتا تھا فقط قول اصل ذکر اور کثرت اس فکر کا کیسکا انکار
نہیں میں جب شیخا اکثر ذرا ثابت ہے مگر وفاق کی مراد کا اس میں کہیں نام و نشان نہیں کہیں
نفس ذکر کا کوئی مانع نہیں قیود میں کلام میں ذکر میں مجہد وفاق کی فقط کم فہمی ہے مان ان روایات
سے مجہد معلوم ہوتا ہے کہ وہ طبقہ عاشق فقہ عالم کا تھا یا بذکر آپ کل کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ اکثر
خلاف امور جنہو کے ہرگز نہیں کرتا تو جو کچھ اس کا ذکر تھا وہاں محبت تھی اور جسکو اور خصوصاً

[illegible]

قلم حرم
 بزم جلال در گاہ ایصال الفتن
 سوزت بر علم طمطدار آیت سر باشند
 ملا حضرت ابوباقا خود را خلاصی از تن
 و در تب تلیغ و در ترقی علم وضع
 می آید بستان اخلاص خود که چون
 سرجام آید از خود می آید از خود
 فی القین لبیک بسبب من بین جیسا
 فی زمانه خیرا کریمین بکلام من
 به دوی سجیل رسید که صاحب
 به انسان یک پاس که بود یا بنور
 پائینی قدیم بکلام من خواه
 کریمانی به این نئی از معیت پیش
 به بکار گری به یک پیش آید
 من هم به این گری که ای باری
 مقدمه که موافق زارده و صلیت
 زاریاس

[illegible]

بیا کی چیزست نفع یا کار و دست است کوئی سگان اول
مکلف بود ملت به بمل بیان بد آون که جیب
چیز بود ملت به بمل بیان بد آون که جیب
باب عدل و انصاف از حقش آید چون که قیصر کی

منہی انتہا سے بات ادا کرنا
 علیہ السلام جو دین کی ہے ان کو انبیا
 لایعین ان کو جو دین الیہ تعالیٰ نے
 منہی انتہا سے بات ادا کرنا
 علیہ السلام جو دین کی ہے ان کو انبیا
 لایعین ان کو جو دین الیہ تعالیٰ نے

یہ علم فرمایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ ہمارا ان فعلی فی ہذا الموطن جو ہر اہل علم دریافت کر لیتا ہے کہ وہ
 ائمہ کی زیادہ بات رہی تھی مگر مولف کو حتم حق میں کہاں ہے جو سمجھتا اور دیکھتا اور سکو تو احتمال
 مابین عقل فرض کر دینا اور وہ سے نکال دینا اور اپنا علم مشکوک ظاہر کر دینا ہی آتا ہے تیسرے یہ
 مولوی صاحب کو یہ بھی تو فرمایا ہے کہ مقرر شارع پر بدون اذن کے زیادہ بدعت ہو اور وہ اپنے
 نے کہ بدعت نہ ہی عند ہے بقولہ علیہ السلام اباکم محمد ثلث الامور حیب آپ نے آگاہ کیا تھا فرمایا تو بھی نہ
 وہ کہ نہی مولد ہے تو یہ حال بدعت بھی نہیں ہوئی پس مولوی صاحب بھی یہاں نہی کا اقرار فرمایا تو نیز
 بدعت کو کیا خاک جو ابیدا اور کیا امتہ صد حاصل کیا مولف خود کہتا ہے کہ نہی کے مقابل جو پیرا کا
 ہوگا ہم ہی ہو کو منع کر لیں تو بدعت بھی نہیں ہے اگر کوئی بدعت کا ایسا ذکر کیا نہی کا مقابلہ نہیں
 اسی وجہ سے نہایت الامیر ہے کہ جسکی ہر ائمہ نہی نہیں بلکہ احداث کی نہی کو ضمن میں ہے وہ بدعت
 ہے اور جسکی ہر ائمہ نہی ہے وہ نہی ہو پھر اس فرق سے کیا نفع مولف کو حاصل ہو یا ہو کل بدعت تمام
 نہی نہی ہی اور زیادہ علی وظیفۃ الشیخ نہی عند اور بدعت ہو مولف بھی اسکو منع ہی کر لیا تو اس
 وجہ کا حاصل ہی کیا نکلا سوا الفاظ کے کوئی معنی ہی اس کے نہیں بلکہ اور تاکید ہو گئی کہ مولوی
 صاحب کو نہی دلائل فرمائی تھی مولف نے صراحت نہی کا اس میں اقرار کر لیا آگے کہ دلائل نہی کا کہتا
 نہیں اور بدعت کا ایجاد درست ہو پھر مولف تو کیا کوئی مسلمان ہی نہیں کہیں پاس تھا اس تقریر
 مولف کا یہ حال اگرچہ بغاوت زیادہ وغیرہ کی حرام میں گریبان نہی صریح ہے بدعت مت کہوں پس صلا
 مولف کی محض بے سود تطویل ہوئی اور پھر وہ بھی احتمال کو ساتھ اور تردد سے کہتا ہو کیونکہ لکھتا ہے
 کہ باوجود اس کے اسلیئے لکھا گیا ہوگا تو دوسرا احتمال بھی مولف کو نزدیک مسلم ہے اور دوسری حدیث
 اور خود اس حدیث کو الفاظ اس احتمال مولف کو ذکر کیے ہیں یہ حال زائد کرنا ہی مستند کرنا ہی
 پس وہ ہی تقدیر مطلق کا حاصل ہوا اور اعتقاد اور عمل بلا اعتقاد اس تقدیر کا دونوں منکر ہوئے ہو

یہ علم فرمایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ ہمارا ان فعلی فی ہذا الموطن جو ہر اہل علم دریافت کر لیتا ہے کہ وہ
 ائمہ کی زیادہ بات رہی تھی مگر مولف کو حتم حق میں کہاں ہے جو سمجھتا اور دیکھتا اور سکو تو احتمال
 مابین عقل فرض کر دینا اور وہ سے نکال دینا اور اپنا علم مشکوک ظاہر کر دینا ہی آتا ہے تیسرے یہ
 مولوی صاحب کو یہ بھی تو فرمایا ہے کہ مقرر شارع پر بدون اذن کے زیادہ بدعت ہو اور وہ اپنے
 نے کہ بدعت نہ ہی عند ہے بقولہ علیہ السلام اباکم محمد ثلث الامور حیب آپ نے آگاہ کیا تھا فرمایا تو بھی نہ
 وہ کہ نہی مولد ہے تو یہ حال بدعت بھی نہیں ہوئی پس مولوی صاحب بھی یہاں نہی کا اقرار فرمایا تو نیز
 بدعت کو کیا خاک جو ابیدا اور کیا امتہ صد حاصل کیا مولف خود کہتا ہے کہ نہی کے مقابل جو پیرا کا
 ہوگا ہم ہی ہو کو منع کر لیں تو بدعت بھی نہیں ہے اگر کوئی بدعت کا ایسا ذکر کیا نہی کا مقابلہ نہیں
 اسی وجہ سے نہایت الامیر ہے کہ جسکی ہر ائمہ نہی نہیں بلکہ احداث کی نہی کو ضمن میں ہے وہ بدعت
 ہے اور جسکی ہر ائمہ نہی ہے وہ نہی ہو پھر اس فرق سے کیا نفع مولف کو حاصل ہو یا ہو کل بدعت تمام
 نہی نہی ہی اور زیادہ علی وظیفۃ الشیخ نہی عند اور بدعت ہو مولف بھی اسکو منع ہی کر لیا تو اس
 وجہ کا حاصل ہی کیا نکلا سوا الفاظ کے کوئی معنی ہی اس کے نہیں بلکہ اور تاکید ہو گئی کہ مولوی
 صاحب کو نہی دلائل فرمائی تھی مولف نے صراحت نہی کا اس میں اقرار کر لیا آگے کہ دلائل نہی کا کہتا
 نہیں اور بدعت کا ایجاد درست ہو پھر مولف تو کیا کوئی مسلمان ہی نہیں کہیں پاس تھا اس تقریر
 مولف کا یہ حال اگرچہ بغاوت زیادہ وغیرہ کی حرام میں گریبان نہی صریح ہے بدعت مت کہوں پس صلا
 مولف کی محض بے سود تطویل ہوئی اور پھر وہ بھی احتمال کو ساتھ اور تردد سے کہتا ہو کیونکہ لکھتا ہے
 کہ باوجود اس کے اسلیئے لکھا گیا ہوگا تو دوسرا احتمال بھی مولف کو نزدیک مسلم ہے اور دوسری حدیث
 اور خود اس حدیث کو الفاظ اس احتمال مولف کو ذکر کیے ہیں یہ حال زائد کرنا ہی مستند کرنا ہی
 پس وہ ہی تقدیر مطلق کا حاصل ہوا اور اعتقاد اور عمل بلا اعتقاد اس تقدیر کا دونوں منکر ہوئے ہو

یہ علم فرمایا ہے یہ نہیں فرمایا کہ ہمارا ان فعلی فی ہذا الموطن جو ہر اہل علم دریافت کر لیتا ہے کہ وہ
 ائمہ کی زیادہ بات رہی تھی مگر مولف کو حتم حق میں کہاں ہے جو سمجھتا اور دیکھتا اور سکو تو احتمال
 مابین عقل فرض کر دینا اور وہ سے نکال دینا اور اپنا علم مشکوک ظاہر کر دینا ہی آتا ہے تیسرے یہ
 مولوی صاحب کو یہ بھی تو فرمایا ہے کہ مقرر شارع پر بدون اذن کے زیادہ بدعت ہو اور وہ اپنے
 نے کہ بدعت نہ ہی عند ہے بقولہ علیہ السلام اباکم محمد ثلث الامور حیب آپ نے آگاہ کیا تھا فرمایا تو بھی نہ
 وہ کہ نہی مولد ہے تو یہ حال بدعت بھی نہیں ہوئی پس مولوی صاحب بھی یہاں نہی کا اقرار فرمایا تو نیز
 بدعت کو کیا خاک جو ابیدا اور کیا امتہ صد حاصل کیا مولف خود کہتا ہے کہ نہی کے مقابل جو پیرا کا
 ہوگا ہم ہی ہو کو منع کر لیں تو بدعت بھی نہیں ہے اگر کوئی بدعت کا ایسا ذکر کیا نہی کا مقابلہ نہیں
 اسی وجہ سے نہایت الامیر ہے کہ جسکی ہر ائمہ نہی نہیں بلکہ احداث کی نہی کو ضمن میں ہے وہ بدعت
 ہے اور جسکی ہر ائمہ نہی ہے وہ نہی ہو پھر اس فرق سے کیا نفع مولف کو حاصل ہو یا ہو کل بدعت تمام
 نہی نہی ہی اور زیادہ علی وظیفۃ الشیخ نہی عند اور بدعت ہو مولف بھی اسکو منع ہی کر لیا تو اس
 وجہ کا حاصل ہی کیا نکلا سوا الفاظ کے کوئی معنی ہی اس کے نہیں بلکہ اور تاکید ہو گئی کہ مولوی
 صاحب کو نہی دلائل فرمائی تھی مولف نے صراحت نہی کا اس میں اقرار کر لیا آگے کہ دلائل نہی کا کہتا
 نہیں اور بدعت کا ایجاد درست ہو پھر مولف تو کیا کوئی مسلمان ہی نہیں کہیں پاس تھا اس تقریر
 مولف کا یہ حال اگرچہ بغاوت زیادہ وغیرہ کی حرام میں گریبان نہی صریح ہے بدعت مت کہوں پس صلا
 مولف کی محض بے سود تطویل ہوئی اور پھر وہ بھی احتمال کو ساتھ اور تردد سے کہتا ہو کیونکہ لکھتا ہے
 کہ باوجود اس کے اسلیئے لکھا گیا ہوگا تو دوسرا احتمال بھی مولف کو نزدیک مسلم ہے اور دوسری حدیث
 اور خود اس حدیث کو الفاظ اس احتمال مولف کو ذکر کیے ہیں یہ حال زائد کرنا ہی مستند کرنا ہی
 پس وہ ہی تقدیر مطلق کا حاصل ہوا اور اعتقاد اور عمل بلا اعتقاد اس تقدیر کا دونوں منکر ہوئے ہو

[illegible]

کتاب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن
 جلد اول
 باب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن

کتاب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن
 جلد اول
 باب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن

کتاب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن
 جلد اول
 باب فی التعلیق علی صریح فی تفسیر القرآن

سید کی توقیر و تعظیم ہو کہ شرع سے منع ہو گا و مثلاً کہ جس طرح وہ عبادت کا احکام بیان کرتا ہے
 میں ایسا ہی البتہ یہ منع ہو گا جہاں ہر دفعہ بیعت کی وہ میں کہ قطعاً ہی سے مطلب میں ہی
 ان میں کوئی نہیں اور مولوی صاحب نے ہی بدعت کی نظیر لکھی تھی اور مولف زیادہ اپنی طرف سے
 کو نیکو کہتا ہے مگر معنی بطریق شاعر سمجھتا ہے نہیں زیادہ اپنی طرف سے بدعت ان شائع کے خلاف دلائل
 انصاف کے مراد ہو اور زیادہ موافق انصاف اور جب اہل انصاف کے ہر وہ اپنی طرف سے نہیں کہتی
 سوزیادہ سستی ناک اور افعال و اقوال داخل فی تعظیم کی طرف سے نہ میں بلکہ یا بدعت شائع ہے
 اور زیادہ السلام علی رسول اللہ کی قطعاً سے جواب میں اپنی حق ہو کہ ایسا تمام مسائل میں اور جیسا
 میں ہی ہے مگر مولف ہم پر کا مانگ دیوے جو صحیح و سچا ان کے جواب دیوے کہ جس کا سر سے پائون
 مطلب مولوی صاحب کا مولف اقرار کرتا ہے اور پھر نرم میں ہر کار سے اسے اب اگر تفریع قصود و نفع
 کو شیعہ قول خلاصہ یہ کہ حدیث عطا اس رقم **اقول** پہلے تو مولف ان کو و افعال و تردد سے کہتا تھا
 یہاں اور مولفین ہو گیا کہ یہی صحیح کے مقابلہ کی وجہ سے رد حضرت ابن عمر کا تھا مگر اور واضح ہو گیا
 کہ یہاں بدعت ہو چکی وجہ سے رد تھا اور یہی صحیح بھی اگر ہو ہی حال ہو گا زیادہ میں ان شائع
 کے درست نہیں اور یہی خواہ صحیح ہو خواہ دلائل ہو مانع زیادہ سے اس تقریر سے مولف کو کوئی نفع
 نہیں بلکہ محض لغو و تخریر کی ہے اور یہ سب لغو و تخریر افعال زیب و زینت کیو اسلئے کہ یہاں کوئی
 دلیل نہیں لایا اس حدیث کی جو جو یہ کہ وہ بھی خلاف مراد مولف کو جو مانع ہوئی اور جو تضعیف حدیث
 کی کرتا تھا اس کو بھی محروم ازین باب اس کی زیب و زینت حدیث محمدی کی منکر زیب و زینت
 و شیرینی کی بحث شیعہ سوال میں ہو چکی ہے اس میں معلوم ہو چکا کہ وہ سنی ہی عنہ انصاف سے اور
 بدعت منکر میں اور جو محققان نابالغ نظر مولف کو جو منہیات شیعہ کے میں اگرچہ ہی دلائل
 ہی ہو وہ اور ان کا قول بحالہ انصاف اور وایا مجتہدین کی ہر گز مستحب نہیں اور تفصیل نسبتاً

القرآن فذلک الامام الشافعہ بین الناس ما اقبل فی
 جمل فی احادیث الشافعہ و دلائل ما یمنہا
 ذلک بعقبت الشافعہ علی اہلہا و کما اقول
 فی اہل کل و دویہ بالنبیۃ للوردانی فیہم علی
 یوم القیامت فان الامام اہل اہل اہل اہل اہل
 کلام علماء الامامہ الی یوم القیامت و دلائل ما
 باشرحت الکتاب و دلائل علی الشروع و دلائل
 انتہی او شاہ عبدالغفور علیہ السلام

مجلس کرسن و کلاز غیری کی کنداز و
 کلاز ان و کلاز الی یوم القیامت فی کل طبقہ
 متفقہ بالنبیۃ الی یوم القیامت او فرہ
 اہل ہر دلائل عبدالغفور علیہ السلام

ایک چارٹک: کسی اور چیز کو سب سے پہلے
 جلا کر مانی

و بوالسلام
بسم جمیع شهبازی سالتیب
چون که در این روزگار
کدامین کیما یکدلی سلطان
سلطان احمدی صدیق و یاری
پیش از شاه صاحب
که در کار او سکوی
که در کار او سکوی
که در کار او سکوی

معلوم ہوتا ہے کہ
 دویش و محبت کا تقربیت اور
 پستہ اقصیات و کثرت خدائیں غیروانست ہوا
 کے معنی میں کھانا نیست کا کھانا ہے جو کھانا
 میں کھاؤ تو میں بھی کھاؤں اور اہل علم و عقیدت
 ہر کلمہ اور ہر صفت کے ساتھ کھانا
 میں فراغت اور موت کے ساتھ کھانا

[illegible]

وہاں سے مندرجہ ذیل کے مسائل کا جواب دیا گیا ہے
 اور ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے کہ ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے

ایسی قرین میں اتفاق سب کا ہوا اور پھر وہ دونوں اصل فاسد بھی ہیں لہذا ان کو علماء نے قبول کیا اور انہوں نے
 جہاں کا ہونا جہاں سے ثابت پڑا ہے وہاں سے ثابت ہو گیا ہے جو تھے تحت ظنی قیاس صحیح ہے اور وہی نزع جو زمین اس
 بیست میں پائی جاتی ہے چنانچہ سیوطی خود اقرار کرتے ہیں اگرچہ بے علم لوگ کچھ ہیں مگر حق یہ ہے
 یہاں ہمیں بھی صحیح نہیں بلکہ موافقہ سے یہ منجملہ شراعت صحت قیاس کے یہ بھی شرط جو کہ نزع میں کوئی
 انصاف حکم قیاس کے موجود نہ ہو اگر کسی نص موجود ہو تو یہی قیاس میں داخل ہو جائیگا اور یہ بھی شرط ہے
 اور قیاس میں حکم نص کو متغیر نہ کرے یعنی مطلق کو مقتضی شراعت فی التوضیح ولا یصح انفساں ان
 کان فی الفرع نص لانه ان کان موافقا للنص فلا حاجۃ الیہ ان کان مخالفاً یطیل ان لا یغیر لقاہل
 احکام النص اربع شرطیں انہیں فی طوایر الفارہ قیاساً علی السکوۃ لانه الفیر حکم قور تعالیٰ تکفارتہ اطعام عشرہ
 سیکرہ کذا شرط الا یحکم فی کفارتہ ایمن قیاساً علی کفارتہ القتل حیث ان اطلاق النص انتہی
 ہر باب سے کہ اس کا تحقق ہو چکا اور احادیث میں ثابت ہو گیا کہ مطلق کو منقید کرنا ممنوع ہے کہ تو یہ حکم شرع
 کے خلاف ہے اور اس پر عمل تمام کتاب کا مع شرح منیہ بھی اس کو خوب واضح اسیدو علی لکھا تھا اور ذکر فرما عالم کا
 شکار آپ کے وجود کے انصاف میں مطلق وارد ہوا ہے مثلاً قولہ تعالیٰ واما بمنہ ربک محمدت الایۃ
 و شروعتہ اللہ الایۃ مطلق نص میں ذکر فرما عالم کو تعالیٰ منقید کسی نہایت میں کرنا کہ اس طرح درست ہو گا کہ یہ قیاس
 خلاف حکم نص کے ہے اور غیر حکم نص کو وہ جس کے قیاس میں جرح صحیح نہیں ہو سکتا اور حسب قاعدہ اس کو
 شرح کر کے قیاس میں داخل ہے کہ غیر اور مخالف حکم نص کے ہے پس معلوم ہوا کہ یہاں کوئی قیاس بھی صحیح
 نہیں جیسا تین حجت سابقہ نہیں تہی پس ہر جہاں حجت شرعیہ اس میں موجود نہیں پس ایجاد
 اس میں قیاس و تعین کا ہرگز جہاں نہیں بلکہ بدعت ضلالہ ہے بخورلاحظہ فرماوین اب اُن دو اصل کو ذکر
 جنکو سیوطی فرماتے ہیں اصل سیوطی کی تو حدیث عقیقہ کی ہے کہ آپ فرمایا عقیقہ بعبقوت کے کیا
 تو سیوطی کہتے ہیں کہ آپ کا عقیدہ توحید المطلب نے کیا تھا اور عقیقہ مکر نہیں ہوتا تو یہی قیاس شکر ہے

وہاں سے مندرجہ ذیل کے مسائل کا جواب دیا گیا ہے
 اور ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے کہ ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے

وہاں سے مندرجہ ذیل کے مسائل کا جواب دیا گیا ہے
 اور ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے کہ ان کے جواب میں یہ لکھا گیا ہے

مویں سرد و رقیب ہو واد و توبہ شکر دل میں اچھی
 طرح منقبض کریں اس سے یزید بن ابی معن اچھی
 سوال کیا کہ سزا دیکھو جو کس وقت تک یہ ایک کا
 لیکن بیان کیا یزید بن ابی معن کہ وہ حدیث
 طویل ہے شامل میں مذکور ہے اور میں اس میں یاد
 کی نسبت جو یہ نفی کیا گئی ہے خاص جہان سے سوال کیا
 صلی اللہ علیہ وسلم حفظ خداوند سینہ مبارک کا جو
 اور وہ کہتے ہیں کہ یہ بات مسلم و احمد و ترمذی و ابن ماجہ
 سے بیان فرماتے ہیں کہ یہ حدیث علیہ السلام کا ہے
 ۱۶۲
 سیدنا ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے
 جامع میں متعلق ہے جو حدیث میں روایت کی ہے
 الوعیہ پر پوچھا پسند ہے کہ صحابہ سے روایت
 سنا جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے
 کا یہ نقلت اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے
 روایت کی ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے
 روایت کی ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما سے

[illegible]

بعض سلاطین و دولتی ازین مجلس ادرستمال
نموده عطایات و اعلیٰ مقام و شیرینی و دولت
افزون و غلات بی تاغیر حاصل پرستند

بن عثمان لاولیٰ پشتی نے الدہ المنظم فی
 مولد النبی الاعظم اور لکھا امام القراء والحدیث
 ابن تہزی نے کشف العرفین فی مولد الشریف
 اور لکھا محمد الدین صاحب قاموس نے
 نفحۃ القہر فی مولد فی الزیۃ
 اعلیٰ کی پوچھتے ہوئے علامہ سخاوی اور
 ابن حجر مزیہ قدس کی لایعرب عنہما
 فی زمین اربع کرنا اس قسم کی روایت کا ایک
 الفاظ پر کلمہ اور زائد نفس میں نقل و تراوی
 لایعرب عنہما علامہ دہ سال کی
 ابن بن ابی شیبہ

ان فضل اللہ علی کا حال رطابہ الترنی
 بصرہ مشکوٰۃ کے باب الخامس میں ہے
 اوغرض اس حدیث کے یہاں بطور حجت کہ
 اسلام علی رسول اللہ ام مستحبہ لیج
 و فیہ عطاس یہ بوقلان متوال اس شخص نے
 بول کر کہا نہ کہ گویا ایسے عبد اللہ ان کے ناو پر
 ناپید من وہاں قس قابل الفاہین جو اب
 اس کا کھس ہے کہ مشکوٰۃ المصابین میں
 ۱۶۴
 مشکوٰۃ فی فضل کے کتب کے بارے میں جو
 شیخ حاتم بن ابی نے مشکوٰۃ میں لکھا ہے
 کہ جو بنی الملعون فی الحدیث و فی باب المراءن
 قول صاحبہا حج ہذا حدیث غریبہ و بعضی میں
 ہے حج میں ہوتی ہے او بعضی میں حج میں
 ہے و حدیث ترمذی کی ہے کہ اگر کوئی کھول
 دے و حدیث صحیحہ غریبہ یا حسنہ
 کہ بیاضے کہ حدیث حسنہ حدیث کا گویا
 او حدیث یا ایک حدیث کا گویا
 اور حدیث حدیث کا گویا
 حدیث کا گویا

ولسلم کے تھالیہ سے
 اور کونٹے کی اور مولدہ ثقیف میں جو
 ثقیف میں ان کی بی بی شامہ میں ۲۰۰ تین برس
 قیاس کرنا سو غیر منہ کو تھپیہ کر کے
 محققان نامہ نظر فرماں لہر طعنے کو محض کلمہ نامہ
 میں ہزار گھا اور وہ ۹۰۰ قرآن شمول ان پر
 کہ زمین کران لوگ بنے ملکی کو تھپ کر دیا
 اسکا جیل سے سالہ اور تھپ متفرق میں بیان

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
دليلاً على ما بين يديه من
البرهان والبرهان

سید علی حسینی بن دینا پور انجمن کارکنان

تصنیف کیا اور حکام سے منسلک ہو گیا

بالتنوير في مولد
شعاع النور من سلطان

نہیں میں اعلیٰ کی آبی گہوڑی
ہر کو با عطا ولد شریف
جنتیں میں گلی
کنہو

شرعیہ کے خلاف ہو اور اولدراجہ سے بدعت ہونا امکاں ہے۔ ہمارا اجداد الحق الا الضلال اب مولف
ممالک کی شملہ کر کے اپنی کریم بھائی لکھی جاو بندہ احقر پہلے عرض کر چکا کہ مولف کی پاس کوئی دلیل
سوا اس کے نہیں کہ تمام علماء کرتے رہے اور یہ بشرط ثبوت و تسلیم کوئی محبت و شیریں حجت
وہ ہو کہ اولدراجہ سے پیدا ہو و اب مولف کا مایہ علم اور دلیل ثبات او کو مدتہ کی یہاں تک کہ
چونچکی کہ مایوں وغیرہ یاد شاہان کی حکایات سے استناد کرنے لگا اور غار فرنگ کی تحصیل کو
بھی حجت جواز بنالیا کل کو رام سیلا کی تحصیل کو حجت جواز رام سیلا کہ نہ لکھ دیا سے استغفر اللہ استغفر
اللہ کہ اس میں بیشک فتور اور او سکے ضعف و ریش و یالغویہ ہو گیا۔ جسے انہوں نے قول پس
دانی ہے حکم و حدیث ابن مسعود اقول مولف ارا الفاظ ہی یاد کرئیے میں معنی تو کسی ہو پڑے
ہی نہیں بھہ بھو گیا کہ جس کام میں بہت مسلمان جمع ہو گئے تو وہ امر جائز ہو گیا حالانکہ مبتدعین
مستبعدین سنت و ولید میں اس زمانہ میں بزرگوں کی نسبت ہو گئی اور حدیث لازال طائفہ میں
انتہی کو تو بھی لگا ہو اور حدیث بدر الاسلام عیسا و سید و کما بدر تطوبی اللہ با و الحدیث اور مثل
اسکو سکو پس پشت ڈال دیا ہے کہ ان احادیث میں حالانکہ اور عزبا کی طرح ہو رہی ہے اب یہی حسب عبت
میں انکو رد کر دی تو اس سے عجیب نہیں سو سنو کہ ان احادیث کو تو مراد یہ ہے کہ جس وقت میں کہ تمام
دنیا یہ جب دنیا وجہ و اتباع ہوئی ہو جاو لگا اوں وقت میں وہ ہی دوچار متبع سنت مقبول
ہو گئی او کو تطوبی ہو اور حدیث ماراہ المسلمون اسکو بھی معنی میں کہ اگر کسی امیر میں نصیر یج قرآن حدیث
و جماع ائمہ سابقہ سے نہوا ورو سپر بارہ و ولالت نصیر تمام علماء معج ہو جاوین کیونکہ لام مستغرق
کا المسلمون میں موجود ہے اور اسلام طلق سے فرو کا مل بل اسلام کو مراد ہے تو کس مسلمین علماء
مجتہدین ہی ہوئے ہیں پس تمام علماء کمال او کو ولالتہ انتص سے بوجہ اسلام کامل کے جس نے حقیقت
کرین اور جانیں کو ویکہ مشتق میں مشتق منہ علت حکم کی ہوتی ہے پس الہا عند اللہ ہی جس ہی ہوگا

۱۶۷
 خانم ان عیال و ان من سے کھارہ وہ غفل میں
 تھے یہ خاک اور اس کا یہ شہادت پر
 تیر کا گئی ہے کہ اشاعت خیاں کو برون
 پس کہان یوں خیاں اور کہان

۱۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۲۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۳۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۴۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۵۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۶۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۷۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۸۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۹۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔
 ۱۰۔ یہاں پر ایک اور عجیب و غریب واقعہ درج ہے۔

ہر وقت دین میں دست نہیں پس اس کا واسطہ پڑا کہ وہ
 یہ کہ مستحق ہیں اس کے لئے کہ اس کے نزدیک نہیں بنی بی
 کیا با یونانی کی اور اس کے واسطہ پڑا کہ وہ
 ہر وقت دین میں دست نہیں پس اس کا واسطہ پڑا کہ وہ

ہر وقت دین میں دست نہیں پس اس کا واسطہ پڑا کہ وہ
 یہ کہ مستحق ہیں اس کے لئے کہ اس کے نزدیک نہیں بنی بی
 کیا با یونانی کی اور اس کے واسطہ پڑا کہ وہ

اور اسکو معنے بعینہ ہی میں کہ فرمایا لا تجتمع امتی علی الضلالة اور بعد ازاں وہ دونوں جہت اجماع قطعی کو
 ارشاد فرماتی ہیں پس وقت آنکہ کھو لکر کیجئے کہ اجماع کس کو معتبر ہوتا ہے اور اجماع کس وقت اور کس
 شرائط سے قابل قیام ہوتا ہے اور یہاں تو یہ مروجہ مولودین وہ شرطیں ہیں یا نہیں ابھی بحث اولہ
 اربعہ میں کیا گیا ہے اگر وقت کو کچھ علم ہے تو دیکھ لیوے تو شاید ہجرہ جاوے کہ یہی ہرگز در پنج
 کا طائفہ بنتی اور یونانی لغز یا کامورک اور یہ محسوس ہو اور قریح خارج انادار اور ہے نیادہ طویل
 کرنا اور بدلاؤ عادیہ مضامین کا کچھ ضرور نہیں مگر اس قدر ناقص سمجھ لیوے کہ امامہ المستورین وقت
 ہے کہ اور مذکورہ شرعیہ ہو اسکا کچھ صحیح ثبوت ہو ورنہ جب ان اولہ سے فوج کسی شکر کا ثابت ہو تو وہ شہ
 عند اللہ قیام ہو چکی اب تمام رہنا۔ کہ جسے جانتے ہو بھی وہ سب نہیں ہو سکتی مگر ان جب اولہ میں
 صحیح نہیں تو ضرور خفی طور پر کچھ ہوگا اب وقت سب سب عباد اور مستشرق ہو جائیں اور کسی خفی
 امر سے استنباط کر کے مجتمع ہو جائیں کہ ایسا ہی اس تو سند و وجہ تو وہ عند اللہ حسن ہو گیا کہ اجا
 انکا مظاہرہ حکم کا ہو گیا ہے تامل و کار سے پس یہاں تو اور اولہ سے قیام ان قیود کا ثابت
 ہوایا اب موت و مسلحان حسن جانتے ہو قیام۔ سنا دفع نہیں ہو سکتا موت و زراہوش کسے
 کلمہ پڑھکر یہ جو علی بن ابی طالب علیہ السلام علیکم السلام ادا انکر کو وراثت پہنچا کہ اختلاف مسائل میں جنہوں
 بہت آدمی ہوں اور اسکو لیوے اور بطاہر ہی و بدھوی کہ مولف نے طریقہ شت کا چھوڑ کر اگرچہ ظاہر یا باہر
 موافق حدیث و فقہ کے تھا طریقہ بدعت کو اختیار کیا اور تاویلات رکیز کہ بعدہ کو گھڑ کر اسطریلیتہ کا
 اثبات چاہا لیونکہ اہل سنت اس قدر میں کہ میں جیسا خود خود عالم نے فرمایا سید غریبا اور اس کا پہلو ہے
 اول اہل طغیان کی کثرت جو مولف نے اسکو سوا و عظم جاکر عمل کیا ہے حالانکہ حدیث کو یہ معنے
 نہیں ہرگز ہرگز قال التوحید السوا والا عظم عاتہ المسلمین میں ہر آیتہ مطلقہ والم اوال آیتہ طاقہ
 اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقہ طریق الرسول علیہ السلام والصحابۃ واولی اہل البیت استحق

ہر وقت دین میں دست نہیں پس اس کا واسطہ پڑا کہ وہ
 یہ کہ مستحق ہیں اس کے لئے کہ اس کے نزدیک نہیں بنی بی
 کیا با یونانی کی اور اس کے واسطہ پڑا کہ وہ

ہر وقت دین میں دست نہیں پس اس کا واسطہ پڑا کہ وہ
 یہ کہ مستحق ہیں اس کے لئے کہ اس کے نزدیک نہیں بنی بی
 کیا با یونانی کی اور اس کے واسطہ پڑا کہ وہ

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

اس سے معلوم ہوا کہ سواد اعظم اہل سنت میں بمقابلہ اہل ابداع وانا ہوا کے نہ مطلق کثرتِ ارجاء
 یہی سبب سلف نے سمجھ لیا اور اس کی شرح دوسری حدیث کرتی ہے قال علیہ السلام فائدہ سن
 ایش منکم فیسیری اختلافا کثیرا فعلمکم بسنتی وسنتہ الخلفاء والراشدین المہدیین نسکوا
 بہا وعضوا علیہا بالنواجذ وایکد ومحدثات الامور فان کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار
 پس پھر اس میں اختلاف ہوا تو انعمین تو طریقہ معمولہ مرویہ صحابہ کی ہدایت کرتے ہیں اور
 سببِ صحت مرویہ و خلاف اور ان کے طریقہ کے ثابت کر کے منع کرتے ہیں اور مجوزین اس کی
 ہدایت ہونے کا اقرار کر کے حسن کو بدل لائل و اہیہ کیلکہ اثبات کرتے ہیں پس سواد اعظم
 انعمین ہوئے ہر عاقل جان سکتا ہے اگر کوئی جاہل قواعد شرعیہ سے اتنا ہی سمجھ لے کہ
 یہ فعل منہوب ہے واجب تو نہیں تو یہی کافی ہے متدین کو تو مگر جسکے دل میں بدعت
 شریع ہو اور اس کا کیا علاج چہ جائیکہ یہاں اولہ اربعہ سے اس طرح کی ضلالت ثابت ہو چکی
 ہو یہ حال اس حدیث کذا میں طریقہ صحابہ کا حسب ارشاد ان احادیث کی میزان ہے جس کا طریقہ
 اور قول وضع صحابہ سے موافق ہے وہی حق ہے الحاصل مثل آفتاب نصف النہار کے
 واضح ہو گیا کہ اکثر المسلمین اور جماعت کثیرہ اور سواد اعظم اہل سنت والجماعت ہیں اور اولیٰ کا
 طریقہ موجب نجات اور تہمت ہے اور اس کے ہی التزام کا حکم ہے پس جو اس کے موافق

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

بہارِ نبوت اور شہادت اور شہادت

[illegible]

بیت مجلس مولود پر کہ سلطان ظفر کے وقت میں ہوئی اور یہی اوس کو اپنے رسالہ میں
 لکھتے ہیں ہمیں پایا گیا کیونکہ بقرا مولف بہ زبان میں ایک دو عالم اوس کا منکر باہو
 پس جماع محال ہوا ایک کا انفراد بھی تو طبع اجماع کا جسے پس جو کچھ امر جواز کا تھا وہ قول اکثر
 عام کا بقول مولف تھا سو وہ ظنی بحکم قیاس کے جسے جیسا اصول میں مخرج ہے سو بقام
 نص کے کہ تصدیق مطلق کا دعوت ہوتا ہے کبہ معتبر ہے بلکہ اگر نہ میں چنانچہ سب کتاب اصول
 میں مخرج ہے ذرا علم چاہیے پس یہ سب اقوال کی نفی و مقابلہ نص کے رہے ہو گئے اور حجت
 سیات سلاطین و تعطیل نصاریٰ کی مردود ہو گئی تو نہایت نے کو نہایتوں کا ملحق رہا ہے
 سپہ سپہ کچھ نسخہ ہو رہا ہے سو یہ تو اوس ہیئت کا ذکر ہے کہ جلال الدین کے لہجے اور ہیئت
 سن مانہ کی سو یہ تو قطعاً بدعت اور ضلالہ ہے اس میں تو نام و نشان بھی جواز کا نہیں اور
 اگر تیسرے سیر کرین اور ان نقول کو معتبر بھی کہیں تاہم اس میں نفس محفل مولود کا ذکر ہے اس
 میں کہیں ہی ذکر حدیث مروجہ کا نہیں کہ اثبات دعویٰ مولف کو نفی ہو مطلق سے مقید
 کا اثبات جواز کس عقل کے نزدیک ہو سکتا ہے بہر حال مولف کی اس ابد فریبی سے کہ دو وق
 کہانی کے سیاہ کر کے دعویٰ ثبوت کامل کا کرتا ہے جھٹلار عوام تو شاید دھوکا کھا جاوین مگر
 جسکو کچھ بھی غلام ہوگا وہ کس طرح اسکو تصدیق کرے گا ایک بھی دلیل شرعی نہیں لکھی اور ثبوت کامل
 ہو گیا معاذ اللہ عن ہذا التذلیل والتلبیس اور حقیقت حال یہ ہے کہ علامہ ذ کہانی نے جو
 کچھ اس ہیئت محدثہ کو رد کیا کہ جسکو سیوطی نے حدیث المقصدین لکھا جسے تو ظاہر حال اوس کا
 دیکھ کر اور مال و انجام کو بخاندہ فرما کر دیکھ جسے مگر ظن یہ کہ ہیئت دراصل سباح تھی کیونکہ
 اس میں سوای اقباع صلیحہ و اطعام طعام و قرات قرآن کے کوئی امر مذکور نہیں ہے اور اطعام
 خود سباح اور قرآن و ذکر مستحب اور تعین تاریخ کا لازم تھا۔ تو یہ اسقدر فی حدیث مباح

بیت مجلس مولود پر کہ سلطان ظفر کے وقت میں ہوئی اور یہی اوس کو اپنے رسالہ میں
 لکھتے ہیں ہمیں پایا گیا کیونکہ بقرا مولف بہ زبان میں ایک دو عالم اوس کا منکر باہو
 پس جماع محال ہوا ایک کا انفراد بھی تو طبع اجماع کا جسے پس جو کچھ امر جواز کا تھا وہ قول اکثر
 عام کا بقول مولف تھا سو وہ ظنی بحکم قیاس کے جسے جیسا اصول میں مخرج ہے سو بقام
 نص کے کہ تصدیق مطلق کا دعوت ہوتا ہے کبہ معتبر ہے بلکہ اگر نہ میں چنانچہ سب کتاب اصول
 میں مخرج ہے ذرا علم چاہیے پس یہ سب اقوال کی نفی و مقابلہ نص کے رہے ہو گئے اور حجت
 سیات سلاطین و تعطیل نصاریٰ کی مردود ہو گئی تو نہایت نے کو نہایتوں کا ملحق رہا ہے
 سپہ سپہ کچھ نسخہ ہو رہا ہے سو یہ تو اوس ہیئت کا ذکر ہے کہ جلال الدین کے لہجے اور ہیئت
 سن مانہ کی سو یہ تو قطعاً بدعت اور ضلالہ ہے اس میں تو نام و نشان بھی جواز کا نہیں اور
 اگر تیسرے سیر کرین اور ان نقول کو معتبر بھی کہیں تاہم اس میں نفس محفل مولود کا ذکر ہے اس
 میں کہیں ہی ذکر حدیث مروجہ کا نہیں کہ اثبات دعویٰ مولف کو نفی ہو مطلق سے مقید
 کا اثبات جواز کس عقل کے نزدیک ہو سکتا ہے بہر حال مولف کی اس ابد فریبی سے کہ دو وق
 کہانی کے سیاہ کر کے دعویٰ ثبوت کامل کا کرتا ہے جھٹلار عوام تو شاید دھوکا کھا جاوین مگر
 جسکو کچھ بھی غلام ہوگا وہ کس طرح اسکو تصدیق کرے گا ایک بھی دلیل شرعی نہیں لکھی اور ثبوت کامل
 ہو گیا معاذ اللہ عن ہذا التذلیل والتلبیس اور حقیقت حال یہ ہے کہ علامہ ذ کہانی نے جو
 کچھ اس ہیئت محدثہ کو رد کیا کہ جسکو سیوطی نے حدیث المقصدین لکھا جسے تو ظاہر حال اوس کا
 دیکھ کر اور مال و انجام کو بخاندہ فرما کر دیکھ جسے مگر ظن یہ کہ ہیئت دراصل سباح تھی کیونکہ
 اس میں سوای اقباع صلیحہ و اطعام طعام و قرات قرآن کے کوئی امر مذکور نہیں ہے اور اطعام
 خود سباح اور قرآن و ذکر مستحب اور تعین تاریخ کا لازم تھا۔ تو یہ اسقدر فی حدیث مباح

میں نے جلی غلام سوار میں ملے
 مریعہ کیا کہ عمدہ ہو چکر ہے
 از کس کی علم پر یہاں ٹھوس ہے
 نہ تو قوت پست کیا کرنا ہے
 سنہ ۱۲۸۵ ہجری کا سال
 دربار علی محمد علی شاہ

ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو
 ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو

اور صحابہ تہتہ ہی کھڑے تھے تو آپ نے اشارہ کر کے بٹھا دیا اور پھر اند نماز کے فرمایا کہ اے
 انفا تفعلمون معاف اس داروم یقوون علی ملوکہم وہم قعود الحیث رواہ مسلم یعنی تم فعل فرما
 دروم صیہا کر تھے تو اب موت وہاں بھی کچھ آفہ کرے کہ نماز کو کھانا عجم کے فعل ہو مشابہہ کرو یا
 لا حول ولا قوۃ الا باللہ اور خود ہی مولوی عبدالحق صاحب کو نصیحت ثانیہ میں لکھتا ہے قولہ
 اور کثرت سورج مثل مندر قوم ہنود کے بنوا دیئے کہ خانہ خدا تعالیٰ کو نبوت خانہ سے تشبیہ دینا
 ہے آفرین ہو اس فہم رسی پر لیاصل موتف کو اگرچہ دستور العمل مخاطبین روم وغیرہ کا لیا ہو مگر
 مشابہت ممنوعہ حسب قاعدہ شرح کے لازم ہے اگرچہ موتف نہیں بتا قولہ سمجھنا چاہیئے الخ
اقول موتف محض نامان ہے عید کا نام اس قوم ولادت میں شکار ہی ہے اور میں کل الوجوہ سب
 امور میر طابق النعل بالنعل مشابہہ ہونا ضرور نہیں ایک شے میں مشابہت کافی ہے پنا سچا سکی تحقیق
 ہو چکی ہے خود صلوة قرآن دیکھ کر پڑھنے کو دیکھ لو خود قیام کو دیکھ لو کہ فارس و روم کی مشابہت
 فقط قیام میں تھی باقی کوئی فعل صلوة کا اون کے دربار سے مشابہت تھا موتف کو تمام عمر طویہ
 ہی ڈھونڈ رہا تھا فہم علم کو نہیں جانا کہ کیا ہے سو خیر اس سالہ برابر میں قاطعہ میں لو سکھو بہت سے
 امور بتلا دیے گئے یہ مسئلہ بھی بتلا دیا جاوے مراد یہ کہ جس شے میں تشابہہ ہے اوس میں
 میں کل الوجوہ تشبیہ ہو تو منع ہے جیسا مثلاً تمام روی نصاریٰ میں سے ایک کلاہ پہنے تو یہ کلاہ
 میں کل الوجوہ مشابہہ نصاریٰ کی ہوا اگر اس کلاہ میں بعض وجہ تشابہہ کی ہو دیگی تو حرام ہونو گی
 یہ معنی میں ورنہ تمام احادیث وجوہ نیات فقہ کو موتف کے فہم کو موافق تو برہم ہو جائے میں حال
 یہ قول موتف کا بالکل غلط ہے موتف کو مانند ہونا ہی یاد کر رکھا ہے اور باقی غیرت ہو قولہ یہی
 وجہ الخ **اقول** یہ دوسری وجہ مشابہت ممنوعہ ہونی کی ہے جو موتف لکھتا ہے سو یہ بھی
 سابقاً مذکور ہو چکا ہے کہ تشبیہ ہر حال مذموم جو موتف قرآن کو دیکھ کر پڑھنے کی مثال اوصوم

ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو
 ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو
 ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو

۱۷۴

ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو
 ہر ایک کو اپنے حق میں لے کر آئے ہیں اور ایک کو اپنی جگہ پر رکھ دیا ہے
 کی مثال دیکھو تو یہی حال ہو گا جس کی مثال دیکھو

۱۷۹

کہ برعات و معامی سے بچیدہ ہو تا اور اس کو مبنوض و منکر بھنا تو فرض شرعی تھا قال و لعل
 سلمی اللہ علیہ وسلم میں ایسی منکر منکر اقلین غیر بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبتقلیدہ و لعل
 بضعف الایمان لم یس من و لعل لک عبتہ خردل من ایمان - امر منکر سے جلتا فرض ایمان کا تھا
 اب مولف امر منکر کو عین ایمان بتاتا ہے معاذ اللہ فخر عالم کے ذکر ولادت کو ادنیٰ برا نہیں جانتا
 ہے نہ لکیر کو برا جانتے ہیں جب مولف و اپنے دین منکر کے جواز کی دلیل نہیں دیتی تو دھوکا دہی
 عوام کو یا سطلے مطلق ذکر مہرب کو اس کو قائم مقام کر کے اہل سنت کو بڑے کرنے لگتا ہے
 مولف نے یہ موافق و جبلا سے قاعدہ یاد کر لیا ہے گروہ تبری اور پھر ہی منقلب اور چہاں کی
 ہے کما لایمنی قولہ تیسرا جواب الخ اقول مولف کیا خوش فہم خوش تقریر ہے سبحان اللہ
 ایت سے کادنی کا ذکر کر کے علی کی خوبت دلاتے ہیں سو چہاں اس نے توعید ولادت حضرت
 عیسیٰ کو ٹھیکہ لیا ہے اور علی عید ولادت فخر عالم کو غرض دونوں ایک ہی جنس میں اور پھر کوئی
 باقل ہم شرب مولف کا اسکو تشبیہ نہیں کہیگا اسواسطے کہ مولف کے نزدیک مشبہ مشبہ و شبہ
 میں من کل الوجوہ متاوی ہو تے ہیں چنانچہ پہلے بھی لکھ چکا ہے سوا ول تو یہی مولف کا
 علم معلوم ہوا دوسرے عید ولادت میں کیا ادنے کی ولادت اور کیا اعلیٰ کی عید نفس عید ہونے
 میں سب یکساں ہیں پس مولف عاقل کو قاعدہ پر تشبیہ تو ہو گیا اور تشبیہ نفس عید میں ہے ممنوع
 ہے پس عید ولادت حضرت عیسیٰ کی تشبیہ سے یہ عید ممنوع ہو گئی نہیں معلوم کہ مولف کیا کہہ رہا ہے
 جو دلیل جواہرین جواسے مان لبتہ اگر مولف یہ کہتا کہ عید ولادت حضرت عیسیٰ کی ادنے یعنی
 نا جائز ہے وہ تو اسقدر خرچ کریں اور اتہام کریں اور عید ولادت فخر عالم کی اعلیٰ یعنی جائز اور عبادت
 اس میں کچھ بھی اتہام نہ ہو تو البتہ کلام فی حدیثہ درست ہو جائی گو یہ محض حماقت ہے کیونکہ
 روانوں عید یکساں ہیں دونوں نبی ہیں اور دونوں کی ولادت کی خوشی ہے گو کم زیادہ

یہ کہ مولف نے اس قدر غلطی کی ہے کہ اس نے مولف کو عید ولادت میں کیا ادنے کی ولادت اور کیا اعلیٰ کی عید نفس عید ہونے میں سب یکساں ہیں پس مولف عاقل کو قاعدہ پر تشبیہ تو ہو گیا اور تشبیہ نفس عید میں ہے ممنوع ہے پس عید ولادت حضرت عیسیٰ کی تشبیہ سے یہ عید ممنوع ہو گئی نہیں معلوم کہ مولف کیا کہہ رہا ہے جو دلیل جواہرین جواسے مان لبتہ اگر مولف یہ کہتا کہ عید ولادت حضرت عیسیٰ کی ادنے یعنی نا جائز ہے وہ تو اسقدر خرچ کریں اور اتہام کریں اور عید ولادت فخر عالم کی اعلیٰ یعنی جائز اور عبادت اس میں کچھ بھی اتہام نہ ہو تو البتہ کلام فی حدیثہ درست ہو جائی گو یہ محض حماقت ہے کیونکہ روانوں عید یکساں ہیں دونوں نبی ہیں اور دونوں کی ولادت کی خوشی ہے گو کم زیادہ

و مولف نے اس قدر غلطی کی ہے کہ اس نے مولف کو عید ولادت میں کیا ادنے کی ولادت اور کیا اعلیٰ کی عید نفس عید ہونے میں سب یکساں ہیں پس مولف عاقل کو قاعدہ پر تشبیہ تو ہو گیا اور تشبیہ نفس عید میں ہے ممنوع ہے پس عید ولادت حضرت عیسیٰ کی تشبیہ سے یہ عید ممنوع ہو گئی نہیں معلوم کہ مولف کیا کہہ رہا ہے جو دلیل جواہرین جواسے مان لبتہ اگر مولف یہ کہتا کہ عید ولادت حضرت عیسیٰ کی ادنے یعنی نا جائز ہے وہ تو اسقدر خرچ کریں اور اتہام کریں اور عید ولادت فخر عالم کی اعلیٰ یعنی جائز اور عبادت اس میں کچھ بھی اتہام نہ ہو تو البتہ کلام فی حدیثہ درست ہو جائی گو یہ محض حماقت ہے کیونکہ روانوں عید یکساں ہیں دونوں نبی ہیں اور دونوں کی ولادت کی خوشی ہے گو کم زیادہ

[illegible]

[illegible][illegible]

علیہ السلام و سلم کی بابت مسلمانوں پر واجب ہے اور احسان کا ہر ایک
 کو فلاح کا سانس ہے یہ اور کچھ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو سب سے پہلے اور تعلیم و انکسار کے دل میں ہے اور
 نبی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نبوت ہے حق تعالیٰ نے
 دیکھ کر فی قیامت قابلِ نیک و عظیم الدلیل علی امن
 کے علیٰ عین انکی بابت کہ شہر مجتہد صلی اللہ
 علیہ وسلم کو نام نہادی

کلمہ نمبر ۱۸۰
 کلمہ نمبر ۱۸۱
 کلمہ نمبر ۱۸۲
 کلمہ نمبر ۱۸۳
 کلمہ نمبر ۱۸۴
 کلمہ نمبر ۱۸۵
 کلمہ نمبر ۱۸۶
 کلمہ نمبر ۱۸۷
 کلمہ نمبر ۱۸۸
 کلمہ نمبر ۱۸۹
 کلمہ نمبر ۱۹۰

اور تین زمانہ بعد میں بعینہ یا نظیر اس کی نہ ہو وہ بدعت ہے اور یہ حدیث کی بعینہ ہی قول
 مخالفین جو مولف نے مختار رکھا ہے لفظاً و معنی چونکہ یہ بیان اپنے مترادف اس سے استدلال آتا ہے
 تو اسکو کمال قیام بیان کیا اور بعد ثانیہ لہذا وہ ہم میں تاہم نقل کیا کہ لحن کرنا منطوق تھا اور بیان
 اوس کے قبول میں بزم خود خلافت متاہتہ کیا تھا گو یہ خام فہمی تھی پس یہ خیانت دین اللہ تھا
 اور شرع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اپنی بدعت کی اہم و کیواسے کس کا کام ہے اور پھر آخر وہ
 حافظ بن ابی شامہ خود ہی بول پڑا کہ یہ خیانت مولف کی کچھ اوسکو بغیر نبوی اور اہل سنت کو مختص
 نہ ہوئی چنانچہ واضح ہو گیا مگر بیان مثل مشہور ہے کہ نبی کی ذات دریافت ہو گئی ناظرین و دونوں حدیث
 کو ملا کر دیکھیں قول اس پر ہم کہتے ہیں الخ اقول مولف کے فہم پر غشاوہ ہے ذکر فرمایا
 کا اول سے آج تک کسی کے نزدیک نہ آیا نہ نہیں اور اوس کے اثبات کیواسے زر قالی اور واسطی
 وغیرہ کی بنیاد کی حاجت نہیں اور جو کچھ مولف نے بڑی جان کنی سے یہ لکھا ہے اوس کو
 خود اہل سنت قبول کر لے ہیں مگر اس میں امر متنازع فیہ کا نام و نشان نہیں اور بالا استقلال ہی اس
 ذکر کو کہیں منع نہیں کیا مولف اپنے دماغ کا علاج کر کے تداعی اور اتمام اس فقر کے واسطے
 بالخصوصیت مکر وہ کہتے ہیں مثل تداعی لوافل کے اور یہاں سب میں مجمع اس قصیدہ کیواسے
 جمع نہ ہوا تھا بلکہ خود خدمت فخر عالم میں تھے اور شیرینی اور فرش و بساط وغیرہ کوئی بدعت
 نہیں تھی سو یہ سب کے نزدیک جائز ہے یہ تو اول مولف کیہ دفع خاک ذکر کے ساتھ
 کر چکا ہے مگر کام قیود میں ہے اوس کی کوئی سند دینی واجب تھی پس مجمع میں نہ پڑھنا اور
 فقط ہنگام لاس کا ذکر کرنا مولف کا خیال ہے سو وہ مردود ہو گیا بیشک اور قول اہل سنت کا
 موافق کتاب اور سنت کے ہے لاریب قولہ باقی جو اوس کے امور لواحق ہیں الخ اقول
 مولف نے یہاں بھی خیانت کی قیود زائدہ و امور لواحق میں سے وہ امور چھانٹ کر لکھے کہ

کلمہ نمبر ۱۸۰
 کلمہ نمبر ۱۸۱
 کلمہ نمبر ۱۸۲
 کلمہ نمبر ۱۸۳
 کلمہ نمبر ۱۸۴
 کلمہ نمبر ۱۸۵
 کلمہ نمبر ۱۸۶
 کلمہ نمبر ۱۸۷
 کلمہ نمبر ۱۸۸
 کلمہ نمبر ۱۸۹
 کلمہ نمبر ۱۹۰

کلمہ نمبر ۱۸۰
 کلمہ نمبر ۱۸۱
 کلمہ نمبر ۱۸۲
 کلمہ نمبر ۱۸۳
 کلمہ نمبر ۱۸۴
 کلمہ نمبر ۱۸۵
 کلمہ نمبر ۱۸۶
 کلمہ نمبر ۱۸۷
 کلمہ نمبر ۱۸۸
 کلمہ نمبر ۱۸۹
 کلمہ نمبر ۱۹۰

منہ چاہا جاوے بعد از ان کے بارے میں کوئی شک نہ ہو
 قاضی صاحب کی ہمت اور ہمتی سے اس کا حق سچا
 فی الضیق و عدا اللہ انہی کے لیے ہے حضرت رسول اللہ
 علیہ السلام نے ان کے لیے یہ حکم فرمایا کہ ان کے لیے

اور اس طرح میں تمام کو فریب دیوے سو ان کی بحث تو اب ہو جاوے گی مگر جو اصل سوال جو چوہ
 میں اور جواب مولوی احمد علی صاحب مرحوم میں صحیح میں اور انکو مضمر کیا تو وہ بعض اور بعد میں مدہ
 لکھتا ہے تو اسی پر اہتمام پایہ و عطا و بہت نیچکا کہ اس سے اور قساق و معتدین کی حجب اور اہل
 اور لباس و زینت و شکر شریع کا ہونا اور ترک آمدنی واجب کا اور روایات موضوعہ اور آثار و خوش
 احسان کا ہونا اور شریع صحیح کی حاد بنا شری سے صلوة فرض میں کوتاہی کا ہونا اور اسراف و روشنی میں
 اور قیام وقت ذکر و ولادت کے خصوصاً بعقیدہ فاسدہ و موثرہ یا سب کے سب یا بعض ان کے
 بنو خمس مروجہ میں ہونے میں ہرگز نہیں ہوا کہ سب مطلق ہو دیں اور ان میں سب کے سب
 اور نہ خود ہی اور حرام میں کبیرہ واحد کی کراہت اور محظوظ ہونا ایسا بدیہی امر شرعی سے کہ کسی اولی
 مسلم کو بھی اس سے انکار نہیں ہونا یا ہر واحد کے اثبات کی حاجت نہیں اس عبارت شرع
 مذکور پر جواب صلوة الرغائب میں شروع اور چہاں میں ہرچ اس سالہ کی ہو گئی ہے قناعت
 کرتا ہوں اور بعض کی بحث شرح سوال میں ہو چکی ہے اور ان بعض قیود و لہجہ کو رد موقوف پر ہی
 شرح سوال میں بحث ہو چکی ہے اب چونکہ مولف نے سب طرح سنہل کر خوب جرم کے ساتھ قیود
 لکھے ہیں تو ان کا حال سننا لازم ہے قولہ و فرش و منبر تو بدعت الہام قول یہ دعویٰ کہ
 کہ فرش و منبر کو بدعت ہونے میں کچھ دخل نہیں کسی چشم پوشی حق سے اور انکا مولفہ زوری
 کا ہی کیونکہ فرش و منبر دونوں امر صالح میں جلیل الترتام کی وجہ سے عوام اسکو ضروری اور لازم اس
 محفل کا جانیں گے تو یوں اون کے حق میں بدعت اور تکب کے حق میں مکروہ نہیں ہوگا
 عوام کے ضروری سمجھنے سے مکروہ ہونا مسلم فقہاء کا ہے شرح مذہب میں ہے منہا ان العوام
 یعتقدو بہا سئمتہ انتہی پس اس صورت میں دونوں مکروہ ہو گئے اور بدعت ہوئے مولف
 مطلق النہی لکھتا ہے کہ انکو بدعت میں کچھ دخل ہی نہیں اور اب خوب ظاہر ہے کہ عوام کا لانا

منہ چاہا جاوے بعد از ان کے بارے میں کوئی شک نہ ہو
 قاضی صاحب کی ہمت اور ہمتی سے اس کا حق سچا
 فی الضیق و عدا اللہ انہی کے لیے ہے حضرت رسول اللہ
 علیہ السلام نے ان کے لیے یہ حکم فرمایا کہ ان کے لیے

میں کوہوتے اور نظر اور منہ ہی بنا قید ہوا
 قول مولیٰ کہ میں داخل کرتے ہیں اور میں سے
 کی غالی پر کوئی نہ ہو میں نے اس کو مطلق نہ فرمایا
 کی غالی پر کوئی نہ ہو میں نے اس کو مطلق نہ فرمایا
 کی غالی پر کوئی نہ ہو میں نے اس کو مطلق نہ فرمایا

منہ چاہا جاوے بعد از ان کے بارے میں کوئی شک نہ ہو

[illegible]

۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲

144

[illegible]

نامہ شریف دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ

ان طلبہ سے خبر کر کہ ان زیدت بیعت و کروہ ہے اور کہاں جائز ہے کہ ایک راہ چھوڑا کر
 دوسری راہ اختیار کرے نہایت ہی زمین پر حال عارض ہندوستان کا طریقہ تعلیم بہت حد تک
 ان کے ہونا بالکل غلط ہے دوسری مثال تعمیر و سد کی یہ بھی محض کہ فہمی ہے نہ عقیدہ کہ پھر بھی
 سلف طلب علم دین و فقرا مہاجرین رہتے تھے مدرسہ ہی تو تھا نام کا فرق ہے ہذا اہل سنت و جماعت
 ان تبدل نہایت سے ان کی ہو گئی ہے سو مکان کی ہیئت طہن سے سہیت رہنا سہیہ
 اوقات و بنا جائز ہے اطلاق یحییٰ علی اطلاقہ ان تباہ بغداد و غیرہ امور ممنوعہ عارض ہووین
 بس نہ محکم و مہاجر اور غرضی ہے کہ بار بار اس کا بنانا مشکل ہے پس جس وجہ سے یہ محکم ال
 صحیح نہیں کہ پڑھتے ہیں سنت ہے اور فقیر صورت کا جو ہے سو وہ باطل ہے نہ سنت و خلاف
 امور لاحقہ ذکر ہووے کہ وہ بالکل شے دیگر ہیں متبائن باقی استحکام و یزیدین ایسا کہ لکھنا ہی کا
 اور ایمان و تعلق کا ہے کہ اس کی ہی زبان کو لایق ہے اور زبان فقیر عالم میں عمل کو عمل ادا کرنا
 قرآن میں فرمایا دال العالمین علیہا سو وہی امر و منی پر لینا اب بھی ہے کوئی اڑنا نہیں بابت فقیر
 و غنا ہوا ہے کہ اس وقت بطور رزق و کفایہ کے تھا اور رزق قضائہ و ولایہ وغیرہ سب
 یہی قسم ہے اب بطور کثرت ٹھہر گیا اسی واسطے امام شافعی ہجرت تعلیم کو جائز فرماتے ہیں میں بہان
 بھی کوئی امر یا دلائل نہیں ہوا فقیر و صفت ہی ہے اور بطور ضرورت ضروریہ اختیار ہوا ہے پس مثال
 سرتف کی باطل ہے اور صرف و نحو ادب عالی یہ سب بشارتہ النصرت ہیں فرمایا علیہ السلام
 نے علیکم بلوایان العرب جب اپنے زبان عرب کے اصل محاورات کو جانا نا لازم کہا تو یہ فہم و فہم
 لازم ہیں بھی کوئی اپنا ایجاد اولیٰ اپنی طرف سے زیادت نہیں بلکہ حکم فقیر عالم کا ہی ہے مگر ذکر
 مولود میں ہمیں حکم قریش مکلف اور شیرینی کے انتظام کا نہیں فرمایا البتہ الترام کو مکرر فرمایا
 اطلاقات نصوص میں اور علوم فلسفہ بوجہ مناظرہ کے اور رفع تشکیکات و عقائد فلسفہ کو داخل

۱۵۵

دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ

دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ
 دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ دارالعلوم اسلامیہ

یہ ہے تھے روافض و معتز حکماء کے مہول ثبوت مسک ہوئے اور خلیل دین مین آیا اوس کا
 رفع اور الزامی جو سب سے اسکے ممکن تھے سو کچھ بھی بارشاد و فخر عام کے تھے بقولہ جاہد و جاہد باہر
 واستنکم الحمید اللہ بلا حاجت اب اوس کا چڑھنا پڑھنا حرام ہے اور نہایت دیر سے درجیت
 بینید مین حسین ہے صاحب پر علم ان مین ہے اور نہایت سے اوقات صلوٰۃ وغیرہ کچھ
 ہو جائے مین گو ضروری نہیں عرض یہ سب غزوات و معرعات اور ان سے باہر لیا موہا ضرر نا
 فیما سورہ الحاق اس کا کہنا محض جہل بینیت سے ہے اور یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 خود لیا ہے غزوہ تبوک مین مثلاً ترغیب بار بار فرمائی اور جب حضرت عثمانؓ سے چودہ اونٹ
 دیئے تو مجمع عام مین مع حضرت عثمانؓ کی کرتے تھے بقولہ ما علی عثمان امل ابدا و لا ترمق
 ما فرمایا علی بن ابی طالب علیہ السلام مین رواہ احمد سوچو و تعلیم دونوں اعلاء علمتہ اللہ کے واسطے
 موضع مین اوس بن عذراحت بہت چند لبتا اور غربت دلائی اور اطہار اوس کا کر کے بھڑکنا
 سب مین بہت ثابت بالحدیث ہے و صدقہ یا خفاء نواب بھی کوئی مع مین نہ آرا اور یہ سب
 معطی کو ہے کہ باخفاء و ابو کے گائے خبر لو اوس سے انخفا و حکم سے معرفت سے ستر
 حدیث مین پڑھا ہے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو کچھ سب سے نہ آرا
 کو در پردہ یہ سب طعن اجماع پر کر کے مین اور پھر فہم مولف کو دھوکا دے کہ
 حکم افضالت کا ہے نہ وجوب کا لہذا باطل و مناقات فتوہ مین و ان نحو
 وجوب حیران کن آری پس مسکو اطہار کو وجوب ملامت نہ آرا لہذا نہ جاننا آتے نہ ملامت
 دہ تو مامور ہے دوسری اخفاء فضل مطعی کو نہ آخر کو چنانچہ معاہد ہوا تہ
 کا ہے اب بھی اگر کوئی طالب علم کو صدقہ کر جاتا ہے کہ کیفیت مین سے یہ مین نہ
 مین طلبہ کو دیتے مین ہر بخت مطعی کے طبع ہوتا ہے بہت ہند مین اور ہند

[illegible]

و در آموختنم کو که متولی و قیم ہے امانت و ذمہ بن کہ بموجب معلومین کرے جو کیس معلومی کا ہے
 ہے کہ قیمت زمین اوس کا حساب لکھا جاتا ہے فخر عالم علیہ السلام محال سے جواب دے کہ قیمت یہ وہ
 ہے کہ روضہ شام علیہ السلام نے کیا او نیز باعث رفع ثبوت کا ہے و سبب حساب معلوم ہوا و
 بہتیم قیمت نکھیں و رغبت دلانا ہے کہ تھماری امداد سے یہ دفع ہوا و کیسب امداد میں
 ہے کہ زمین اوس کو کہ موافق کو مقدر سی علم نہیں اگر مشکوہ بھی تمام دیکھ لیتا تو وہاں
 تھا کہ زمین وں کے سید ابوت کہنت بن جعفر بن مدراس بنینہ کا ہے یہ کلمات بمعنی وہ اہل بارہ
 و ہر سال بد برکت او درست ہے کہ میں ہر سید یہاں کو خفت فخر ہے افسوس کہ وقت
 نہ پتہ سارے شکوک و دس کے بیان کیو اوس کے سید زمین خراسن گئی او بلوکی اس کلام
 اصول پر موقوف ہوا جو اس کو کہنت بن جعفر کا خیر و وبال و جاوے کہ ہر امور درست
 اس کے آرس اور اس کے فاضلین کا حال اس میں سے خوب نکلتا ہے کہ روضہ
 شام نے پس کیا طہر تفسیر کروں بیشک تھوٹ علم دار بھی جانتا ہے امداد سے سب
 زمین فزون ثلثہ بن موجود تھے حصہ و دالہ او علم غرض میں بن کا ہے اور
 یہاں سے اور اس کے تحصیل میں شام کی وہ تہہ تاکید است زمین کہ کسی ادے پر
 زمین میں زمین سے روضہ کے تحصیل میں ہو ورس کہ کر فرض ہے اراوس بن
 بن بزرمانہ کیجاوے روضہ او مطلوب فی الدین و امور شام الدنالی کا ہو گا
 وہ روضہ میں ملو کی ہر اس بابہ زمین نہ متعلی کوئی موزنی نہیں ارض و می
 کا ہر ماچہ ہر سال کوینکراس سے نامی ہتے اور ابی کوئی ترقی دیا کی
 دینا ہر طرح کی بدعات کا اہجاو اور عبادت خراسن کی شستی اور
 دینا ہر بنے و بودون کے عہدہ میں نجات کو یہی شامی ہے موقوف علمی اگر حق

۱۸۶

زمین و دالہ او علم غرض میں بن کا ہے اور
 زمین میں زمین سے روضہ کے تحصیل میں ہو ورس کہ کر فرض ہے اراوس بن
 بن بزرمانہ کیجاوے روضہ او مطلوب فی الدین و امور شام الدنالی کا ہو گا
 وہ روضہ میں ملو کی ہر اس بابہ زمین نہ متعلی کوئی موزنی نہیں ارض و می
 کا ہر ماچہ ہر سال کوینکراس سے نامی ہتے اور ابی کوئی ترقی دیا کی
 دینا ہر طرح کی بدعات کا اہجاو اور عبادت خراسن کی شستی اور
 دینا ہر بنے و بودون کے عہدہ میں نجات کو یہی شامی ہے موقوف علمی اگر حق

زمین و دالہ او علم غرض میں بن کا ہے اور
 زمین میں زمین سے روضہ کے تحصیل میں ہو ورس کہ کر فرض ہے اراوس بن
 بن بزرمانہ کیجاوے روضہ او مطلوب فی الدین و امور شام الدنالی کا ہو گا
 وہ روضہ میں ملو کی ہر اس بابہ زمین نہ متعلی کوئی موزنی نہیں ارض و می
 کا ہر ماچہ ہر سال کوینکراس سے نامی ہتے اور ابی کوئی ترقی دیا کی
 دینا ہر طرح کی بدعات کا اہجاو اور عبادت خراسن کی شستی اور
 دینا ہر بنے و بودون کے عہدہ میں نجات کو یہی شامی ہے موقوف علمی اگر حق

زمین و دالہ او علم غرض میں بن کا ہے اور
 زمین میں زمین سے روضہ کے تحصیل میں ہو ورس کہ کر فرض ہے اراوس بن
 بن بزرمانہ کیجاوے روضہ او مطلوب فی الدین و امور شام الدنالی کا ہو گا
 وہ روضہ میں ملو کی ہر اس بابہ زمین نہ متعلی کوئی موزنی نہیں ارض و می
 کا ہر ماچہ ہر سال کوینکراس سے نامی ہتے اور ابی کوئی ترقی دیا کی
 دینا ہر طرح کی بدعات کا اہجاو اور عبادت خراسن کی شستی اور
 دینا ہر بنے و بودون کے عہدہ میں نجات کو یہی شامی ہے موقوف علمی اگر حق

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا هذا كنا لنهتدي لہدایہ لو لم یکن فی الذل علی ربنا وعلیٰ رب العالمین
والصلاة والسلام علی سید المرسلین والحمد لله

[illegible]

تہذیب و تمدن کے لیے اس کتاب کا اہم مقام ہے۔ اس میں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔ اس کتاب میں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔

یہ وجہ کی تھی تاہم اس کے طعن سے نجات ملتی اب تو وقت وہی تھی کا میل ہو رہا ہے
 پھر پھر لایا جیسی اور پھر پھر لایا جیسی اور پھر پھر لایا جیسی اور پھر پھر لایا جیسی
 ورنہ کس کی وجہ کہ ہے جو ماہرین کا اعتراض ہے ہوسے وہ اسے حوالہ دے کر خود کو
 سمجھتے ہیں چوں کہ یہاں تک کہ یہیں کہیں نہ تھے انہیں ان و دھرم میں یہ بہانہ بھیجے گا
 میں کہ میں اسے نہ مانا ہوا اور یہ پچھلے کو باور غرض صحیح کے راستے نہ دیکھ سکتا ہوں
 تفسیر اس کی وجہ نہ تھی کہ میں اس سے بچتی اور میں اس سے بچتی اور میں اس سے بچتی اور میں اس سے بچتی
 یہاں بھی یہی حال ہے کہ اسے بچتی ہے اور پھر وہ کہہ کر خود کو بہت فیماں کو وقت ذکر و اذکار
 کے پوچھی جاتی ہے کہ وہی وقت اور کہے کہ نہ خدا تعالیٰ کہیں تو عجز و ذکر کو کیا کہنے میں کیا
 ہے، بالخصوص ذکر و اذکار پر قیام کرنا اور چھتے میں سمجھ کر جواب اسے آجمل کلام خصوصیات
 میں نہیں اور یہاں ذکر قیود و مباحات کی خدمت مولد میں مگر صرف کچھ سے کچھ لکھ رہا ہے اس سے دست
 نہیں علیٰ ہذا حسان کا منبر پر چڑھ کر مفاخرت و مفاخرت غدار کے واسطے اور اعلان کیوں ملے
 اس سے نہ صرف صحیح میں قیام خود مباح درست ہے مگر صرف کو کیا نفع ہے طلب ہی کچھ خبر اور غرض
 نہیں غرض اس لیے سودا کرتا ہے کلام خصوصیات میں اور ناکد مباح میں ہے نہ کہ ان اور کی آیات
 میں سودا کچھ بھی نہ تھی نے ثابت کر۔ یہ شب و ان بھی آج کا بہت قول اب باقی
 رہ گیا ہے، الخ اقول کہ اسے شیرینی کی سبب توجہ دفعہ سوچ کی کہ اس کی مباح اور
 انھیں اس سے کراست و برکت پیدا ہوئی ہے کلام میں میں نہیں بلکہ اس سے تالیف
 میں ہے اور ملک طفر کے وقت کے ایجاد میں تو بحث ہی ہو رہی ہے اور پھر وقت اس کو
 ہی دلیل بناد رہا ہے یہ دور و دور نہ معلوم کہ یہاں سے لکھا ہے اور بہت طویل کلام اس
 میں پہلے کہی گئی اور علامہ فاکھانی کی تحقیق اور اس کا حق ہونا بطاہر حال معلوم ہو چکا اور تاویل

یہاں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔ اس کتاب میں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔

اس کتاب میں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔ اس کتاب میں مذکور ہے کہ انسان کو اپنے آپ کو تعلیم دینا چاہیے اور اس کی طبیعت کو اصلاح دینا چاہیے۔

چند سال کا تھا کہ خودی بہت پس لائے تھے
فہمیں نے ان میں قیام کو منع کیا
تو انہوں نے کہا کہ

مکمل و خودمانی و بیگانه
از دیگران است خلاصه پیوسته
صفت گوناگون

یہاں سے وہ بیعت اٹھ کر

بہارِ حقیقیہ
کتابتِ کمالہ و ربانیہ
پیشکشِ مولانا اورنگزیب

سید خیاں

ساز زمین این بانوان
چهار نواز زمین قیامیه

نہایتی کامیابی کے لیے جو عبادت کی

یہ عید کا قرار دینا بدکار عیسائی علیہ السلام کے ہوا ہے اور کج حکمت تعالیٰ اس کا قرار دیا ہوا ہے
 تو اس عید میں تو کلام ہی نہیں کہ شارع کی طرف سے فرض ہو جاوے نہ یہ فرض ہو اس کا قرار دینا بدکار
 اور من موافقہ الیہود و بعد غدیہ النصرانی الحارث کلام اس میں ہے کہ اپنی رائے سے کوئی عید
 نہ بنائے نہ بن سکے اگر مولف کا یہی اجتہاد ہے تو پھر نصائی کے شرع میں کیوں گیا جس کا یہ نیکانہ
 اذکار ہے دلیل نالی تھی اس میں بھی انعام خفیہ مذکور پر مبدول میں دوسرے پیرا کے پیش
 نصیحتی علیہ السلام کی ہے اب وہ احکام منسوخ ہو گئے اس پر قیاس و سنت نہیں اس لیے کہ جب
 خود منہ پر عمل جائز نہیں اور یہ قیاس بھرتی اولیٰ ناجائز ہو دیگا شریعت آدم میں ہے اس سے نکاح
 نہ تھا تو اس پر قیاس کر کے کسی عہد سے بھی نکاح کرنا شاید مولف جائز کہہ لے اگر کہے کہ نکاح
 محرم تو ہوا ہے شرع میں حرام ہے تو لہذا بالری بھی ہماری شریعت میں ناجائز ہے تیسرے پیرا کے شکر و حمد
 انحرام کا یہ پیرا فرض موقت ہوتا نہیں بلکہ دائمی ہے پس نیز موقت مطلق کو کسی قیاس و موقت
 ان بابت ہے اول تو محل نص میں قیاس ہی لغو ہے پھر وہ قیاس کہ مطلق کو مقید کرے اور
 شریعت احمدی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو شرع سابق منہج نہیں سکتی بلکہ وہ خود منہج ہے
 جب تک کہ اس پر قیاس کر کے نسخہ کریں اور تجدید بھی نسخہ ہے تو اسے علمایہ و علمائہی وجہ سے
 کہ عیدائے مطلق کی بجز واحد منع سے پس مطلق شکر کو موقت بتا بیخ ورود نعمت کرنا بالکل منہج
 ہو گیا چوتھے پیرا کے خود معلوم ہو گیا کہ اترا موقت کہ بوم نہ لانا نہ کہ کنسرت انہوں نے عید بنایا اب یوم لا
 کہ عید بنانا سنت میں تشابہ نصرانی سے ہو چکی یہ دوسری وجہ پیدا ہوتی ہے اور ہماری شریعت
 میں ہرگز جائز نہیں کہ بوم ورود نعمت کو عید بنایا کریں نہ پنجہ بالا بان اس کا مہولیا پس
 قول دوم مولف کا بالکل باطل ہے ہرگز ہمارے شرع میں کوئی اصل اس کی نہیں نہ الیہ
 دست نہیں مقرران سے تو استدلال لانا مولف کا باطل ہے اب مصوم عاشورا کی دلیل کو دیکھو کہ ملے

۱۹۳۰
 دینی ترقی کے تئیں کہ عبادت کے لئے
 دوشنبہ کو بچھو کر انٹرمل ہے اور لائٹ عبادت
 کی نہیں اور عام ہے شریک میں حضرت مجدد المذاہب
 میں عبادت کی عبادت کے لکھنؤ لودوم
 سلطانین تجویز نمونہ انداز مالک حال سلطان
 نظامت کے دریں ام حضرت قی محمد دفائی
 کہ بادشاہ کے لکھنؤ میں حضرت محمد وصال
 حضرت محمد وصال کے لکھنؤ میں حضرت محمد وصال
 لکھنؤ میں حضرت محمد وصال کے لکھنؤ میں

[illegible]

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔

اسکی خوب تحقیق ہو چکی ہے کہ غر عالم علیہ السلام نے یہ روزہ عادتاً اور بافترض اللہ تعالیٰ رکھا ہے۔
 یہ شکرانہ نجات موسیٰ پس یہ استدلال موقت کا بھی باطل لا شے ہے اور ایک تصرف موقت ہے
 اس حدیث میں کیا ہو فحش نصوصہ شکر اللہ تعالیٰ یہ کسی حدیث میں نہیں یہ موقت نے زیادہ کی ہو
 حدیث فحش نصوصہ ہے فقط پس زیادہ لفظ شکر کی اعتراض الحدیث ہے مگر پھر بھی کام نہیں چلیگا
 جیسا پہلے مذکور ہوا پس عید پھر نا یوم سرور کو سنت ہوئی یہود کی اور سنت ہوئی نصاریٰ کی
 اور متروک ہے یہ اس شریعت میں پس تعید یوم ولادت میں اپنی راسے سے تشبہ یہود و نصارا
 کا ہوتا صحیح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو یہ نفرت کہ عاشورا کی عید میں فرمایا خالفوا الیہود
 و صوہوہ انتم عن عائشہ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصوم یوم السبت و یوم الاحد
 اکثر ایصوم من الایام و یقول انہا یوم عید المشرکین فانما احب ان اخالفہم کہ مخالفت عید نصارا
 اور یہود کے واسطے ان دونوں یوم کا روزہ رکھتے تھے اور موقت صاحب اور فعل یہود
 و نصارا کو حجت لا کر متقیس علیہ بنا تو میں سو یہ عین مخالفہ شرع کی ہے نہیں ذرا موقت
 آنحضرت کو لے ہوشیار ہو ہی پس ایسی ہی غلط اقوال اور خلاف شرع توضیحات سے اپنے ابتداء کو رواج
 دیتا ہے اور نہیں سمجھتا اور دیگر احادیث جواز تعید کی موقت نے نقل نکی و نہ اور سکا بھی حال سیکو معلوم
 ہو جاتا پھر اس ثبوت پر موقت بخیر گنیا خوش ہوتا ہے ماشاء اللہ قولہ البعد اللہ بن الحاج الخ اقول ثبوت
 کو نقل عبارت مغل سے کچھ نفع نہیں کہونکہ اسکی عبارت یہ معلوم ہوتا ہے کہ شکر و سرور وجود فخر عالم علیہ السلام
 کا ہمارا مسلمان کو لازم ہے اور اس مابین زیادہ چاہیے بسبب برکت اس ماہ کو اور اسکا انکار کیونہیں
 یہ تو تعین ہوا بلکہ دوام ہوا اور اس میں زیادہ ہوئی اسکو تعین نہیں کہتے جیسا ہر ماہ میں عبادت
 افضل ہے اور رمضان میں بہت افضل تو ابوس کو تعین نہیں کہتے ہیں کیونکہ اس میں
 کوئی زمانہ خاص اور فصل کے واسطے نہیں کیا اور نہ کسی وضع کی قید سے بلکہ مطلق

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔

۱۹۴

اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔
 اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! میں نے تم کو دیکھا کہ تم نے اپنے پیچھے ہاتھ پکڑ کر نماز پڑھ لی ہے۔

ہے جیسا تھا اور نہ کوئی ہدیت سے تشبہ کی پھر مولف کو اس سے کیا نفع ملا اور اس
 عبارت منقولہ مولف سے پہلے صاحب مدخل یہ لکھ چکا ہے ^۱ومن جملة ما احدثه من الموع
 بع اعتقاد وحرمان ذلك من اكثر العبادات واطهار الشرائع ليعلمونه من المولد وقد احتوى
 ذلك على موع ومجرات جملة الخ اس عبارت میں صاف معلوم ہوا کہ مولود سبب اشعار برہمت
 کے بدعت ہو جاتا ہے مولف کہتا تھا ایست الحق امور زوائد سے بدعت نہیں ہوتی سنت
 ہی پہنچی ہے پھر اس کے بعد بڑھکر یہ عبارت منقولہ مولف کی مدخل میں ہے کلام عجیب
 ان زوائد من العبادات والغير شکر الله تعالى اس میں تخصیص اس ماہ کی نہیں بلکہ زیادہ
 ہے تاہل درکار ہے اور مطلق خیرات مبرات کو کہتا ہے نہ کسی ہدیت خاصہ کو نہ کسی بدعت مروجہ
 کو پھر سچ الادل کی شرافت لکھتا ہے آپ کی ولادت کو سبب اور تعین کا کچھ حکم نہیں پس یہ ان
 تک کوئی اور خلاف اس مانعین کو نہیں جو اور نہ طلب مولف کا کچھ اس ہو حال ہوا نہ معلوم
 کیوں اس سے استدلال ہے پھر آگے بڑھکر وہ لکھتا ہے فان علی منہ عمل طوعا او تقوا نوبی الی
 ودعی الاخوان وسلم من کل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس نیتہ فقط لان ذلک زیادۃ فی الدین
 ولیس من عمل السلف الماضین اتباع السلف اولی الخ پس مولف نے اس عبارت کو شاید
 ملاحظہ نہیں کیا یا نہ کر دیا مفسر مطلب جانکر الحاصل صاحب مدخل تو مطلق خیرات مبرات کو
 اور زیادہ کو اس ماہ مبارک میں لکھتا ہے اسکا نام تخصیص مولف کی اصطلاح کم فہمی کی ہے
 اور مولف کہتا ہے کہ محفل مولود میں کچھ نہیں ہوا سے خیرات مبرات کی سوا اسکا دعویٰ کذب پہلے
 محقق ہو چکا ہے باعادہ کی حاجت نہیں غرض دلیل اول مولف کی کس خوبی کی بھری ہے
 کہ سبحان اللہ اور اوپر آپ شکر کرتے ہیں فقط قولہ دوسری دلیل میں عمل کی الخ اقول
 پہلے محقق ہو چکا کہ دوام جائز اور واجب ہے اور التزام و اصرار اور وہ دوام کہ عوام کو مفسر ہے بدعت

چنانچہ مولف نے اس ماہ مبارک میں کچھ نہیں ہوا سے خیرات مبرات کی سوا اسکا دعویٰ کذب پہلے
 محقق ہو چکا ہے باعادہ کی حاجت نہیں غرض دلیل اول مولف کی کس خوبی کی بھری ہے
 کہ سبحان اللہ اور اوپر آپ شکر کرتے ہیں فقط قولہ دوسری دلیل میں عمل کی الخ اقول
 پہلے محقق ہو چکا کہ دوام جائز اور واجب ہے اور التزام و اصرار اور وہ دوام کہ عوام کو مفسر ہے بدعت

مولف نے اس ماہ مبارک میں کچھ نہیں ہوا سے خیرات مبرات کی سوا اسکا دعویٰ کذب پہلے
 محقق ہو چکا ہے باعادہ کی حاجت نہیں غرض دلیل اول مولف کی کس خوبی کی بھری ہے
 کہ سبحان اللہ اور اوپر آپ شکر کرتے ہیں فقط قولہ دوسری دلیل میں عمل کی الخ اقول
 پہلے محقق ہو چکا کہ دوام جائز اور واجب ہے اور التزام و اصرار اور وہ دوام کہ عوام کو مفسر ہے بدعت

۱۹۷
 بیت می کند خدا و مقصد بیت اوست
 طلب رضای اوست ایستی بکلام روح البیان
 بیت بیت هر دو معلی صلی الله علیه و سلم کلام حق
 کے ہاتھ تھا اور سونوار خیریت میں یوں
 چاند حق ایدیم شاہ عبدالودود
 کیلئے کہ اللہ تعالیٰ کا ہاتھ ہے اور اور
 اور خیر مدار میں ہے یہ بیان یہ رسول اللہ
 وسلم الیٰ خلویدی البایعین کی یاد دہند
 انشورق الجلاوت روح صفات الاحصام
 بیت رسول

۱۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۲۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۳۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۴۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۵۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۶۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۷۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۸۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۹۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔
 ۱۰۔ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت گویا اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے خاص و مفید کے طور پر مقرر فرمایا ہے۔

فی فضل علی اللہ علیہ وسلم وادارہ کمالی و حضرت سید ابی طالب
 بطریق اخص و اولادہ تعالیٰ کی رحمت و عطا
 اس غیرت کا بیان جو تاسع فیض تعالیٰ میں
 مدنی و معنی کلاس اللہ تعالیٰ میں
 معنی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ

اور حضرت اور اضعوا کا مصداق ہوتا ہے پس اس سے بھی بدعت حسنہ مستحبہ کا التزام و دوام نہ نکلا
 البتہ شہد ہو کہ وہ کا لفظ اب دلیل سیری موقوف کی ایک اور کلام بلکہ کچھ اور ہو گئی پس تطبیق ہو لو
 مروجہ کی ایک کو ساتھ خود ہے معنی بنگلی اگرچہ اس میں بھی چنداں جہل موقوف کو ظاہر خطا میں باہر
 میں مگر تطویل ہے سو کہ کیا حاصل ہے حوصلہ عام موقوف کا واضح ہو گیا اور دعویٰ تجربہ و ہمدانی کا
 لائح ہو یا قول لہ خامسہ اعتراض کہ تے بین الخ اقول معترض ذکر اللہ سے بحث کرتا ہے
 نہ مطلق قیام سے کہ مطلق قیام اس کے نزدیک مندوب ہے بلکہ ایک فرد خاص قیام کی
 تعظیم غیر اللہ میں کہ جس میں شرک و بدعت لازم آ جاوے اس کو منع کرتا ہے علی ہذا ذکر فرما کر
 بحث اور اس کے قیام و مقہود سے تفسار نہ کر ایک فرد خاص میں کلام ہے پس یہی مقتضی
 موقوف کی فضول ہے جواب سے کیسکو تعلق نہیں لہذا اس کو ترک کرتا ہوں مگر مطلق میں کسی فرد کو
 خاص کرنا بدعت ہو خواہ ذکر اللہ تعالیٰ میں واقع ہو خواہ ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور اگر
 اپنے اطلاق پر رہے تو جائز پس خاص ذکر ولادت پر ہی قیام کرنا لزوماً اور مجلس و نور میں بھی
 معترض تو اس کو کہتا ہے اور پہلے ثابت ہو چکا اور موقوف بھی مقرر ہے کہ کسی فرد مطلق کو
 مخصوص کرنا بدعت ہے اب موقوف کے قول کو دیکھو کہ کہتا ہے ایک شکل اس قیام کی مولد
 پر مطلق ہے یہ کلام مستعدبہ معنی ہے کیونکہ کلام خصوصیت معلوم میں ہے کہ افراد مطلق کے
 علی الاطلاق سب افراد جائز مگر لزوماً ایک فرد کو ایک حالت اولیٰ کف وضع میں اختیار کرنے کا
 اعتراض ہے اور اس کا جواب درکار ہے مگر غرض ادا موقوف میں نہیں کہ سمجھ کر کچھ جواب دیکھو
 اور آخر کلام میں خود فرد خاص کی مدامت کو قبول بھی کرتا ہے کہ بدعت ہو مگر سید نہ ہوتا نہ بدعت
 قول لیکن بدعت موافق مذہب صحیح الخ اقول یہ آواز جہل موقوف کا ہے کہ اس قسم کو مذہب
 مفتی بر صحت کہتا ہے بلکہ مقابل اس کا غیر صحیح ہوا اور معلوم ہو چکا کہ نقطہ فرق اعطی و مطلقا ہی ہے

کی تعظیم ہے پس یہ درستی ہے مگر ان دونوں موقوف
 میں بدعتی کے ساتھ ہے نہ کہ ان کے ساتھ
 کی تعظیم ہے پس یہ درستی ہے مگر ان دونوں موقوف
 میں بدعتی کے ساتھ ہے نہ کہ ان کے ساتھ
 کی تعظیم ہے پس یہ درستی ہے مگر ان دونوں موقوف
 میں بدعتی کے ساتھ ہے نہ کہ ان کے ساتھ

فی فضل علی اللہ علیہ وسلم وادارہ کمالی و حضرت سید ابی طالب
 بطریق اخص و اولادہ تعالیٰ کی رحمت و عطا
 اس غیرت کا بیان جو تاسع فیض تعالیٰ میں
 مدنی و معنی کلاس اللہ تعالیٰ میں
 معنی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ
 و علی ایک کو تعظیم علی رسول ملی الزیادہ

۱۹۹

معنی میں کوئی فرق نہیں پس یہ کشف کہ نہیں ہے دوسرے کہتا ہے کہ تخصیص لائی قیام کی
میں ممانعت اور اربع سے نہیں اور محض غلط ہے کیونکہ اطلاق کا مفید نہ کسی فرد میں جب سب
منع ثابت ہو گیا تو حلالہ افراد کلیات میں یہ حکم ظاہر ہو گیا مثلاً جب یہ حکم ہو تو ہم ذکر خیر الخالق
میں نہ مذکور ہو تو ہر فرد میں مذہب قیام کا ثابت ہو گیا اب اگر کوئی احمق پوچھے کہ یہ کس نص
میں آیا ہو وقت ذکر ولادت کو قیام مذہب کے تو محض حیثیت ہو گی علیٰ ہذا جب یہ حکم ہو کہ کسی صاحب
حکام مطلق کو مفید نہ کر تو یہ بھی حکم ہو گیا کہ حکم مذہب قیام کو مفید نہ کر تو یہ ثابت ہو گیا کہ مذہب
قیام مفید نہ کر ولادت نہ کر و پس ایسے موقع پر مولف کا مطالبہ نص کا کرنا سبب اہل علم جان یوں کہ
علم یا اجہل فرد فرد کے حکم کی تعلیم آج تک کسی جاہل نے بھی نہ کی ہو گی اور تا شاید یہ تخصیص فرد کو
بدعت خود بھی کہتا ہے اور لکھتی ہے اللہ تعالیٰ عظیم تر ہے اور یہ بلین غدر کہ اس منہ و خاص کی ہستی نہیں
مولف کو نظر نہیں آتی تو منسوخ ہوا کیا عجب تقریر ہے کہ مضحکہ صیباں سو بھی اعلیٰ ہے پھر کہتا ہے
کہ نبی تو ہرگز وارد نہیں سبحان اللہ جب تعقید کی نبی زبردست مولف اس میں وارد ہو چکی تو ہر فرد
کی نبی کہیں نصوصاً ہوتی ہے معاذ اللہ سو یہ ایک قاعدہ جمل مرتب مولف کا تمام
حکام کلیہ کے ہدم اور دفع کو کافی ہے تا مل درکار ہے اور پھر قول مولف کا اور اس موقع خاص کی
نبی تو کیا علیٰ العموم قیام تعظیم کی نبی نہیں کیا کلام خطبے سے کیونکہ قیام تعظیم کی مذہب کو
تو عموماً معتبر تسلیم کرتا ہے خصوصاً کوئی جو تخصیص بنعت کہتا ہے مگر مولف ہنوز ہم مطلب
سے عاری ہے ابکی زیادہ شرح بسط فضول معلوم ہوتی ہے کہ اس کلام مخبوط کا حال اہل علم پر
روشن ہی ہو چکا ہے کہ معتضض کچھ کہتا ہے اور مولف اور نبی کچھ بہک رہا ہے استغفر اللہ استغفر
پس اب تلخیص مولف کی کہ جبکہ نبی ثابت نہ ہوئی الخ بیہودہ کلام ہو گئی کیونکہ نبی تو کلیہ میں
ثابت ہو چکی اور ہم تلخیص کر چکے اب اباحت و اصل یہ اس میں ہرگز نہ مفید نہ موجود لا حول

[illegible]

توضیح: ہر ایک نماز میں چار رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی نے کسی ایک رکعت کو چھوڑ دیا تو اس کی نماز باطل ہے۔

توضیح: ہر ایک نماز میں چار رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی نے کسی ایک رکعت کو چھوڑ دیا تو اس کی نماز باطل ہے۔

توضیح: ہر ایک نماز میں چار رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی نے کسی ایک رکعت کو چھوڑ دیا تو اس کی نماز باطل ہے۔

کی بہت شرک حقیقی نہیں مگر بدعت سے خالی ہی نہیں کیونکہ بدون اس عقیدہ کہ کسی شخص پر طلاق
تو حاصل ہی ہے پس وقت و احوالات کے قیام سے بدعت بدین عقیدہ شرک بہا کہ صفت علم خاصہ
حق تعالیٰ کی فخر عام میں ثابت کی اور استحقاق عبادت کا بسبب حصول صفت خاصہ کہی ہوتا ہے
پس وقت و شرح عقائد تو پڑھی مگر سمجھا نہیں اگر سمجھ لیتا تو ایسے کلام نکلتا کہ حال قیام اس عقیدہ کی
وہ جو شرک ہوا ہے اور تعقیدہ الایمان کی عبادت ہی بھی لغو و واضح ہی ہو قولہ اب قیام کو دیکھنا چاہو الخ
اقول قیام بھی صلوة کا مرکب فرض ہے اور طاعت و عبادت ہی بقولہ تعالیٰ وقوموا لیلہ فانیتم پس
نفس قیام اگر یہ عام ہے عبادت و غیر عبادت کی مگر قیام دست بدعت و خشوع و وقوت عبادت سے
اور تفسیر غریبی میں یہ فرماتا ہیں کہ قیام اختصاصاً عبادت نہیں کہتا یعنی قیام غیر عبادت
کے بھی ہوتا ہے مگر قیام دست بدعت و خشوع کو نہیں فرماتے کیونکہ وہ عبادت ہے کہ تذلّل پر دل ہے
اور اعلیٰ تذلّل عبادت ہوتی ہے پس قیام عام ہے اور قیام دست بدعت و خشوع خاص مولف آنحضرت
کہولنا کہ مقصود مطلقاً قیام کو نہیں لکھتا بلکہ قیام دست بدعت و خشوع کو کہ عقیدہ نور بعلم
مستقل مواد شرح میں قیام کو عبادت مقصودہ ہو لکھا ہے بقولہ لم یشرع عبادۃ وحدہ نہ
عبادت ہو نیسے اسی واسطہ نفس قیام غیر کے واسطہ جائز ہے خلاف قیام موصوف کے پس قیام
موصوف کی عبادت غیر مقصودہ ہو نیسے یہ لازم نہیں کہ غیر کے واسطہ جائز ہو پس قیام موصوف
غیر کے واسطہ اگرچہ شرک حقیقی ہو مگر تشابہ تو ہے بقولہ علیہ السلام ان کدتم آلفا لفعلاون
فصل فارس والروم تعقیدوں علی ملوکہم وہم قود فلما افعلاوا انتہی قال النووی فیہ النبی عن قیام
الانسان التبعاع علی اس متبعہم الجالس غیر حاجۃ انتہی علی قاری شرح عین العلم میں کہتے ہیں
نکالا لہذا ان لیسجد احد لحد لا یجوز ان یسجد وکذا لقیام علی ہیئت الوقوف فی الصلوۃ لحدیث من
سرو ان تمثیل لہ الرجال فلیتوب مقعدہ فی النار انتہی پس یہ وجہ و عید باتا اس میں جو تکریر ہو نیسے

توضیح: ہر ایک نماز میں چار رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی نے کسی ایک رکعت کو چھوڑ دیا تو اس کی نماز باطل ہے۔

توضیح: ہر ایک نماز میں چار رکعتیں ہوتی ہیں۔ اگر کسی نے کسی ایک رکعت کو چھوڑ دیا تو اس کی نماز باطل ہے۔

عزیز

میں نے اپنے شاگردوں کو بیان کیا میں جب میری طبیعت میں کچھ کڑواہٹ
تھی تو یہ نصیحتیں اور باتیں مستقر اور علویہ
الہی علیہ السلام نے دی تھیں

سكن في كبريت

فائدہ پہنچا کر اس کی توجہ دینا چاہیے۔

پیشانی علی علیہ السلام و علیہ السلام و علیہ السلام

کونجی شتاق جو جسے حضرت کی اوصاف

بسم الله الرحمن الرحيم

امیر کی سیفر سے زائد ہوتی ہے اور خواص تعظیم امیر کی سیفر کے ساتھ درست نہیں ہوتی اسکو
ہر اہل و نازل جانتا ہے پس اطاعت و محبت کو بنفس علی بن ابی طالب تعظیم حق تعالیٰ کی فوج عام کے
ساتھ کرنا اور اسکا درست جانا عین شرک سے سجدہ کرنا آپکا حرام ہے اتفاقاً یہ قاعدہ و وقف
کا چاہتہ ہے کہ آپ کو سجدہ بھی درست ہو جیسا وقف قیام میں کہہ رہا ہے اور یہ قیام باطل
و شرک ہے حدیث میں ہے کہ ایسا شخص نے کہا ماشاء اللہ و شئت تو آپ نے فرمایا جعلتہ فی اللہ
تدابل ماشاء اللہ و حدیث میں ہے لا تقولوا ماشاء اللہ و شئت و لکن قولوا ماشاء اللہ ثم
شأنہ۔ اس میں شرک ہے ان شرک بھی ثابت ہوا اور مشابہ شرک کی ممانعت بھی لکھی اور مماثلت
تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حجت الہی کی تعظیم کے ساتھ جی رہے ہو گئی اور موقف کا انتقال
شرکیہ بھی باطل ہو گیا اور قاعدہ موقف کا بھی مردود ہو گیا بہر حال جہادۃ اللہ کا رسول اللہ کو
انبار غل شرک سے اول اطاعت اور محبت کو اس کو کھینچنا نہیں ہوتا کی بے فہمی محض ہے
اب موت کی حجت بیانی اور بیانی کی سبب ناظرین ملاحظہ کر کے لاجل پڑھیں اور اسکی حروریہ
تقریر کو دیکھیں قولہ اب دوسری قباحت المرأول محترض کے کلام موقف نہیں سجدہ راجح
کہتا ہے لگایا اب پیدا ہوئے یعنی جو عین پیدائش کا معاملہ قیام تعظیم کا تھا وہ اب کرتے ہیں
اور دوسرا علم حضور محال اس میں ہوتا ہے تو شرک اسرائیلی کی وجہ سے کہتا ہے اور یہ
اسکو مشابہ فعل جنود کے کہ فرضی امر کرنے میں ہی کہتا ہے محترض یہ نہیں کہتا کہ قوت
پایا ہوتا عقیدہ رکھتے ہیں کیونکہ وہ لفظ گویا لکھ رہا ہے پس یہ موقف کا جواب اوکو
اعتراض کا جواب نہیں قولہ کیونکہ ہم صراحتہ نام تاریخ اور سن کا لیتے ہیں ہمارا یہ عقیدہ نہیں
سویہ قرآن سے کیا ثابت رکھتا ہے وہ اعتراض یہ ہے کہ فرضی امر کو اصل جیسا
بنارہ اصل کا معاملہ کرتے ہیں موقف کچھ اُسی جواب دی رہا ہے پس ناظرین اس فہم موت

٢٥

سید محمد امجد علی
 لکھنؤ اور قزوین
 ابن سبک
 بیحدہ
 چاقو
 اور
 سول
 ۲۰۵
 قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ
 سورہ اعراف
 لو کنتم تلوکنتم
 مستحق السوء
 منقبت
 راجع
 ۲۰۵

پایه کمال که در حق تیران بودی پستی خاکی و سوز مالک ان
آتش خون من بعضی از این باده و ناله خون من پس گوی
بگو کسی که از انکار میوه جبار فریاد انداخته است
در این زمان متولد شد او را چون یاسین نامیدند
چون یاسین بنام او فی النورین بین ارباب کرامت
من اسرار من با او فی النورین بین ارباب کرامت
سینه کیلی علی بن ابیطاهران دستار

اللہ تعالیٰ عالم الغیب پر اپنی قیامت کی بات کی کو
 ہرگز نہیں مانتا ہے بلکہ وہ کفر و کفران ہے
 کہ جو کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو سنا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چمکا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چوسا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوٹا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے

پچیس کھمیں اور انصاف کریں کہ مغتری کون ہے قولہ تیسری قیامت الخ اقول سببات
 کو خوب یاد کر لینا ضرور ہے کہ یہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبو میں زندہ ہیں
 اور عالم خیب میں اور جنت میں جہاں چاہیں باز نہ تھکتے چلتے پھرے ہیں اور اس عالم میں
 بھی جگہ ہو تو آسکتے ہیں اور صلوة و سلام ملا کر پہنچاتے ہیں اور احوال امت کی پریش ہوئے ہیں
 اور جب وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جائے نہیں اس میں کوئی مخالفت نہیں
 مگر یہ کہ ہر جگہ محفل مولود میں اور دیگر مجالس ذکر میں ہر روز اتنے جن یا ہر روز اتنے
 اور عرض و حالات دنیا کے ہر روز معلوم ہوتے ہوں بدون انعام حق تعالیٰ کے اس کو
 تسلیم نہیں کرتے اور یہ کہ سب شیاء کا علم حق تعالیٰ نے ان کو دیا ہے اس کو بھی قبول نہیں کرتے
 بلکہ عقیدہ علم دیا جاتا ہے اس قدر کہ جانتے ہیں اور بس علی قادی شرح فقہ اکبر میں کہتے ہیں
 ثم اعلم ان الانبياء عليهم السلام لم يعلموا الغيبات من الاشياء الا ما علمهم الله تعالى احيانا
 وذكر المنغيبه تفسيرا بالتكفير باعقوان ان النبي يعلم الغيب انتهى پس حضرت کی تیسری قیامت
 یہ ہے کہ یہ سمجھتے ہیں کہ روح آپ کی یہاں آیا کرتی ہے اور یہاں حاضر ہے تو مسترض دوام
 تشریف آوری کہتا ہے یعنی فعلیت کا دوام نہ امکان وقوع اسیان پس مولف اگر اس امر کو
 ثابت کر دیوے کہ آیا کرتے ہیں دائما تو اس کا جواب ہو ویکا ورنہ امکان حضور سے کچھ فائدہ
 مولف کو نہ ہو ویکا اور سب نقول اس کی فضول ہو دینی قولہ ارجع انبیاء کا چلنا پھرنا فقہ
 اور حدیث سے الخ اقول ان روایات معراج سے ارواح کا بیت المقدس میں جمع
 ہونا اور سامانوں پر جانا باز نہ تعالیٰ ثابت ہو مگر مولود کی مجلس میں آنا مجبوت ہے نفس حرکت
 و تقلب سے یہ خاص تشریف آوری ثابت نہیں ہو سکتی اور قیاس کا محل نہیں باب عقائد قیاس
 مخرج ہے حدیث مسلم مگر استدلال مولف کا اس ہو باطل ہو اور مشکوٰۃ کی حدیث سفر حج کی کہ

اللہ تعالیٰ عالم الغیب پر اپنی قیامت کی بات کی کو
 ہرگز نہیں مانتا ہے بلکہ وہ کفر و کفران ہے
 کہ جو کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو سنا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چمکا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چوسا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوٹا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے

اللہ تعالیٰ عالم الغیب پر اپنی قیامت کی بات کی کو
 ہرگز نہیں مانتا ہے بلکہ وہ کفر و کفران ہے
 کہ جو کہتا ہے کہ میں نے اس کو دیکھا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو سنا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چمکا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چوسا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوٹا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے
 اور کہتا ہے کہ میں نے اس کو چھوڑا ہے

وادی رزق میں یکجنا حضرت موسیٰ کا اور ہر شہر حضرت یونس کا سو یہ تو ناہم ہے کہ اپنے
 اور وقت نہ میں یکجا تھا بلکہ آپ حکایت کہتے تھے دیکھئے ہمیں کی کہ نہ فرما نے میں۔
 کافی نظر گویا دیکھ رہا ہوں اور نہ فرمایا کافی نظر پس غالب اذین جھاس میں یہ ہے کہ
 معاملہ رویا کا ہے اور اگر نقطہ کا ہے تاہم حرج نہیں معترض قلب ارواح کو باذن اللہ تعالیٰ
 کرتا ہے کلام یہ ہے کہ کسی حدیث سے کچھ ثابت نہیں کہ مجاہد میں آیا کرتے ہیں اور نصوص سے
 جو چلنا پھرنا محقق ہوگا اوس میں کچھ عذر نہیں یہاں قیاس کی باب مسدود ہی ہے پس اس
 سے کچھ ثبوت مدعا نہیں ہوا علی ہذا شیخ عبدالحق کا قول اور صاحب کا حج کر نیکی جانا اور حرج
 کی شبہ میں آسمانوں پر چلنا مولف کو مفید نہیں اور باب نزاع پر کچھ دالمت اوسکو نہیں اور
 ذر قالی کی عبارت جو تنویر الحکم سیوطی سے نقل کی اوس میں بھی صریح ہے کہ خروج
 عن القبور باذن اللہ تعالیٰ ہے بقولہ واذن لهم ان یخرجوا من قبورهم ویتفرقوا
 فی المملکات الخ وادعا طے ہونہ لام جارہ اور تصرف کو معنی یہی چلنا پھرنا ہے فی القاموس صرفۃ
 و تصرف تفتتہ متقلباً مصطفیٰ تصرف فی طلب الکسب انتہی مولف نے لام جارہ لکھا اور تصرف کو معنی
 عرفی وارد کے بنا لیے ہیں مگر تاہم اوسکو مدعا کو مفید نہیں چلنے پھرنے سے عالم علوی سفلی میر
 تشریف آوری مجلس مولود کی لازم نہیں آتی خصوصاً یہ مجالس بدع و مکروہات اور پھر یہاں شہور
 معنوی حدیث سے کام چلیگا نہ ایسے اقوال سے اور عبارت فی حق الحریین سے بھی نہیں
 مفسرین غلام حدیث مسلم میں تھا حیوة اور حج کرنا اور اپنے سامنے شکل مبارک کا دیکھنا کہ
 مدینہ طیبہ میں مرقہ مبارک پر حاضری کا قصہ ہے جو دھلی کا ہوتا جب یہی کوئی مطلب لیت
 نہیں نکلتا جیسا آگوتا ہے حضرت مجدد کی دونوں عبارت میں ترقی مدعا ہی ہے اس میں انتقال

[illegible]

[illegible]

حضور کا کہیں نام و نشان ہی نہیں ان قلع سے مولف کشف آوری ثابت کرتا ہے
 اور ناواقف حقیقت کشف سے خود شیخ اوس کے معتد نے مولف کو سب دلائل رو
 کر دیئے مولف محض خواب و خیال پر ہی عقائد اپنے اور خلق کے برباد کر رہا ہے افسوس
 علی ہذا شاہ ولی اللہ صاحب شخص قبر مبارک پر متوجہ ہوتا ہے اوس کا حال فرماتے ہیں
 اور اگر دوسرے یہ ایم ہو تو پھر وہ ہی تمثیل ہے اور پھر یہ قصہ کشف والہام کا ہے جو شیخ
 کی دلیل نہیں اور مع وصلوۃ و سلام میں خود وارد ہے فان صلواتکم معروضۃ علی اہل بیت
 اور احوال میں تبلیغ ملائکہ کی موجود ہے پس مولف نے بغیر حقیقت کشف اور منام کے
 مطلع ہوئے اپنے فہم نام سے تراش لیا کہ خود روح مبارک ہی صاحب کشف کے گھر
 آجاتی ہے اور محبت بنا کر کلمہ ہی کو پھر غیرت لکھی معاذ اللہ و اسے دیوین نبی نہ گری پہا شدہ
 اور کشف الغطا میں لکھا ہے کہ یہ سب منام و اقیقہ میں کیفنا مشاہدہ تمثال ہے نہ عین
 حقیقت آپکی پس سب تفہہ مولف کی بدم و باطل ہو گئی قولہ سوال روح مبارک کا حاضر
 اقول یہ سب جواب محض تطویل اھل فہمی سے یہ کوئی نہیں کہتا اور اس اطلاع سے جو مولف
 نے لکھی حضور روح مبارک کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا ایک لغو تقریر ہے بذریعہ ملائکہ کے درود و
 سلام کا پیونچنا اور کشف و اطلاع باذن تعالیٰ سب کچھ دوست مگر اہل فہم کا حال ہو کر
 قول سے معلوم ہو چکا کہ محض بناء منام کشف پر ہے اور پھر وہ بھی محض قیاس عقل نام مولف کا
 اور جو بہت شیعہ نہیں کتب عقاید میں مذکور ہے اور یہ امر مشہور ہے محضی نہیں گو مولف کو
 علم نہیں ہو اس کی فضول طویل کلام خود لغو ہو گئی مطلب سے کچھ علاوہ اوس کا بعض ظن و تخمین
 کا عقیدہ مولف کا معلوم ہوا آپ ہی ایک دفعہ کہتا ہے بقول حضور بھی احسان و نوازش فرما
 ہوئے اور پھر آپ ہی کہتا ہے بقول جلوہ فرما ہو جاتے ہیں سو ایسے ترو کا عقیدہ مولف

جنہیں کہیں بیان کیا گیا ہے کہ مولف نے مولف کے کشف و اطلاع کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب منام و اقیقہ میں کیفنا مشاہدہ تمثال ہے نہ عین حقیقت آپکی پس سب تفہہ مولف کی بدم و باطل ہو گئی قولہ سوال روح مبارک کا حاضر اقول یہ سب جواب محض تطویل اھل فہمی سے یہ کوئی نہیں کہتا اور اس اطلاع سے جو مولف نے لکھی حضور روح مبارک کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا ایک لغو تقریر ہے بذریعہ ملائکہ کے درود و سلام کا پیونچنا اور کشف و اطلاع باذن تعالیٰ سب کچھ دوست مگر اہل فہم کا حال ہو کر قول سے معلوم ہو چکا کہ محض بناء منام کشف پر ہے اور پھر وہ بھی محض قیاس عقل نام مولف کا اور جو بہت شیعہ نہیں کتب عقاید میں مذکور ہے اور یہ امر مشہور ہے محضی نہیں گو مولف کو علم نہیں ہو اس کی فضول طویل کلام خود لغو ہو گئی مطلب سے کچھ علاوہ اوس کا بعض ظن و تخمین کا عقیدہ مولف کا معلوم ہوا آپ ہی ایک دفعہ کہتا ہے بقول حضور بھی احسان و نوازش فرما ہوئے اور پھر آپ ہی کہتا ہے بقول جلوہ فرما ہو جاتے ہیں سو ایسے ترو کا عقیدہ مولف

مولف نے مولف کے کشف و اطلاع کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب منام و اقیقہ میں کیفنا مشاہدہ تمثال ہے نہ عین حقیقت آپکی پس سب تفہہ مولف کی بدم و باطل ہو گئی قولہ سوال روح مبارک کا حاضر اقول یہ سب جواب محض تطویل اھل فہمی سے یہ کوئی نہیں کہتا اور اس اطلاع سے جو مولف نے لکھی حضور روح مبارک کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا ایک لغو تقریر ہے بذریعہ ملائکہ کے درود و سلام کا پیونچنا اور کشف و اطلاع باذن تعالیٰ سب کچھ دوست مگر اہل فہم کا حال ہو کر قول سے معلوم ہو چکا کہ محض بناء منام کشف پر ہے اور پھر وہ بھی محض قیاس عقل نام مولف کا اور جو بہت شیعہ نہیں کتب عقاید میں مذکور ہے اور یہ امر مشہور ہے محضی نہیں گو مولف کو علم نہیں ہو اس کی فضول طویل کلام خود لغو ہو گئی مطلب سے کچھ علاوہ اوس کا بعض ظن و تخمین کا عقیدہ مولف کا معلوم ہوا آپ ہی ایک دفعہ کہتا ہے بقول حضور بھی احسان و نوازش فرما ہوئے اور پھر آپ ہی کہتا ہے بقول جلوہ فرما ہو جاتے ہیں سو ایسے ترو کا عقیدہ مولف

مولف نے مولف کے کشف و اطلاع کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب منام و اقیقہ میں کیفنا مشاہدہ تمثال ہے نہ عین حقیقت آپکی پس سب تفہہ مولف کی بدم و باطل ہو گئی قولہ سوال روح مبارک کا حاضر اقول یہ سب جواب محض تطویل اھل فہمی سے یہ کوئی نہیں کہتا اور اس اطلاع سے جو مولف نے لکھی حضور روح مبارک کا ہرگز ثابت نہیں ہوتا ایک لغو تقریر ہے بذریعہ ملائکہ کے درود و سلام کا پیونچنا اور کشف و اطلاع باذن تعالیٰ سب کچھ دوست مگر اہل فہم کا حال ہو کر قول سے معلوم ہو چکا کہ محض بناء منام کشف پر ہے اور پھر وہ بھی محض قیاس عقل نام مولف کا اور جو بہت شیعہ نہیں کتب عقاید میں مذکور ہے اور یہ امر مشہور ہے محضی نہیں گو مولف کو علم نہیں ہو اس کی فضول طویل کلام خود لغو ہو گئی مطلب سے کچھ علاوہ اوس کا بعض ظن و تخمین کا عقیدہ مولف کا معلوم ہوا آپ ہی ایک دفعہ کہتا ہے بقول حضور بھی احسان و نوازش فرما ہوئے اور پھر آپ ہی کہتا ہے بقول جلوہ فرما ہو جاتے ہیں سو ایسے ترو کا عقیدہ مولف

اور تمام کار کا دور اور تلاش کر کے مذہبی ثابت کر کے فطرت کے مطابق حاصل وفاقہ اور
 بریں میں وراثت میں گریست و کونی محفل سے کتاب ظاہری و باطنی سے حمد و سب
 حاضرین میں جو ان اولیاء و اقطاب اس دور کے جمع ہو کر کریں تو ممکن ہے کہ جس
 تو سب زعم نہایت کے بھی ان امور سے کوئی محفل خالی نہیں رہتا انیس تو سب رعایت
 شام و شبہ سکور است و برکت سے خالی جانتے ہی نہیں بہا و صبر کا اعتراف قبول
 و سب موت کے نزدیک ہوا وقت سے بولاب موت کی کج فہمی کا کیا بیان کروں اور اگر
 نزل کی رعایت اس مقام اور ماحول کو کیا تھا تب کرتا ہے کہ وہ ان روایات سے اپنا
 ہی گھر و مکتب سے قولہ لیکن یہ بات کل کیواسے الخ **اقول** کہ کا محفل ہو و خطای
 جب وہ محفل نزل ہو میرا کہ جو انہیں تو با ضرورت سے معافی ہے وہ ان حصول ثمرات
 کہان وہ تو وجہ ستم است و وہ ان جانا شریک ہونا بنا ہے بقول تعالیٰ فلا تغیر
 ہوا الذکر مع القوم لعلنا بین چنانچہ سابقہ ذکر چکا تو یہ فقرہ موقف کا بالکل مخالف
 قضی کے ہے سو عدم رضا حق تعالیٰ کے ایسی محاسن کا شوق ہو کہ کچھ نہیں اور مجمع مولود
 کے معافی و نجات کا مشاہدہ سبکہ حاصل ہے پس حصیت و منکر کے دخت کو عیسائی ہی
 شریک و خیر الخ لہذا حق تعالیٰ نے در طالعین کا موقف کو متنبہ سے ثابت کر دیا و کنی اللہ
 المؤمنین القتال **قولہ** اور یہ خوب سمجھنا چاہیے الخ **اقول** موقف نے ناچار قول مستضر
 قبول کیا اب پھر لا ملا کر ثبات قیام کا کرنا ملے بیانی سے چاہتا ہے مگر سخت سچی ہے اور
 فہم سے بیگانہ جس میں موقع پر قیام حسن ہے کوئی بھی اور مکرر منع اور انکار نہیں کرتا اور
 یہاں جو منع ہے تو اول تعین و توثیق مطلق کی وجہ سے کہ وہ کہا تھا پھر سبب فساد و عتید
 عوام کے شرک تک نوبت پہنچی سو علامہ سبکی کا شوق میں کھڑا ہو جانا محفل انکار نہیں اور

۱۱

(Marginal notes in Urdu script, written diagonally along the left side of the page)

(Marginal notes in Urdu script, written horizontally along the bottom of the page)

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

تو عوام کے فساد عقیدہ کی تائید ہے کہ عوام کا یہی عقیدہ عالم مستقل کا ہے اور اس مجمع میں ہر قسم کے مبتدع و فساد وجود ہوئے ہیں لہذا گو عقیدہ قاری کا درست ہو مگر عوام کی وجہ سے مکروہ نہ بنا ہے ہے اور جو فساد عوام کے شرح منیر سے نقل ہو چکا کہ صلوٰۃ و رغائب و براۃ مکروہ ہوئی ہے و مختار میں ہے ذکرہ بحق رسالت کی شرح میں توجہات جواز کی لکھ کر لکھا ہے و مجرد ایہام اللفظ مالا بخور کا کافی المنع کما قد مرناہ انتہی اور رد مختار سے تحقیق لفظ مقعد العز من عرشک میں لکھا ہے ان مجرد ایہام اللفظ المعنی الحال کافی المنع من اللفظ بہذا الکلام وان اصل معنی صحیح اولذا عمل المشائخ بقولہم لا یوہم و نظیرہ ما قال فی اناموسن انشاء اللہ تعالیٰ فافہم کہ ہوا ذلک وان قصد التبرک دون التعلیق لمافیہ من الایہام کما قرہہ التقارانی و ابن الہمام انتہی اب دیکھو کہ ایہا لفظ موم معنی ناجائز کا بولنا مکروہ ہوا پس خلاصہ اعتراض یہ ہوا کہ عوام کا عقیدہ شرک کا ہے ایسے مجمع میں خواص کے صالح عقیدہ سے بھی بولنا ایسے کلمہ کا ناجائز ہے پر اب مولف کے جواب کو ملاحظہ کرنا چاہیے کہ اس اعتراض کا تو جواب نادر ہے بلکہ اعتراض عقیدہ معتزلہ کا ہے مگر خواہ مخواہ ایک جزو لکھ ڈالا کہ جبکہ اعتراض کے جواب سو کوئی سنتا نہیں قولہ لیکن یہ معلوم نہیں ان لوگوں پر الخ اقول مانعین پر کتاب اللہ نازل ہوئی ہے کہ جس میں علم غیب مطلق خاصہ حق تعالیٰ کا لکھا ہے اور مولف بھی مقرر ہے پس عقیدہ کا خطاب شرک سے باعتبار مولا اور معتزلہ بھی اسے کو شرک کہتا ہے اور بدو اس عقیدہ کے سبب ایہام شرک کے مکروہ کہتا ہے چنانچہ رد مختار سے نقل ہوا اور جو کچھ مولف نے ذرقانی سے نقل کیا ہے نہ اس میں یہ عقیدہ شرکیہ ہے اور نہ سبب واجب ہونے تشہد کے ایہام کی کراہت ہو سکتی ہے کیونکہ فرائض و واجبات میں ایسے امور کا لحاظ درست نہیں کہ عاجہ من اللہ تعالیٰ ہو چکا ہے مگر مع خوالی مجمع جہاد عوام میں کونسی حدیث

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

تجربہ نامان از بعض افسار صلاحتی و کمالی

کا ابن عمر کا اور قصہ فتوح شام کا اور دیگر تمام قصص اور خطابات قصیدہ بردہ کے اور صحابی کے
 اور مولانا احمد تھانی سری اور مولانا نظامی اور مولانا جامی اور شیخ عبدالحق دہلوی اور مٹہ
 ابوالمعالی کے ہیں کہ سب میں ندائے شوقیہ ہے ہرگز عقیقہ حنفیہ کسی کا نہیں میں موقوف کے
 ان بقول سے معلوم کون تھا وہ اس کا ہوا اور معترض کا اعتراض کس طرح رفع ہو اعلیٰ ہذا
 نقل شغل ضیاء القلوب جس میں ندا و خطاب صیغہ مصلوۃ سلام میں ہے اور قصیدہ کے اشعار
 شوقیہ ہیں بعد اس کے جتنا کہ تو ان کچھ موقوف نے چند اوراق کہنے کوئی اصل عرض کو نہیں
 دیکھا اور عرض بجاں خود ہے اور موقوف لکھ لکھ کر مطلق ہوتا ہے مطلق لفظ کے جواب کی
 ترجمہ سب نامی اور چند خطا جو اس تقریر میں موقوف نے کی چونکہ لفظ بے سود سے
 اور ہمارے قصہ کے کچھ خلاف نہیں اور موقوف کا ہم سب ظاہر ہی ہو چکا ہے ان چند خطا پر
 موقوف نہیں اور جو کچھ زبان داری نسبت مافین بعیت کے کی ہے اس کا بھی جواب لکھنا
 ضروری نہیں بعد انہم کرنا ہوں ناظرین کو حال سخن فہمی موقوف کا معلوم ہو گیا اور سلیقہ جواب
 ایسی روشنی ہو گیا موقوف اپنے منہ میان ٹھوسین اولیس اور شرح سوال میں بھی اس کی بحث
 کی ہے قول لہذا سباجہ اعتراضات متفرقہ کہتے ہیں جب مولد شریف پڑھتے ہیں
 منبر الخاقول منہ کی خبر نے اصل عرض صحیح کے واسطے جائز ہے معترض یہ کہتا ہے کہ مجلس
 مولود میں اگر چہ قلیل آدمی ہوں کہ حاجت بلند مکان پر ہونے قاری مولود کی نہو جب بھی
 اجتماع ہے چوکی منبر کی تدبیر ہوتی ہے اویسی واسطے مثل لوازم ضروری مجلس کے ہو گیا ہے
 اور اگر تو ان کسی حافظ قاری سے سنیں تو باوجود کثرت کے بھی اس کا انتظام نہیں ہوتا جیسا
 اور انتظامات کا حال ہے کہ اس مجلس کو واسطے سب طرح کا اہتمام لباس فرش لفظ سب کچھ
 قصہ ضروری ہوتا ہے خلاف قرآن کے پس اس وجہ سے معترض کہتا ہے کہ بوجہ اس اہتمام کے

جہاں بیاضیہ بیان کیا کہ اصل لفظ غایت
 سنی انداز میں کہ عہد خلافت میں اس خطاب
 میں نہایت جہد کیا گیا ہے اس لیے کہ اس میں کثرت
 غورہ را خودی و سنی و کثرت لغات
 جہاں بیاضیہ بیان کیا کہ اصل لفظ غایت
 سنی انداز میں کہ عہد خلافت میں اس خطاب
 میں نہایت جہد کیا گیا ہے اس لیے کہ اس میں کثرت
 غورہ را خودی و سنی و کثرت لغات
 جہاں بیاضیہ بیان کیا کہ اصل لفظ غایت
 سنی انداز میں کہ عہد خلافت میں اس خطاب
 میں نہایت جہد کیا گیا ہے اس لیے کہ اس میں کثرت
 غورہ را خودی و سنی و کثرت لغات

ایسی مجلس کے مشاہدہ قاری کے لیے یہی حق ہے
 خطیب پر اس قدر مسلط اللہ علیہ وسلم کہ اس کی
 میں نہایت جہد کیا گیا ہے اس لیے کہ اس میں کثرت
 غورہ را خودی و سنی و کثرت لغات
 جہاں بیاضیہ بیان کیا کہ اصل لفظ غایت
 سنی انداز میں کہ عہد خلافت میں اس خطاب
 میں نہایت جہد کیا گیا ہے اس لیے کہ اس میں کثرت
 غورہ را خودی و سنی و کثرت لغات

وہاں پہنچ کر ایک چاہ پہنچان سہا پہنچا کہ وہاں سے
 دیکھ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا
 وہاں پہنچ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا
 وہاں پہنچ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا

مولود و نون ذکر ایک حال میں ہے بایں وجہ ذکر میں نظامتہ و لطیفہ ہے اور جملہ صلوات
 اور ذکر اس میں مشترک ہیں اور باس میں نہ مولود میں تحب، سورہ نور و قرآن وغیرہ میں اور جو
 ہے تو یہ جگہ برابر پس تل عید کے مولود میں سامان ہو اور قرآن اور صلوات و اذکار میں نہ
 یہ وجہ اعتراض کی تھی نہ تو مولود میں عید ہے اور نہ خصوصاً حکم شارع کا ہے پس یہ تخصیص کی
 ضرورت نہ تھی اور یہی وجہ عوام کے ذمہ عقیدہ کی ہو گئی اور یہ فرق مولود کا کہ اور سال میں ایک
 روز و تہہ ہوتا ہے اول تو قرآن کا مجمع بھی کبھی سال میں ہی ہوتا ہے نہ ہر روز جسکی وجہ و عوام کو
 شبہ ہو اور معترض کی عرض ایسے مجمع کی قرآن کی ہی ہے دوسرے یہ کہ اگر ایک شخص سال
 میں دوبارہ مولود کرتا ہے تو مجموعہ جماعت مولود یوں کی تو دودھ اگر گرین تو ہر روز ہی چلنا
 ہے آج کسی کے کل کسی کے علیٰ ہذا سال کے سال ہر روز ہوتا رہتا ہے پس اس مجمع کے
 واسطے تو ہر روز بھی باس میں ہیستین حج بنوا اور قرآن کے واسطے سال بھر میں ایک باکھی
 حج سے غرض بھی عذر محض غلط ہے اور ہر حال تطہر طیب سب جگہ برابر اور قرآن میں حق
 ہے سوا اس میں نہ ہو اور مولود میں لازم ہو گیا اور مجمع کا قرآن تو گاہ گاہ اور مولود مجموعہ
 ناس کا اکثر پھر قرآن میں نہ ہو اور مولود میں ہو یہ اعتراض تھا مولود ایک غلطہ کا جواب
 دیا کہ عیدین اور صلوات خمسہ پر قیاس کیا حالانکہ دین فارق موجود ہے بخلاف یہاں کے
 پس اس علم و فہم کو دیکھنا چاہیئے اور جو علت حج کی قائم کی ہے وہ بھی بجا اللہ دھوکھا
 ہے کیونکہ مولود ایک شخص کا مراد لیا اور قرآن ہر روز پڑھنا ٹھہر لیا حالانکہ معترض کی مراد
 مجموعہ ناس کی مجالس مولود کی ہے کہ ہر روز دوسرے روز واقع ہوتی رہتی ہے اور مجمع
 کا قرآن جو کبھی ہو جاتا ہے پس غور کرنا چاہیئے کہ کیا عجب جواب مولود دیتا ہے العرض
 اس توضیحات کر کے یہاں تک نوبت پہنچائی کہ عوام عوام کے قلب میں قرآن شریف

مولود اور یہاں میں مولود سے بہت زیادہ جگہ
 مولود اور یہاں میں مولود سے بہت زیادہ جگہ
 مولود اور یہاں میں مولود سے بہت زیادہ جگہ
 مولود اور یہاں میں مولود سے بہت زیادہ جگہ

وہاں پہنچ کر ایک چاہ پہنچان سہا پہنچا کہ وہاں سے
 دیکھ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا
 وہاں پہنچ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا
 وہاں پہنچ کر اس کے دل میں شوق پیدا ہوا

۱۔ منہ و سب سے اور جہان کوئی وجہ منع کی ہے ممنوع اور قادم کے واسطے بشرط عدم مانع کے
 ۲۔ اور ذکر اللہ تکاملے اور ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے منسوب مگر تخصیص مطلق کی
 ۳۔ بدوینہ منس کے بدعت سے تو پھر گنجائش اعتراض کی مولف کہ کہاں سے بلکہ یہ محض مناد ہے
 ۴۔ قولہ بعد اس کے یہ فرمانا ایک الہ اقول مولف کو فہم مطلب سے نہ کہ یہ کام نہیں ہوتا بلکہ
 ۵۔ جو چاہا کہ یاد شرم نہ اندیشہ آخر سے بجا مولف جو ایسا سر بھلا کر تعجب کرتا ہے اور گتہ فی کتاب
 ۶۔ لگاتا ہے وہ کونسی گستاخی ہے عجیب نے یہ کہا کہ یہ قیام عیسویوں یا یوحنا شریعت آوری صبح
 ۷۔ پائل عالم غیب سے عالم شہادت میں ہے تو یہ قیام وقت و ولادت شریعت کے ہوتا اب جو اہل عیسویت
 ۸۔ کرتے ہیں تو کیا اس وقت ولادت مکرر ہوتی ہے پس یہ فقرہ استہزام الکفری کلمہ کہ ولادت
 ۹۔ مکرر نہیں اس میں کہ کسی گستاخی ہے یہاں صحیح اور درست ہے پھر عجیب نے کہا پس یہ بروز
 ۱۰۔ اعادہ ولادت الہ یعنی ہر گاہ کہ تعلیم تولدات کی ہے اور ولادت یہاں کہیں موجود نہیں
 ۱۱۔ تو یہ اہل بدعت استراخ اعادہ ولادت فرض کرتے ہیں یہ معنی کہ معدوم ماضی کو موجود فرض کیا
 ۱۲۔ اور فرضی موجود حقیقی تصور کر لیا جیسا ہنود کرتے ہیں پس ایسا کام کرنا سخت گستاخی اور زور
 ۱۳۔ حرکت ہے معاذ اللہ تو شان فخر عالم میں کس نے گستاخی کی عجیب نے ہر گز نہیں کی وہ اس
 ۱۴۔ فرضی ولادت کو گستاخی کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تو گستاخی کرنا یہاں سے مولود یں میں عجیب
 ۱۵۔ اور جو اس ذکر پر قیام کو شبہ دینا گستاخی ہے بزم مولف کے تو یہی جیسا ہے کیونکہ اس وجہ خصوص
 ۱۶۔ پر تو قیام شاہ فیصل ہنود کے ہی ہے کہ وقت ولادت کھنیا کے ہنود ہی ولادت فرضی کر کے
 ۱۷۔ ایسی تعلیم کرتے ہیں گویا اب پیدا ہوا ہے سو یہ قیام خود ممنوع ہے تو اس فعل منع کو شبہ
 ۱۸۔ دینا کہ طرح گستاخی ہوئی وقت کو فہم نہیں معذور ہے قولہ تو جواب اس کا دینا ضرور ہونا
 ۱۹۔ اقول مولف نے دو روایت نقل کیں دونوں تصور علیہ فخر عالم کا ہے اور کافی کا

۲۲۹
 ۱۔ منہ و سب سے اور جہان کوئی وجہ منع کی ہے ممنوع اور قادم کے واسطے بشرط عدم مانع کے
 ۲۔ اور ذکر اللہ تکاملے اور ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے منسوب مگر تخصیص مطلق کی
 ۳۔ بدوینہ منس کے بدعت سے تو پھر گنجائش اعتراض کی مولف کہ کہاں سے بلکہ یہ محض مناد ہے
 ۴۔ قولہ بعد اس کے یہ فرمانا ایک الہ اقول مولف کو فہم مطلب سے نہ کہ یہ کام نہیں ہوتا بلکہ
 ۵۔ جو چاہا کہ یاد شرم نہ اندیشہ آخر سے بجا مولف جو ایسا سر بھلا کر تعجب کرتا ہے اور گتہ فی کتاب
 ۶۔ لگاتا ہے وہ کونسی گستاخی ہے عجیب نے یہ کہا کہ یہ قیام عیسویوں یا یوحنا شریعت آوری صبح
 ۷۔ پائل عالم غیب سے عالم شہادت میں ہے تو یہ قیام وقت و ولادت شریعت کے ہوتا اب جو اہل عیسویت
 ۸۔ کرتے ہیں تو کیا اس وقت ولادت مکرر ہوتی ہے پس یہ فقرہ استہزام الکفری کلمہ کہ ولادت
 ۹۔ مکرر نہیں اس میں کہ کسی گستاخی ہے یہاں صحیح اور درست ہے پھر عجیب نے کہا پس یہ بروز
 ۱۰۔ اعادہ ولادت الہ یعنی ہر گاہ کہ تعلیم تولدات کی ہے اور ولادت یہاں کہیں موجود نہیں
 ۱۱۔ تو یہ اہل بدعت استراخ اعادہ ولادت فرض کرتے ہیں یہ معنی کہ معدوم ماضی کو موجود فرض کیا
 ۱۲۔ اور فرضی موجود حقیقی تصور کر لیا جیسا ہنود کرتے ہیں پس ایسا کام کرنا سخت گستاخی اور زور
 ۱۳۔ حرکت ہے معاذ اللہ تو شان فخر عالم میں کس نے گستاخی کی عجیب نے ہر گز نہیں کی وہ اس
 ۱۴۔ فرضی ولادت کو گستاخی کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تو گستاخی کرنا یہاں سے مولود یں میں عجیب
 ۱۵۔ اور جو اس ذکر پر قیام کو شبہ دینا گستاخی ہے بزم مولف کے تو یہی جیسا ہے کیونکہ اس وجہ خصوص
 ۱۶۔ پر تو قیام شاہ فیصل ہنود کے ہی ہے کہ وقت ولادت کھنیا کے ہنود ہی ولادت فرضی کر کے
 ۱۷۔ ایسی تعلیم کرتے ہیں گویا اب پیدا ہوا ہے سو یہ قیام خود ممنوع ہے تو اس فعل منع کو شبہ
 ۱۸۔ دینا کہ طرح گستاخی ہوئی وقت کو فہم نہیں معذور ہے قولہ تو جواب اس کا دینا ضرور ہونا
 ۱۹۔ اقول مولف نے دو روایت نقل کیں دونوں تصور علیہ فخر عالم کا ہے اور کافی کا

۱۔ منہ و سب سے اور جہان کوئی وجہ منع کی ہے ممنوع اور قادم کے واسطے بشرط عدم مانع کے
 ۲۔ اور ذکر اللہ تکاملے اور ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے منسوب مگر تخصیص مطلق کی
 ۳۔ بدوینہ منس کے بدعت سے تو پھر گنجائش اعتراض کی مولف کہ کہاں سے بلکہ یہ محض مناد ہے
 ۴۔ قولہ بعد اس کے یہ فرمانا ایک الہ اقول مولف کو فہم مطلب سے نہ کہ یہ کام نہیں ہوتا بلکہ
 ۵۔ جو چاہا کہ یاد شرم نہ اندیشہ آخر سے بجا مولف جو ایسا سر بھلا کر تعجب کرتا ہے اور گتہ فی کتاب
 ۶۔ لگاتا ہے وہ کونسی گستاخی ہے عجیب نے یہ کہا کہ یہ قیام عیسویوں یا یوحنا شریعت آوری صبح
 ۷۔ پائل عالم غیب سے عالم شہادت میں ہے تو یہ قیام وقت و ولادت شریعت کے ہوتا اب جو اہل عیسویت
 ۸۔ کرتے ہیں تو کیا اس وقت ولادت مکرر ہوتی ہے پس یہ فقرہ استہزام الکفری کلمہ کہ ولادت
 ۹۔ مکرر نہیں اس میں کہ کسی گستاخی ہے یہاں صحیح اور درست ہے پھر عجیب نے کہا پس یہ بروز
 ۱۰۔ اعادہ ولادت الہ یعنی ہر گاہ کہ تعلیم تولدات کی ہے اور ولادت یہاں کہیں موجود نہیں
 ۱۱۔ تو یہ اہل بدعت استراخ اعادہ ولادت فرض کرتے ہیں یہ معنی کہ معدوم ماضی کو موجود فرض کیا
 ۱۲۔ اور فرضی موجود حقیقی تصور کر لیا جیسا ہنود کرتے ہیں پس ایسا کام کرنا سخت گستاخی اور زور
 ۱۳۔ حرکت ہے معاذ اللہ تو شان فخر عالم میں کس نے گستاخی کی عجیب نے ہر گز نہیں کی وہ اس
 ۱۴۔ فرضی ولادت کو گستاخی کہتے ہیں اور منع کرتے ہیں تو گستاخی کرنا یہاں سے مولود یں میں عجیب
 ۱۵۔ اور جو اس ذکر پر قیام کو شبہ دینا گستاخی ہے بزم مولف کے تو یہی جیسا ہے کیونکہ اس وجہ خصوص
 ۱۶۔ پر تو قیام شاہ فیصل ہنود کے ہی ہے کہ وقت ولادت کھنیا کے ہنود ہی ولادت فرضی کر کے
 ۱۷۔ ایسی تعلیم کرتے ہیں گویا اب پیدا ہوا ہے سو یہ قیام خود ممنوع ہے تو اس فعل منع کو شبہ
 ۱۸۔ دینا کہ طرح گستاخی ہوئی وقت کو فہم نہیں معذور ہے قولہ تو جواب اس کا دینا ضرور ہونا
 ۱۹۔ اقول مولف نے دو روایت نقل کیں دونوں تصور علیہ فخر عالم کا ہے اور کافی کا

وہ کوئی نہیں ہو سکتا کہ اس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کوئی نیا حکم یا کتاب آئے۔

۱۔ کمالیہ ہے وہ آدمی کہ کمال و قدوم جوئی میں کمالی ہے
 ۲۔ فقیہ و کلام و اصول و فروع میں فقیہ
 ۳۔ عالم و علما میں عالم
 ۴۔ پیر و پیران میں پیر
 ۵۔ صاحب و صاحبان میں صاحب
 ۶۔ صاحب و صاحبان میں صاحب
 ۷۔ صاحب و صاحبان میں صاحب
 ۸۔ صاحب و صاحبان میں صاحب
 ۹۔ صاحب و صاحبان میں صاحب
 ۱۰۔ صاحب و صاحبان میں صاحب

[illegible]

صلی اللہ علیہ وسلم کو مبارک کر تو بل و ارم و بخت و کرم
 سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت

ہے وہ اس کی شے کی نہیں ہوتی اور مقیس علیہ نہیں بنا یا حیاتی قدری حکم اس کو نامایا ہے
 اور حکم اس کا مقصد بخل نص ہی رہتا ہے پس اس بل جو قیاس موافق کا محل نزاع میں ملان ہوا
 اور نظیر اس کی نگہنی لغو ہوئی اب دیکھو علی قدری ششج مناسک میں کیا لکھتے ہیں الا یتقال
 الاصل فی العلم ان یزول بزوال العتقہ فانما یقول قدر فضل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد زوال العتقہ
 تذکر العتقہ الاسن بعد الخوف لیسکر علیہا فیہذہ علتہ اخری واکتم قدیمت بطلان مبتدئہ وامتقار
 تنقوض علتہ لایوثر فی انتفاء ذریعہ اعلم ولسن ستم فالحکم سہنا مع عدم العتقہ فی غیر منقول اللہ فی
 انتہی اور قول صاحب بدلیہ کا جو نقل موافق لے کیا ہے اس کے لئے عرض ہیں کہ بعد زوال
 اس سبب کے جو اس وقت آپس اظہار فرمایا تھا نہ مطلق اسباب مل کی کیونکہ اگر کوئی سبب
 نہیں تو فعل شایع کا تو نہ وقت حکم کی موجود ہے کہ اصل علت نص ہی ہوئی ہے مگر موافق
 کسا فہم زاد ہے جو سمجھے پھر سنو کہ یہ نظیر بھی محض منقطع ہے کیونکہ طواف کی شش طواف ہے میں
 کل الوجہ طواف طواف سبب ایک میں بیان بھی اعادہ سبب کا موجود ہے کوئی فرضی نہیں
 ہی یہ نہیں کہ ذکر اظہار قوت کا ہو اور مل کیا ہو یا نہ کہ صورت ذمیہ واقعہ کی کر کے رمل
 کیا ہو مل معترض کا اعتراض اور ذکر تا تو فرض شے کا ہے وشل شے پس بیان اس نظیر میں
 صورت علیہ فرضیہ پر مل و انجک بیت لفظیہ پر بواجبیا ذکر ولادت پر موتا ہے اگر موافق کو
 پیش نہ ہو تو کوئی کیا کرے نہ موافق معترض کسی کو سمجھے نہ اپنے جواب کی کیفیت سے مطلع ہو
 الحاصل دونوں نظیر میں مل موجود ہے مگر موافق کے قیام ولادت میں کوئی مثل ولادت نہیں
 محض صورت ذمیہ اور حکایت ہے کہ ان دونوں کو یا ایک کو عین ولادت فرض کر کے قیام
 اس کی تقسیم کرتا ہے پس فرقی مستدیر ہو رہا ہے گریبا شد بروز شہر چشم بچہ ششم
 آفتاب راجہ گناہ پائیس ہر گاہ نمود موافق کا محرم ہو چکا تو صاف تحقیق ہو گیا کہ موافق خیال پر

وہی کی کہ اب الاذان میں ہے ان روایت میں
 سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 سیدنا محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا وقت

کلام حق تعالیٰ مولف کو ہدایت کرے کہ مومن ہے گو
 طاعت بدعت میں جو ہے قول اعتراض کہ شامی الزا قول جہاں محدث کی قرون
 میں اصل نہ ہو اور وہ دلائل وہ بدعت ضلالہ ہے اور کتب سیم بدعت کے وسیعہ ہی کہلاتی ہے
 چنانچہ اس کی تحقیق گدڑ چکی پس جب صاحب سیرت شامی نے لہا لہا کہا بدعت ضلالہ اس کے
 نزدیک ہو چکی اور بدعت ضلالہ ہونا اس کا اس سالہ سیم بھی محقق ہو گیا اور تو جیہات کی کیا گواہی
 مولف کا جواب اثبات قیام میں بھی کلبہ گیا پس جب احادیث واجل سے ضلالہ ہونا ثابت
 ہو گیا اب ابن حجر عسقلانی یا کسی عالم کا قول معتبر نہیں اور خود مجلس مروءہ کا ممنوع ہونا بھی سابع
 معتق ہو گیا اور اقوال سپہ سالار و اعمال کی توجیہ بھی کر دی گئی خاص طور پر اپنا اور کس قدر
 سے گروہ سے کہنا سننے پر تزلزل کا جواب دیا جاتا ہے پس بدعت صحیحہ و لغت کی بالکل بے سود لاطائل
 میں بدعت سیئہ ہونا اسکا قدر سے قولہ اور اگر لفظ لا اصل لہ اقوال و طاعت کی ہوش و نیم
 کا قصور ہے ہوش کر کے سننے کہ جہاں بدعت کے ساتھ لا اصل لہ ہوتا ہے وہاں بدعت سیئہ
 ہوتی ہے اور جو لفظ بدعت کو لا اصل لہ بولتے ہیں تو وہاں دوسرا احتمال بھی ہو سکتا
 پس یہاں سیرۃ شامی میں بدعت لا اصل لہا کہا، پس یہ بالضرر سیئہ ہی ہے اور صحیح کی
 عبارت میں بدعت کا لفظ نہیں فقط لا اصل لہ ہے اور قریبہ بالبعد کا موجود ہے کلام میں موافقت
 و اثر صحیح ہے نہ مطلق اصل کیونکہ کہتا ہے فلما کر امت فی ذلک عندنا فقد قال الخلیفی من انما
 الشافعیۃ وانا صلوۃ علی النبی عند التجب الخ شیء کہا ليقول الانسان حیثما سبحان اللہ
 الا اللہ ای لایاتی پالتا ولا اللہ تعالیٰ فلما کر امت فیہ انتہی پس دیکھو کہ اصل صلوۃ کے وقت اور
 کے خلیفہ کے قول و ثابت کرتا ہے تو قیاس اور قول فقیرہ تو اصل موجود ہے جس پر قیاس کیا گیا
 کو کیا مگر حدیث و اثر نہیں پس اصل سے مراد بیان حدیث و اثر ہے نہ یہ کہ کوئی دلیل صحت و دور

کلام حق تعالیٰ مولف کو ہدایت کرے کہ مومن ہے گو
 طاعت بدعت میں جو ہے قول اعتراض کہ شامی الزا قول جہاں محدث کی قرون
 میں اصل نہ ہو اور وہ دلائل وہ بدعت ضلالہ ہے اور کتب سیم بدعت کے وسیعہ ہی کہلاتی ہے
 چنانچہ اس کی تحقیق گدڑ چکی پس جب صاحب سیرت شامی نے لہا لہا کہا بدعت ضلالہ اس کے
 نزدیک ہو چکی اور بدعت ضلالہ ہونا اس کا اس سالہ سیم بھی محقق ہو گیا اور تو جیہات کی کیا گواہی
 مولف کا جواب اثبات قیام میں بھی کلبہ گیا پس جب احادیث واجل سے ضلالہ ہونا ثابت
 ہو گیا اب ابن حجر عسقلانی یا کسی عالم کا قول معتبر نہیں اور خود مجلس مروءہ کا ممنوع ہونا بھی سابع
 معتق ہو گیا اور اقوال سپہ سالار و اعمال کی توجیہ بھی کر دی گئی خاص طور پر اپنا اور کس قدر
 سے گروہ سے کہنا سننے پر تزلزل کا جواب دیا جاتا ہے پس بدعت صحیحہ و لغت کی بالکل بے سود لاطائل
 میں بدعت سیئہ ہونا اسکا قدر سے قولہ اور اگر لفظ لا اصل لہ اقوال و طاعت کی ہوش و نیم
 کا قصور ہے ہوش کر کے سننے کہ جہاں بدعت کے ساتھ لا اصل لہ ہوتا ہے وہاں بدعت سیئہ
 ہوتی ہے اور جو لفظ بدعت کو لا اصل لہ بولتے ہیں تو وہاں دوسرا احتمال بھی ہو سکتا
 پس یہاں سیرۃ شامی میں بدعت لا اصل لہا کہا، پس یہ بالضرر سیئہ ہی ہے اور صحیح کی
 عبارت میں بدعت کا لفظ نہیں فقط لا اصل لہ ہے اور قریبہ بالبعد کا موجود ہے کلام میں موافقت
 و اثر صحیح ہے نہ مطلق اصل کیونکہ کہتا ہے فلما کر امت فی ذلک عندنا فقد قال الخلیفی من انما
 الشافعیۃ وانا صلوۃ علی النبی عند التجب الخ شیء کہا ليقول الانسان حیثما سبحان اللہ
 الا اللہ ای لایاتی پالتا ولا اللہ تعالیٰ فلما کر امت فیہ انتہی پس دیکھو کہ اصل صلوۃ کے وقت اور
 کے خلیفہ کے قول و ثابت کرتا ہے تو قیاس اور قول فقیرہ تو اصل موجود ہے جس پر قیاس کیا گیا
 کو کیا مگر حدیث و اثر نہیں پس اصل سے مراد بیان حدیث و اثر ہے نہ یہ کہ کوئی دلیل صحت و دور

[illegible]

اگر فہم و علم ہو تو ظاہر سے اوجہ ارا العلم میں خود بعد نفی ہی کے کہتا ہے اور بلاو کا جریان ثواب
 اعتما کرتا ہے اسو اسکو کہ اصل قیام تو درست ہی ہے شہبہ شخصیت کا تعارف بلاو سے رفع کر دیا مگر فہم
 درکار سے قولہ دوسرے اقرب الخ اقول واضح ہو چکا کہ خلاف نص کے کثیر کیا تمام دنیا کا بھی لکھا
 معتبر نہیں اور سوا اعظم سے مراد اہل سنت میں اور جم غفیر کا جب قول معتبر ہوتا ہے کہ فریقین کے
 پاس کوئی دلیل نہیں مجھلے سے ہے تو اکثر کا قول متبر جانتے ہیں اور نص کے ہوتے ہو موافق انصر
 کے کہے اگرچہ دو تین ہی ہوں لاکھوں کے مقابلہ میں تو یہ دوسرے جم غفیر اور سوا اعظم ہوگا پہلے بھی
 اسکو واضح لکھا ہے قولہ تیسرا قرینہ الخ اقول اگر کسی امر بدعت اور مذہب کو مجتہدین ہی
 کریں وہ بھی بدعت ہے اور جب شامی نے بدعت الاصل لہا کہا یا تو کس طرح جائز ہو گیا اور فیصل مجتہدین کا
 حجت ٹھہر گیا مجتہدین سے خطا انکا کوئی اگر امر سرزد ہوتا ہے ہر قسم خطا صواب نہیں بن جاتی صحابہ
 سے لیکر آج تک یہ فعال ہے مگر موافق کا یہ عقیدہ کہ حسب سے خطا بھی بدعت نہیں ہوتی
 مردود ہے اصول قطعیہ سے قولہ چوتھا قرینہ الخ اقول تعظیم قابل اعتبار کے وہ ہے کہ موافق
 قاعدہ شرعیہ کے ہو ورنہ مردود ہووے گی اگرچہ شب فخر عالم میں کریں اس میں وجہ جواز کی حسب اجازت
 شرع کے کرنا ہے نہ عرض تعظیم وجہ فخر عالم کا ہونا اور نہ حض انسانی متعلق ہونا حضرت معاذ صحابی
 نے حض جب و تعظیم فخر عالم کی وجہ سے سجدہ آپ کے کر نیکی اجازت چاہی آپ نے رو کر دیا اور بہت
 لڑ لائل اسکی احادیث میں موجود ہیں پس یہ قرینہ محض خطا و اضلال ہے باقی رہا قولہ کہ یہ بات
 سب اہل اسلام جانتے ہو گئے الخ تو یہ کلمہ محض عجب اندر و نیکا ہے کہ تمام عالم کی طرف سے
 اس علم میں مولف کو ترقی دے خود آپ ہی عالم ہے اور آپ ہی محب ہے اور جواب قیام تعظیم
 کی جواز اور اس قیام خاص کے عدم جواز کا خوب محقق ہو چکا سو یہ قیاس مولف کا فاسد ہے
 کیا حاجت اعادہ جواب کی ہے قولہ پانچواں قرینہ یہ الخ اقول لفظ بدعتہ الاصل لہا ہے

اگر فہم و علم ہو تو ظاہر سے اوجہ ارا العلم میں خود بعد نفی ہی کے کہتا ہے اور بلاو کا جریان ثواب
 اعتما کرتا ہے اسو اسکو کہ اصل قیام تو درست ہی ہے شہبہ شخصیت کا تعارف بلاو سے رفع کر دیا مگر فہم
 درکار سے قولہ دوسرے اقرب الخ اقول واضح ہو چکا کہ خلاف نص کے کثیر کیا تمام دنیا کا بھی لکھا
 معتبر نہیں اور سوا اعظم سے مراد اہل سنت میں اور جم غفیر کا جب قول معتبر ہوتا ہے کہ فریقین کے
 پاس کوئی دلیل نہیں مجھلے سے ہے تو اکثر کا قول متبر جانتے ہیں اور نص کے ہوتے ہو موافق انصر
 کے کہے اگرچہ دو تین ہی ہوں لاکھوں کے مقابلہ میں تو یہ دوسرے جم غفیر اور سوا اعظم ہوگا پہلے بھی
 اسکو واضح لکھا ہے قولہ تیسرا قرینہ الخ اقول اگر کسی امر بدعت اور مذہب کو مجتہدین ہی
 کریں وہ بھی بدعت ہے اور جب شامی نے بدعت الاصل لہا کہا یا تو کس طرح جائز ہو گیا اور فیصل مجتہدین کا
 حجت ٹھہر گیا مجتہدین سے خطا انکا کوئی اگر امر سرزد ہوتا ہے ہر قسم خطا صواب نہیں بن جاتی صحابہ
 سے لیکر آج تک یہ فعال ہے مگر موافق کا یہ عقیدہ کہ حسب سے خطا بھی بدعت نہیں ہوتی
 مردود ہے اصول قطعیہ سے قولہ چوتھا قرینہ الخ اقول تعظیم قابل اعتبار کے وہ ہے کہ موافق
 قاعدہ شرعیہ کے ہو ورنہ مردود ہووے گی اگرچہ شب فخر عالم میں کریں اس میں وجہ جواز کی حسب اجازت
 شرع کے کرنا ہے نہ عرض تعظیم وجہ فخر عالم کا ہونا اور نہ حض انسانی متعلق ہونا حضرت معاذ صحابی
 نے حض جب و تعظیم فخر عالم کی وجہ سے سجدہ آپ کے کر نیکی اجازت چاہی آپ نے رو کر دیا اور بہت
 لڑ لائل اسکی احادیث میں موجود ہیں پس یہ قرینہ محض خطا و اضلال ہے باقی رہا قولہ کہ یہ بات
 سب اہل اسلام جانتے ہو گئے الخ تو یہ کلمہ محض عجب اندر و نیکا ہے کہ تمام عالم کی طرف سے
 اس علم میں مولف کو ترقی دے خود آپ ہی عالم ہے اور آپ ہی محب ہے اور جواب قیام تعظیم
 کی جواز اور اس قیام خاص کے عدم جواز کا خوب محقق ہو چکا سو یہ قیاس مولف کا فاسد ہے
 کیا حاجت اعادہ جواب کی ہے قولہ پانچواں قرینہ یہ الخ اقول لفظ بدعتہ الاصل لہا ہے

۲۴۰

اگر فہم و علم ہو تو ظاہر سے اوجہ ارا العلم میں خود بعد نفی ہی کے کہتا ہے اور بلاو کا جریان ثواب
 اعتما کرتا ہے اسو اسکو کہ اصل قیام تو درست ہی ہے شہبہ شخصیت کا تعارف بلاو سے رفع کر دیا مگر فہم
 درکار سے قولہ دوسرے اقرب الخ اقول واضح ہو چکا کہ خلاف نص کے کثیر کیا تمام دنیا کا بھی لکھا
 معتبر نہیں اور سوا اعظم سے مراد اہل سنت میں اور جم غفیر کا جب قول معتبر ہوتا ہے کہ فریقین کے
 پاس کوئی دلیل نہیں مجھلے سے ہے تو اکثر کا قول متبر جانتے ہیں اور نص کے ہوتے ہو موافق انصر
 کے کہے اگرچہ دو تین ہی ہوں لاکھوں کے مقابلہ میں تو یہ دوسرے جم غفیر اور سوا اعظم ہوگا پہلے بھی
 اسکو واضح لکھا ہے قولہ تیسرا قرینہ الخ اقول اگر کسی امر بدعت اور مذہب کو مجتہدین ہی
 کریں وہ بھی بدعت ہے اور جب شامی نے بدعت الاصل لہا کہا یا تو کس طرح جائز ہو گیا اور فیصل مجتہدین کا
 حجت ٹھہر گیا مجتہدین سے خطا انکا کوئی اگر امر سرزد ہوتا ہے ہر قسم خطا صواب نہیں بن جاتی صحابہ
 سے لیکر آج تک یہ فعال ہے مگر موافق کا یہ عقیدہ کہ حسب سے خطا بھی بدعت نہیں ہوتی
 مردود ہے اصول قطعیہ سے قولہ چوتھا قرینہ الخ اقول تعظیم قابل اعتبار کے وہ ہے کہ موافق
 قاعدہ شرعیہ کے ہو ورنہ مردود ہووے گی اگرچہ شب فخر عالم میں کریں اس میں وجہ جواز کی حسب اجازت
 شرع کے کرنا ہے نہ عرض تعظیم وجہ فخر عالم کا ہونا اور نہ حض انسانی متعلق ہونا حضرت معاذ صحابی
 نے حض جب و تعظیم فخر عالم کی وجہ سے سجدہ آپ کے کر نیکی اجازت چاہی آپ نے رو کر دیا اور بہت
 لڑ لائل اسکی احادیث میں موجود ہیں پس یہ قرینہ محض خطا و اضلال ہے باقی رہا قولہ کہ یہ بات
 سب اہل اسلام جانتے ہو گئے الخ تو یہ کلمہ محض عجب اندر و نیکا ہے کہ تمام عالم کی طرف سے
 اس علم میں مولف کو ترقی دے خود آپ ہی عالم ہے اور آپ ہی محب ہے اور جواب قیام تعظیم
 کی جواز اور اس قیام خاص کے عدم جواز کا خوب محقق ہو چکا سو یہ قیاس مولف کا فاسد ہے
 کیا حاجت اعادہ جواب کی ہے قولہ پانچواں قرینہ یہ الخ اقول لفظ بدعتہ الاصل لہا ہے

اگر فہم و علم ہو تو ظاہر سے اوجہ ارا العلم میں خود بعد نفی ہی کے کہتا ہے اور بلاو کا جریان ثواب
 اعتما کرتا ہے اسو اسکو کہ اصل قیام تو درست ہی ہے شہبہ شخصیت کا تعارف بلاو سے رفع کر دیا مگر فہم
 درکار سے قولہ دوسرے اقرب الخ اقول واضح ہو چکا کہ خلاف نص کے کثیر کیا تمام دنیا کا بھی لکھا
 معتبر نہیں اور سوا اعظم سے مراد اہل سنت میں اور جم غفیر کا جب قول معتبر ہوتا ہے کہ فریقین کے
 پاس کوئی دلیل نہیں مجھلے سے ہے تو اکثر کا قول متبر جانتے ہیں اور نص کے ہوتے ہو موافق انصر
 کے کہے اگرچہ دو تین ہی ہوں لاکھوں کے مقابلہ میں تو یہ دوسرے جم غفیر اور سوا اعظم ہوگا پہلے بھی
 اسکو واضح لکھا ہے قولہ تیسرا قرینہ الخ اقول اگر کسی امر بدعت اور مذہب کو مجتہدین ہی
 کریں وہ بھی بدعت ہے اور جب شامی نے بدعت الاصل لہا کہا یا تو کس طرح جائز ہو گیا اور فیصل مجتہدین کا
 حجت ٹھہر گیا مجتہدین سے خطا انکا کوئی اگر امر سرزد ہوتا ہے ہر قسم خطا صواب نہیں بن جاتی صحابہ
 سے لیکر آج تک یہ فعال ہے مگر موافق کا یہ عقیدہ کہ حسب سے خطا بھی بدعت نہیں ہوتی
 مردود ہے اصول قطعیہ سے قولہ چوتھا قرینہ الخ اقول تعظیم قابل اعتبار کے وہ ہے کہ موافق
 قاعدہ شرعیہ کے ہو ورنہ مردود ہووے گی اگرچہ شب فخر عالم میں کریں اس میں وجہ جواز کی حسب اجازت
 شرع کے کرنا ہے نہ عرض تعظیم وجہ فخر عالم کا ہونا اور نہ حض انسانی متعلق ہونا حضرت معاذ صحابی
 نے حض جب و تعظیم فخر عالم کی وجہ سے سجدہ آپ کے کر نیکی اجازت چاہی آپ نے رو کر دیا اور بہت
 لڑ لائل اسکی احادیث میں موجود ہیں پس یہ قرینہ محض خطا و اضلال ہے باقی رہا قولہ کہ یہ بات
 سب اہل اسلام جانتے ہو گئے الخ تو یہ کلمہ محض عجب اندر و نیکا ہے کہ تمام عالم کی طرف سے
 اس علم میں مولف کو ترقی دے خود آپ ہی عالم ہے اور آپ ہی محب ہے اور جواب قیام تعظیم
 کی جواز اور اس قیام خاص کے عدم جواز کا خوب محقق ہو چکا سو یہ قیاس مولف کا فاسد ہے
 کیا حاجت اعادہ جواب کی ہے قولہ پانچواں قرینہ یہ الخ اقول لفظ بدعتہ الاصل لہا ہے

اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔
 اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔

کہتے ہیں اور شامی سیہ کہتا ہے یہ قول شرح کی مراد سے نہیں کیونکہ لکن کا لفظ شرح
 کے واسطے نہیں اور ای حرف تفسیر ہے مگر صطلاح حلبی میں اس عبارت کی عبارت کی
 نقل کا نشان ہے کہ وہ بمنزلہ تفسیر کے ہے واقع ہو جاتی ہے پس اول جواب تو وہ
 ہی ہے کہ شامی کا قول منصوص ہے مخالفت کیسکی اور مضمون نہیں مخالفت نص کی غلط
 رو کی جاتی ہے مگر تاویل حلبی کی یہ ہے کہ وہ ذکر مطلق کے فرد کی وجہ سے قیام کرتے تھے
 اور تنقید مطلق کا وجہ اس قیام میں نہیں تھا اور نہ عوام کا ان لیشہ تھا لہذا جائز جانتے تھے
 اب وہ امر نہیں رہا مگر وہ ہو گیا اور جواب اس فوارث ائمہ کا و علماء عرب و مبصر غیر سما کا علیہ السلام
 سراج اور عبد الرحمن ابن عبد اللہ سراج کے فتوے سے نقل کیا ہے چند بار پہلے گزرا
 فرض موقف کو سواے حرمان اور کوئی حامل نہیں قولہ اعتراض حضرت کی حالت حیوۃ الخ
 اقول موقف نے یہ فقرہ فتویٰ مولوی احمد علی صاحب محدث سے کہ اس میں بطور ترقی
 کے مذکور تھا ہذا کے متمثل اعتراض بنایا ہے یا خیانت ہے یا عدم فہم اصل عبارت یہ
 ہے و قیام عند ذکر ولادت ثبوت آن بزمان صحابہ و تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین
 اصلا شدہ و در زمان حیوۃ آن سرور مخلوقات صحابہ براسے آنحضرت قیام نہی کر دیند بوجہ
 آنکہ حضرت را خوش نمی آمد بعد وفات آنحضرت وجود قیام وقت ذکر ولادت و در قرون ثلاثہ
 ثابت نیست الخ پس اس عبارت میں یہ مضمون کہ صحابہ آپ کے واسطے قیام نہیں کرتے
 تھے بطور ترقی کے ہے کہ ذکر ولادت پر قیام کیا ہوتا خود آپ کے مقدم پر بھی نہیں کرتے
 تھا مولف اپنی کارروائی سے یہ سمجھا کہ یہ قیام منع جانتے تھے لاحول ولا قوۃ الا باللہ
 وہ قیام کہ بطور عجم کے ہے وہ تو حرام ہی ہو چکا تھا اور یہ قیام منقول از حدیث ترمذی قیام
 تعلیم کا ہے کہ خود حدیث میں صحیح ہے کہ لم یقوموا اذ راہہ لما یعلمون من کراہتہ لذلک

اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔
 اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔

اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔
 اہل حق کی طرف سے یہ کتاب لکھی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ کتاب
 ہر شخص کو فائدہ پہنچے اور ہر شخص کو اللہ تعالیٰ سے ملنے میں مدد دے۔

[illegible][illegible]

۲۴۳

میں نے اپنے لئے ایک کونین ملا لی ہے جس کا نام ہے "سیدہ"
 اس کا نام "سیدہ" ہے کیونکہ اس کا تعلق ہے "سید" سے
 جس کا معنی ہے "مولا" یا "مادر" ہے۔
 اس کا نام "سیدہ" ہے کیونکہ اس کا تعلق ہے "سید" سے
 جس کا معنی ہے "مولا" یا "مادر" ہے۔

جواب
 ہاں میں ہاں ملے گا
 دوسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 تیسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 چوتھی بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔

حرکت سے اون کے دیگر عقائد کا خیال آ جاتا ہے اوس سے طبع بڑک جاتی ہے تیسرے بھوک
 وہ بہت امور خلاف صحابہ کے کرتے ہیں اور ایک قیام محفل ہو تو وہ میں کلام کرتے ہیں بھوک
 تین سب غلطی کے ہیں پس مولف نے طاعت اور سب و شتم کو تو تارک قیام پر مسلم کیا مگر سب
 اوس کا یہ تین امر قرار دیا ہے اور غرض موقوف کی یہ ہے کہ ہم قیام کو واجب جاننے کے سبب
 طاعت نہیں کرتے قیام متحب ہی ہے مگر یہ تین امر سبب باعث طاعت کو ہونے میں پر
 بھوک تفریق مولف کی محض کذب ہے اس واسطے کہ اگر بھوک باعث دست و گریبان ہونے کے
 ہیں تو اہل بدعت سے اور فراق فجار و طامون سے اور رشوت خوارون سے تو جواب اہل سنت
 کو کا فر جانتے ہیں اور مخالفت حدود اللہ تعالیٰ کی کرتے ہیں اور خلق اللہ کو سخت اذیت دیتے
 ہیں اور ان کو بھی مولف ناراض نہوا بلکہ محبت سے ہر دلا اور گفت سے ملتدا اور ہم خیالہ و نوالہ
 کبھی حیات دین اللہ تعالیٰ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ آئی اور امر بالمعروف
 ونہی عن المنکر جو فرض میں ہر شے پر ہے کبھی مولف سے نہ نکلا بلکہ مرج و ثنا کر کر موردا و اوج الفاسد
 اہتر عرش الرحمن و غضب الرب کا ہوتا رہا اور انکم اذا مثلتم کا مصداق بننا رہا اگر بھوک مرو
 نہی مثل ابن مامی کی مع تو کیا خصوصیت سکی ہے یا نفرد سکی زیادہ موکد ہو کیا عقیدہ
 ہوگا اور نہیں تو یہ محض کذب ہے مان اگر دیگر اہل بدعت سے کادون کے عقائد شرک تک
 پہنچے ہوئے ہیں اور فراق فجار سے بھی ایسا کرتا تو یہ عذر یہاں بھی معتبر ہوتا نہ محض جان
 چھڑانے اور دفع الوقتی ہے کہ قابل اعتبار کے نہیں فی الحقیقت معاملہ اس متحب کا مثل
 واجب کے ہے لہذا منکر اس متحب کو مثل تارک واجب و فرض کے جانتے ہیں اگر مولف کو
 شاید یہ وجہ ہو تو دیگر ہم مشرب او سکوا قلعاً یہی عقیدہ الیہ یہی معاملہ ہے اور محض انکار
 یہی امر کا مع قولہ مان اگر معلوم ہو جاوے الخ اقول قطعاً بیدا و خزی دیکھنے کو

۲۴۶
 دوسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 تیسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 چوتھی بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔

جواب
 ہاں میں ہاں ملے گا
 دوسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 تیسری بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔
 چوتھی بات یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے کسی اور شخص کے لیے دعا کرے تو اسے کوئی ضرر نہیں پہنچتا بلکہ اسے بہت فائدہ پہنچتا ہے۔

قلم کیلین چھاپ چھاپ کر منہ پر
 دیا ہوا درخیز
 جویشی کا شہر کی لیں میں پیام ہوگا گلزار و گل
 قلم کیلین چھاپ چھاپ کر منہ پر
 دیا ہوا درخیز
 جویشی کا شہر کی لیں میں پیام ہوگا گلزار و گل
 قلم کیلین چھاپ چھاپ کر منہ پر
 دیا ہوا درخیز
 جویشی کا شہر کی لیں میں پیام ہوگا گلزار و گل

[illegible]

۲۲۷

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

[illegible]

فی حدیث صحیحہ میں تو مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو فرمایا کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔

صحابہ کے سب کو محرم ٹھہراتا ہے سوا ہی نفع ولادت کے سب منافع رسالت کے عموم اور بدعت سے انکار کرتا ہے گو نہیں سمجھتا اور لائق احسان کو نہیں جانتا معاذ اللہ تاخرین اس شیخ کلامی اور کتبہ قہمی اور نا عاقبت اندیشی کو غور فرماوین کہ اپنی بدعت تخصیص قیام کو ہوا زمین کیا کیا تکلف و دراز دین و دانش اختیار کر کے دین کو برباد کرتا ہے بسن یہ کیا کہوں قولہ آخر میں اگر نہایت عرق پیڑی کوئی کرے **الہم اقول** مراد معترض کی یہ ہے کہ قیام مطلقاً ذکر فخر عالمہ مندوب ہے اور تخصیص ذکر ولادت کی بدعت ہے اور اگر کوئی محنت کر کے باغض اناحت تخصیص اس قیام کی ثابت کر دیو تو کچھ بھی جب عوام اوسکو واجب جانے لگے تو ان کو وطن میں بدعت ہو اور خواص کو اسکا کرنا مکروہ ہو کہ موجب افساد عقیدہ عوام کا ہے تو توقف کیا خوب سمجھا جواب دیتا ہے کہ اگر کوئی اباحت ثابت کر لگا وہ واجب طرح جائیگا سبحان اللہ معترض کہ کہتا ہے کہ خود مستعمل واجب جائیگا معترض یہ کہتا ہے کہ ہر چیز کوئی اسکی اباحت ثابت کر ہی سکتا ہم جو عوام اوسکو اصرار دوام کے سبب واجب جان رہے ہیں اون کے حق میں بدعت ہی ہو وایکا اور مفید جواز کو نہ ہوگا مگر توقف عالی فہم مطلب ہو اوپر کبھی اوڑے تب میں پس مولف کا یہ قول محقق ہی ہے پس شوکہ مستحب کو واجب جاننا بدعت ہے جو جس دوام فعل خواص سے عوام کو یہ امر پہلے ہو وہ انہوں کو اعلان و دوام سے کرنا مکروہ ہوتا ہے کیونکہ سب مذموم کا مذموم ہے قال الحلی فی جود کرامۃ صلوة الرغائب ومنہا ان الواعظ لیتقہ وینہا سنتہ فیکون فعلہا سبباً لکذبہم علیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس ظاہر ہو گیا کہ فعل خواص کا جو عوام کی خرابی کا باعث ہو وہ مکروہ ہوتا ہے مولف اس امر کو بعض علماء کی طرف نسبت کرتا ہے حالانکہ جلد امت کا اتفاق اس پر ہے مگر مولف و باد با کہتا ہے نہ اہل مراد معترض جو خردوار اور نہ قواعد دین سے واقف نہ فہم سے علاوہ جو چاہتا ہے سمجھتا ہے لکھا لیا اور یہ قول مولف کا کہ عام علماء نے استحباب کو طبع کر دیا ہے اسوجہ سہولت کراہت

فی حدیث صحیحہ میں تو مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو فرمایا کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔

فی حدیث صحیحہ میں تو مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو فرمایا کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔
 اور اس میں بھی ہے کہ میں نے تم کو بھیجا ہے کہ تم میری امت کو اس کی ساری باتیں سکھائو اور اس کی سنتوں کو چلاؤ اور اس کی نافرمانی نہ کرو اور اس کی نافرمانی کرنے والوں کو عذاب کی آگ میں ڈال دو۔

لیکن میں نے فقہ حنفی کے فقہاء کے ساتھ ساتھ فقہاء شافعیہ کے ساتھ بھی بحث کی ہے۔
 لیکن میں نے فقہ حنفی کے فقہاء کے ساتھ ساتھ فقہاء شافعیہ کے ساتھ بھی بحث کی ہے۔
 لیکن میں نے فقہ حنفی کے فقہاء کے ساتھ ساتھ فقہاء شافعیہ کے ساتھ بھی بحث کی ہے۔

کرتے ہیں کہ یہ لوگ قیام کو صباح الخ اقول اول اس امر کو محفوظ رکھنا ضرور ہے کہ موقوف ہونے
 دوام اور اصرار میں بھی تمیز نہیں ہونی سنو کہ دوام مستحب کا شرع میں محض وہ ہے بشرطیکہ اوسکو
 اور اوسکو کوئی مخطوہ شرعی لازم نہ آجائے اور دوام عبارت سے یہود کرنے سے اور اصرار کہتے
 ہیں کسی امر پر بندہ جانا اور اڑ کرنا ایسا کہ ترک اوسکا دشوار ہو ش ترک ضروریات کے پس اصرار
 مندوب کا شرع میں مذموم ہے بقولہ علیہ السلام ان اللہ یحب ان یولی رخصۃ کما یحب ان
 یولی عراۃ اور مصر علی المندوب گویا محرم رخصۃ کا ہوتا ہے اور اسکا ہی نام تعدی حدود اللہ
 تعالیٰ ہے اور مدیم چونکہ مصر نہیں ترک بھی کر سکتا ہے لہذا وہ محرم جانب مقابل کا نہیں پس اصل
 مستحب کا مکروہ ہوا کہ تعدی حدود اللہ کی ہے اور ادا متہ مکروہ نہ ہونی بشرطیکہ عوام کو مضر
 نہ ہو اب سنو کہ مستعرض امر قیام کہتا ہے معنی کہ مطلق قیام مستحب تھا اور ہر ایک فرد میں ایسا
 التزام و اصرار کہ ترک اوس کا مثل واجباً گوارا جانتے ہیں اور پھر تعدی حدود اللہ تعالیٰ ہے نہ کرنی
 چاہیے پس پہلے اعتراض میں تو بوجہ خرابی عقیدہ عوام کے اعتراض تھا اور اس میں خود تکلیف
 کے اصرار کی وجہ سے اعتراض ہے اور دونوں میں فرق واضح ہے اسکا خیال ہے قولہ جواب التزام
 امور مستحسنہ کا مکروہ نہیں الخ اقول جب التزام میں اصرار پیدا ہو جائیگا وہ مکروہ ہوگا
 البتہ دوام محض مکروہ نہیں بشرط عدم مانع مگر چونکہ موقت کو دوام و اصرار میں تمیز نہیں تو کم فہمی
 سے خیر العمل مدیم علیہ کو پیش نظر کر کے یہ لکھنا ہے حالانکہ اسکو ادا و اسکو بہت فرق ہے
 جیسا واضح ہوا پس قول اوس کا کہ التزام علی العموم مکروہ نہیں محض غلط صیغہ کم فہمی سے سرزد ہوا
 ہے حالانکہ روایت صحیحہ و مستبط منہ ان المندوب بقلب مکروہ با اذا حیعت ان یرفع عن تربتہ
 اور عبارت طبعی کی فیه ان بن اصرار علی امر مندوب جیل عزاء و لم یعمل بالرفضۃ فقدا صاب
 منہ الشیطان من الاضلال دونوں عام ہیں کیونکہ ان میں اصرار ہے اور حدیث میں دوام

کو ادا دفع الاذیام کو خوب صیح شوق اور
 خداوند کریم سے یہ ہے وہ دعویٰ کا اور ملاحظہ
 کیا دیدن میں امر احادیث و آیات و روایات و
 اہل فہم و بصیرت سے یہ لکھا گیا کہ مستحب و مکروہ
 کو ادا دفع الاذیام کو خوب صیح شوق اور
 خداوند کریم سے یہ ہے وہ دعویٰ کا اور ملاحظہ
 کیا دیدن میں امر احادیث و آیات و روایات و
 اہل فہم و بصیرت سے یہ لکھا گیا کہ مستحب و مکروہ

(۱) شیخ عین محمد الدار الدوبانی نے
 (۲) علامہ ابو العباس الدوبانی نے
 (۳) علامہ ابو العباس الدوبانی نے
 (۴) علامہ ابو العباس الدوبانی نے

(۱) امام غلام علی بن ابی طالب (ع)
 (۲) امام علی بن ابی طالب (ع)
 (۳) امام حسن بن علی (ع)
 (۴) امام حسین بن علی (ع)
 (۵) امام زین العابدین (ع)
 (۶) امام جعفر صادق (ع)
 (۷) امام محمد باقر (ع)
 (۸) امام کاظم (ع)
 (۹) امام رضا (ع)
 (۱۰) امام محمد تقی (ع)
 (۱۱) امام جواد (ع)
 (۱۲) امام احمد رضا (ع)
 (۱۳) امام سید علی نقی (ع)
 (۱۴) امام سید محمد باقر (ع)
 (۱۵) امام سید کاظم (ع)
 (۱۶) امام سید رضا (ع)
 (۱۷) امام سید محمد تقی (ع)
 (۱۸) امام سید جواد (ع)
 (۱۹) امام سید احمد رضا (ع)
 (۲۰) امام سید علی نقی (ع)

کی حفاظت کیواسلے آپ عاصی بن گیا دوسری خرابی یہ کہ اس سے پہلے اعتراض کے جواب میں توفیق
 نکلیا ہے کہ قادی علماء و عرب و عجم بکثرت طبع ہو گئے ہیں کہ سبکو مستحب ہونا اس قیام کا روشن
 ہو گیا ہے تو بالترام قیام میں خدشہ فساد و عقیدہ عوام کا نہیں کہ علت کراست کی رفع ہو گئی اور اس
 جواب میں کہتا ہے کہ اون قادی کا اثر بالکل بھی دنیا میں نہیں ہوا وہ بالکل لغو ہو گئے ناچار
 التزام مستحب ثابت کرنا پڑا اور نہ کراست ہو جاتی کیونکہ اگر قادی کی کثیرہ زرع موقوف عوام کو مستحب
 کا اثبات کر دیتے جیسا پہلے کہتا تھا تو اب کیسے حرام و بدعت کہہ سکتے ہیں کیونکہ عوام سبکے پھر کیا اندیشہ
 عوام ہوتا وہ تو نہ التزام مجوزین سے خراب ہوتے نہ فتویٰ تحریم مانعین سے گھبراتے پس اس التزام کا
 وبال کیونکہ موقوف کے ذمہ پڑنا کہ امر مستحب اور تعدی حد اللہ اپنے سر پر رکھی گئی زرع موقوف
 بہ حال یہ تھا کہ اقوال غلط ہے کہ وہ ان توفیق قادی مثنیٰ سے زرع موقوف کو دوام فعل سے
 عوام کو کچھ صحیح نہیں تھا اور یہاں غیر کافی ہو گئی شاید ایک ساعت میں پُرانی ہو کر توت زائل
 ہو گئی اور وہ ان باوجود قادی کے التزام کا موثر نہ ہوتا مگر تھا اور یہاں بدون التزام کے
 صورت نجات کی ہی نہیں ہے قادی میں اثر ہی نہیں رہا جو کچھ اثر ہے دوام میں ہی ہے
 موت کو کچھ ہوش نہیں کہ کتاب میں کیا قلم درج کر رہا ہے انجہل مرکب کے نشہ میں مشرہ ہی
 تیسرے یہ کہ وقف مستحب کو واجب جاننا خود داخل تعدی حد اللہ کرتا ہے خواہ عوام کو کچھ پیش آتا
 خواہ خواص کہ جس تعدی ہو عوام کو بچایا ہے وہ ہی تعدی اپنے اوپر لازم کرتا ہے چنانچہ
 اوسکو کلام سے واضح ہو گیا حالانکہ اگر اس قیام کو گاہ گاہ ترک کر دیتا تو عوام کا حرام جانا بھی
 رفع ہو جاتا اور خوب بھی گناہ تعدی اور امر مستحب سے پاک رہتا کیونکہ اگر فعل مجوزین قیام کا عند العوام
 معتبر ہے تو گاہ گاہ کہ جسے علت کا ثبوت ہو جاتا اور جو ان کا فضل لغو ہے تو یہ التزام بھی کچھ نافع
 ہوتا اور زرع خود تعدی حد اللہ بحث سر پر نی اور عوام کو فائدہ کچھ ہوا جو تھے یہ کہ امر کو تو تعدی

(۱) امام غلام علی بن ابی طالب (ع)
 (۲) امام علی بن ابی طالب (ع)
 (۳) امام حسن بن علی (ع)
 (۴) امام حسین بن علی (ع)
 (۵) امام زین العابدین (ع)
 (۶) امام جعفر صادق (ع)
 (۷) امام محمد باقر (ع)
 (۸) امام کاظم (ع)
 (۹) امام رضا (ع)
 (۱۰) امام محمد تقی (ع)
 (۱۱) امام جواد (ع)
 (۱۲) امام احمد رضا (ع)
 (۱۳) امام سید علی نقی (ع)
 (۱۴) امام سید محمد باقر (ع)
 (۱۵) امام سید کاظم (ع)
 (۱۶) امام سید رضا (ع)
 (۱۷) امام سید محمد تقی (ع)
 (۱۸) امام سید جواد (ع)
 (۱۹) امام سید احمد رضا (ع)
 (۲۰) امام سید علی نقی (ع)

(۱) امام غلام علی بن ابی طالب (ع)
 (۲) امام علی بن ابی طالب (ع)
 (۳) امام حسن بن علی (ع)
 (۴) امام حسین بن علی (ع)
 (۵) امام زین العابدین (ع)
 (۶) امام جعفر صادق (ع)
 (۷) امام محمد باقر (ع)
 (۸) امام کاظم (ع)
 (۹) امام رضا (ع)
 (۱۰) امام محمد تقی (ع)
 (۱۱) امام جواد (ع)
 (۱۲) امام احمد رضا (ع)
 (۱۳) امام سید علی نقی (ع)
 (۱۴) امام سید محمد باقر (ع)
 (۱۵) امام سید کاظم (ع)
 (۱۶) امام سید رضا (ع)
 (۱۷) امام سید محمد تقی (ع)
 (۱۸) امام سید جواد (ع)
 (۱۹) امام سید احمد رضا (ع)
 (۲۰) امام سید علی نقی (ع)

۲۵۹

عبدالحق صاحب

دوران

مبارک

سب

مفتی

مفتی

مفتی

مفتی

عبدالقادر

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

عبدالحق

مکروہ و بدعت تو نفس ہو لو کہ کی ممانعت نہیں کرتے اور یہی حضرت مجدد نے فرمایا بقولہ
 نفس قرآن خواندن بعد از حسن و قصائد لذت خواندن چہ مضائقہ است پس عجیب کو یہ
 محقق ہو گیا کہ اصل ذکر مجرب ہے مگر نہ قیود سے کہ اسبت و بدعت قدر خطر قیود کے پیدا ہوتی
 ہے اور حضرت مجدد کی نزدیک ایسی صورت میں مذکور ہونا محقق ہے چنانچہ فرماتے ہیں اگر
 اندک تجویز کر دے مجرب یہ باریقہ احد شد لہذا اس میں معلوم ہوا کہ اس قدر پر کمال نہ ہو بدعت اگر
 زیادہ ہو تو مکروہ ہو گا علی ہذا قولہ یقین فقیر آیت کہ ہرگز تجویز اس حنی ہی فرود نہ کہ جس سے
 مجرب کے نزدیک ان امور وائد کا مکروہ ہونا معلوم ہوتا ہے اور یقین فرماتے ہیں کہ حضرت
 ایشان بھی اسکو ہرگز جایز نہ فرماتے پس میں مجبور سے اصل کا جواز اور قیود کا عدم جواز حضرت
 مجدد کے نزدیک محقق ہونا معلوم ہو گیا پس عجیب بتقلید حضرت مجدد کے اسکو قبول کرتے ہیں
 کہ اصل بدعت اور قیود ناجائز چنانچہ عجیب خود کہتا ہے کہ یہ مجلس ایسی صورت پر جو کلفاً
 رکھے جاتے ہیں اس میں سو خوب یہی ہے کہ مجلس سبیت لکھنا کہ بدعت کہتی ہیں انفس
 مولود کو مگر مولف خوش فہم کہتا ہے بقولہ افسوس کہ تیار ہوں الخ اقول بیشک سخت
 افسوس ہے کہ خوف ایسے بدعتوں کی بابت یہی کہہ سکتے ہیں اور مطالبہ اصلی سے اعراض اور
 زوائد امور پر زور شد اور وطن کہیں کو موجود ہو جاوے اچھا صاحب تعلیم کر لیا کہ عجیب و مزج
 آنحضرت میں غلطی کی مگر مطلب میں تو کوئی غلط نہیں کی اور مقصود توصات ہے لیکن
 سوائے کس شخص سے خطبہ ناجائز کہتا ہے مولف تو اصل مطلب کو بھی نہیں سمجھا نہ حضرت
 مجدد کا مطلب پوچھا نہ مولوی احمد علی تھانہ کا نہ عجیب کا کیونکہ عجیب نے تو یہی کہا ہے
 کہ مجلس مرقوبہ حضرت مجدد کے نزدیک ناجائز ہے اور اسقدر یقین عدم جواز کا رکھتے ہیں
 کہ کہتے ہیں کہ حضرت ایشان اگر زندہ ہوتے تو حضرت ایشان بھی ناجائز ہی فرماتے تو ہم

۲۶۱

امامان باطنی من الامام فی الدار الاولی

منہار

عبدالرحمن

عبدالرحمن

عبدالرحمن

عبدالرحمن

عبدالرحمن

عبدالرحمن

The diagram consists of five rectangular boxes arranged in a cross pattern. Each box contains a name written in Urdu calligraphy:

- Top box:** محمد علی
- Middle-left box:** عبدالرحمن
- Middle-right box:** محمد
- Bottom-left box:** عبدالحق
- Bottom-right box:** محمد صالح

جواب علماء وحدیثہ قراۃ
المولد الشریف مع الاشیاء المذکورة جلد اول
بسم تعالیٰ
العلماء و دشمنان علی فساد و قائلان الا
میتبع فساد کمال

شمس الغفران
 الفقيه الى الفقيه
 زبدي ابن كاظم
 محمد بن
 محمد بن

اسکو خلاف کی ہے اور بھی دلیل کہ حضرت ایشان پر رد و نہین لکھا اور اوسکو مولف دلیل صحیح کہتا ہے تو یہ مولف کی کہاں کوہ نہی پر دال ہے کیونکہ اس کتاب میں تلاش کر کے مولف دیکھے تو بہت جگہ آپ کے نام پاک پر رد و مکتوب نہین سو یہ کوتاہی کا تب کی ہے نہ حضرت مجددؑ کی مکتوب کی بروزیمہ عادت تھی کہ کاتب اوہل مطبع اگرچہ کوئی کیسی ہی غلطی کرے اوس کو بری کر کے اصل مصنف تک پہنچا کرتا ہے پھر بھی دلیل مستند ہے اصل ہے اگر مجیب یا نوی کہہ کہ کاتب نے صلوة و سلام نہین لکھا اصل کتاب میں تھا تو اس مولف کی ٹرکی نہ مہوئی یا ان مولف کا یاں حضرت مجددؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا مکتوب ہو گا جو بھی جرم ہے لاجل و لا قوۃ الا باللہ ایسی چرچہ دلیل پر اسقدر زور و شور غرض ایسی ضعیف دلیل پر مولف کا ایسا اعتماد اور پھر خواہ مخواہ اعتراض مستند عجیب بات ہے پس مطلب بھی درست ہو اور برج کی خطابی محقق نہین مولف کا یہ غیظ و غضب محض نادانی ہے قولہ پھر یہ کونسی دلیل شرعی قطعی الخ۔
اقول دلیل قطعی تو آیۃ قرآن شریف کی باوصنا معلومہ در حدیث متواترہ او اجماع قطعی ہی باقی سب آپ کی کتاب دلائل ظنیہ سے بھری ہے بلکہ مولف تو اپنی وہمات سے ہی اثبات اپنی مطلب کا کرنا چلا آ رہا ہے اور مرد مولوی محمد ہاشم کی تو یہ بھی کہ حضرت مجددؑ کے نزدیک یہ محقق ہے اور ایسا یقینی ہے کہ حضرت ایشان پر بھی یقین رکھتے ہیں کہ یہی ہوتا ہے اور واقعہ این احتمال کا بھی ہے مگر حضرت مجددؑ کا یہ یقین تھا تو مجیب نے حضرت مجددؑ کے حکم سے اپنا رخ تروڑ لکھا ہے نہ حضرت ایشان کو حکم سے ذرا ہوش کرو مطلب سمجھو پس یہ اعتراض مولف کا کہ دوسرا کہہ سکتا ہے کہ دوسرا آدمی کو دل کی کیا خبر ہے الخ مستند مگر بھی ہے کیونکہ یہ اعتراض حضرت مجددؑ پر کرے کہ نہ کیوں ایسی بات دوسرے شخص پر کہہ دی امین مولوی محمد ہاشم پر کیا اعتراض ہے وہ تو حضرت مجددؑ کو علم یقین سے استدلال فرمیں نہ حضرت احرار کے قول سے

[illegible]

دامنِ حق پر کسی کی چادر نہ جواب دہی
 علماء کرام کو نہ تھا اللہ شرفاً و نصیباً و نصیباً
 جہت و حدیدہ اسی ایک سوال کے جواب میں
 میں جمع تو دو مقام زمین مکان و غیرہ کی
 مذکور میں پس علماء عرب اجماع اللہ و علم
 اسی ہیئت کدائی کے منکر کو الّا اتفاق
 تیر کا حکم ویت یمن ابن نقل کجائی یمن قرآن
 ہندوستان کے علماء مستنید کے چار
 وقت کے خود کامل فقہ از اجماع علماء
 کسے نہ پڑا و وہ صدیق و صدوق
 نصیب کے

فوتی محفل
دو مجری بین محفل مصطفیٰ خاندان
مصطفیٰ مصطفیٰ بین فوتی اور ان کا مصطفیٰ
یہ ہوا تھا جس کو اداسی مضامین یا تفصیل
دیکھتے ہوں کہ آپ کے مکتوب کے بعد ہر چیز
خلاصہ دوسرے کا لکھنا کہ ساتھ فرما رہا ہے
فوتی محفل
فوتی محفل

یہ مکتوب مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے مولانا محمد علی صاحب دہلوی کو لکھا ہے۔
 مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے مولانا محمد علی صاحب دہلوی کو لکھا ہے۔
 مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے مولانا محمد علی صاحب دہلوی کو لکھا ہے۔

محمد علی صاحب دہلوی
 مولانا محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

۲۴۵

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

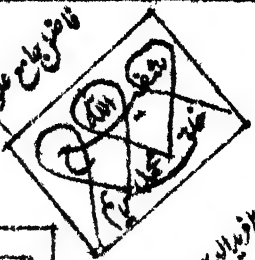
محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

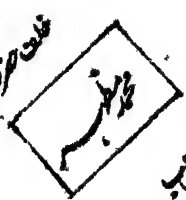
محمد علی صاحب دہلوی

محمد علی صاحب دہلوی

وفاق مثلاً جیسا پہلو ذکر کیا گیا ہے خصوصیت تصنیف و تحریف حروف قرآن کی تو نہیں بلکہ سب
 مناسک کے ضمن سے کہ اہمیت حاصل ہو جاتی ہے پس مولف کی مجالس حسب ارشاد حضرت مجدد کے جملہ
 بیعت و منکر سو گئی مگر مولف کو ہرگز فہم و ہوش نہیں قولہ ثانیاً یہ کہ مجدد حسب نے اول اشعار غیر
 نسبت الم اقول یہ تسلیم کہ اشعار غیر نعت کو خلاف طریقیہ اپنے کو یونہی ویدہ منع فرمایا مگر اشعار
 مناقب کا پڑھنا بھی اُن کے طریقہ کے خلاف ہے خصوصاً جب اُس میں کوئی مخطو ہو تو ہر حال
 ممنوع ہے پس اس تقریر سے مولف کی کوئی غرض صحیح معلوم نہیں ہوتی کہ کیا ہے اسوہ اولیٰ اشعار
 نسبت یا غیر نسبت کا نام مولف نے مولود فرض کیا اور جس مولود میں اہر مخطو ہو گا وہ ممنوع ہو گا
 خواہ کوئی مولود ہو بوجہ مخطو کے مخطو ہو جائیگا جیسا کہ خود حضرت مجدد کے ہی کلام سے ظاہر ہے
 اُن میں کوئی مخطو ہو گا رد و نون جائز ہو دیں گے مگر خلاف طریقیہ حضرت مجدد کو کہ اشعار کی نسبت
 وجاہت ہوتی ہے اور اُن حضرات کی نسبت سیکندہ ہے پس فقہہ اول ہی توجہ کی تہمیت ہے جسکو مولف
 ثانی امر قرار دیتا ہے مگر ہر حال ہی مقصود مولوی محمد یاشم کا ہے اگرچہ مولف خواہ مخواہ تطویل کر رہا ہے
 قولہ اور واضح ہو کہ یہ منع فرمانا الم اقول مولف خود مطلق اشعار خوانی کا نام مولود یا اصطلاح
 حضرت مجدد کے بغیر اچکا ہے پس اب خود کہتا ہے کہ مولود میں اس وقت کسی نے تالیٰ بجانا اور قواعد
 موسیقی سے چڑھنا جاری کیا تھا اسکو منع کیا سو اول تو غیر اشعار نعت کو خلاف طریقیہ حجازیہ کے
 یہ نیسے منع کہتا تھا اور اب ہی مطلق مولود کو بوجہ مخطو شرعی کے منع بتانے لگا تا شاید اور جو
 یہ مخطو ہے کہ اشعار غیر نعت کی وہ وجہ تہی اور اشعار نعت کی یہ وجہ ہے تو یہ فقہ بھی غلط ہے
 کیونکہ مخطو شرعی سے توسل قسام ممنوع ہو جائے ہیں مگر تاہم خلاصہ مطلب مولف کا دیکھو اگرچہ
 بیان مولف کا پریشان حیران ہے کہ مطلق مولود کی وجہ کہ اہمیت کسی مخطو کا اس میں مخطو ہو جانا
 ہے یعنی گواہی کہ مباح ہے مگر اخلاط مخطو سے ممنوع ہو جاتا ہے تو یہ مولف نے استدلال بغیر



فاضل جامع علوم مولوی کریم اللہ صاحب



مکتبہ حضرت امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم



مکتبہ حضرت امام محمد صلی اللہ علیہ وسلم

مولانا ابوالدین صاحب دارالافتاء مولانا
دول احمد

دستخط مولانا
عبدالمصطفیٰ صاحب

دارالافتاء مولانا
عبدالمصطفیٰ صاحب

۲۶۶

دستخط مولانا
عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

عبدالمصطفیٰ صاحب

طویل کر کے حاصل کیا لا اور حالہ کہ یہ ہی عجیب ہے کہ کیا تھا البینہ چنانچہ برادری عاقل پر ہی ظاہر ہے اور
 مولف سے کوئی بھی پر اعتراض عجیب کا تو خود قبول کرتا ہے اور اسکی ہی شرح و بسط کرتا ہے تو فی
 جواب کہا دیا اور کیا رد کیا فقط ایک صرح حضرت ایشان کا کہ وہ ہی محتمل المعنی ہے اور میں تشکیک
 ظاہر کر دی اور پس کر کیا عجیب العجائب ہو کہ مولف کو نکتہ ہی کا شوق ہے سمجھنے کا خیال ہی نہیں
 دعویٰ تو رد آتیر عجیب کا کیا اور دلیل دعویٰ میں خود عجیب کا مطلب بت کیا سبحان اللہ کیا فہم
 عجیب ہے قولہ اب سب ارباب النصار الخ اقول اب سب ارباب النصار خیال فرمادیں کہ مجتہد
 حسب ذہن تو مطلق مولود کو بوجہ ضم امر غیر مشروع کے منوع شرعاً کہا ہے اور اشعار کو مطلقاً اپنے طریقہ
 کے خلاف کہا ہے اگرچہ شرعاً مباح ہوں اور مولف ہرگز نہیں سمجھا اور اپنی کج فہمی سے طعن عجیب
 پر کیا مگر عجیب کی مقصود کا اعتراف کرتا ہے اور حاصل مولف کا کچھ نہیں محض غیظ بے موقع ہے
 سارے مکتوب کو نہیں دیکھا سمجھا خواہ مخواہ اور لھجھا ہے حق تعالیٰ اسکو ہدایت فرماوے
 قولہ اعتراض محفل میلادین الخ اقول حاصل اعتراض یہ ہے کہ جس مجمع میں مرد و عورت
 و امر و جمع ہو دین محل اندیشہ فتنہ کا ہے خواہ کہیں ہوں شادی غمی ہو یا وعظ و مولود کیونکہ
 ایسا مجمع خلاف شرع ہے کہ ہے تو مولف جواب دیتا ہے کہ یہ امر مولوی عبدالرب اور مولوی حفیظ اللہ
 کے وسط میں بھی ہوتا ہے سبحان اللہ اول تو مولوی عبدالرب و مولوی حفیظ اللہ
 کو نہا حجت شرعیہ ہو کہ اسکو دلیل جواز بنانا مولف کو نزدیک مقبول ہوا مگر ان مولف تو ایسی
 ہی جج لکھتا رہتا ہے سو یہ خود مرد و دہ ہے کہ وہ کس طرح فی یہ کہ کہا ہے کہ ایسا مجمع وعظ
 درست ہو بلکہ ایسا مجمع اگر وہاں ہوگا وہ ہی منوع ہوگا پھر وعظ مولودین فرق ہی ہے مگر سکو
 اس کے بیان سے بحث نہیں اور جو یہ جواب مولف کی الزامی دیا ہے تو محض کتب محض
 جواز ایسے مجمع وعظ کا مولوی عبدالرب میں ہوا ہے جو اسکو جواب الزامی ایسا چرچا دیا گیا

محمد عبداللہ

شیخ محمد نجیب

شیخ محمد علی

عبداللہ بن

عبداللہ بن

پھر تو زمین تول مولف کا اگر یہی دلیل حُرمت کی ہو تو جو اس عطف کو بھی حرام نہیں روایت کی گئی
 ہو جو اس عطف فی حد ذاتہ صلاح شروع ہو گیا ذکر مولود مشروع ہو اور جیسا انجیل کے منقطع ہوتے
 سو وہ مکروہ اور حرام ہو جاتا ہے یہی ممنوع ہو جاتا ہے یہ فقرہ کس قدر قبل مولف کو لکھا ہے
 نجلاس عطف کو کون حرام کہتا ہے مگر منقطع سے ممنوع ہو جاتا ہے علیٰ ہذا حال مولود کا ہے مگر
 جو اس وقت کے بحال درائش میں ہے جو کچھ سمجھے قولہ اعتراض مولود میں روایات موضوعہ
اقول درست ہے روایت موضوعہ پڑھنے کا اعتراض اس پر ہی ہے جو ایسی روایت پڑھے اگر تو
 اس سے بری ہو تو زمین طاعت مولف سے رفع ہوئی مگر دیگر امور غیر مشروع جو پہلے مذکور ہو چکے
 ہیں وہ تو مولف کی مجلس میں موجود ہیں پس جیسا مولف نے اس کے ممنوع ہونے کا اقرار اور اس
 سے اپنی برائے کی کسی عمدہ بات ہو کہ دیگر امور سے ہی ایسا ہی براۃ حاصل کرے کہ اعتراض
 اور کی قبائح کا کر کے ثابت ہو جاوے پھر اس کو ذکر میں لے لیتا ہے یا اگرین خیر یہ تو مولف کی
 عادت سے معلوم ہو گیا یہ ثابت ہو گیا کہ مولف کو نزدیک بہی جس محفل میں روایات موضوعہ ہو وین
 وہ قابل منع ہو گیا ایسا ہی سب منہی کی وجہ سے ممنوع ہونا اس محفل کا ضروری باقرار مولف
 ہو گیا بعلت مشترکہ پس جس محفل میں مدارات فساد کی اور ممانعت امر بالمعروف ونہی عن المنکر
 کی ہو وین وہ بھی منع ہو گیا سو مولف کی مجلس ہر روز ایسی ہی ہوتی ہے کیا اس سلسلہ سے مولف
 واقعہ نہیں لہذا استفادہ سے تو تو بہ کرے کہ یہ مسئلہ تو ایسا ہے کہ عوام ہی جانتے ہیں اور مولف تو
 بحر العلوم ہے باقی پھر کچھ جاوے گی الغرض کوئی امر خیر و شر تو مخفی نہیں مگر مولف کو بڑا اندیشہ
 کما وبازاری کا ہو کیا کیجے کہ اس ضرورت کو مخاطرات کو عند المولف مبالغہ بنا رکھا ہو پس اتنے
 امور قیود سے ایک روایت موضوعہ کا بیان مولف کے بیان نہیں تھا اس کا ہی انکار اور
 ممنوع ہونا بلا تاویل اقرار کر لیا باقی اپنے عیوب کو کس طرح قبول کر لیتا غیرت کی بات ہو دیکھو کہ حرام

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

پاچا

سرمجی

۲۶۷

دین محمد بن ابی

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

ان اللہ جمیل

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

عبد اللہ بن محمد

مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند

الحجۃ النذرة اوصاف تہذیب و تمدن و انہماک لایتنک اتباع الحجاز انتہی مدح و تحسین ہے
ولایتک اتباعہا لاجلہا لان السنۃ لانتہک با اقرب من البدعہ و ما برہا الولیۃ حیدر متبرک
حضور یا بدیع فیہا للعارف بانہم نور کو المشی مع الحجازۃ لزعم عدم اتطافہا لالذک الولیۃ
انتہی کیونکہ یہ فرض کفایہ ہے مگر نہی کرنا واجب ہے اگر ناکر لگا بیشک عاصی ہوگا پس یہ حال جواب
حیدرین کا ہے اولہ تحسین ترک کرنا اوسکا ضرر ہے جسبہ ضیافت کا حال یہ کہ وہ روایات کے
کہا گیا وقت ہوش کر کے دیکھو کہ پس جواب غایب غلط ہے اولہ اطل اور خلاف نص و اصل
روایات فقہانہ ہے اگر رسائل اردو موقت پڑھ لیتا تب ہی ایسا لغو جواب نہایتا قولہ احترام
محفل میں فروش نفیہ اور گھسیٹہ اقول اسکا جواب پہلو ہی ہو چکا ہے بسا و فروش اگر
ہست کہ وہ میں ہیں تو درست ہیں اگر جو تاکہ کی نوبت ہو جاوے تو مکروہ ہو جاتی ہیں اور گھسیٹہ
بجایا حال بھی یہی ہے کہ مختلف ہم پہنچانا اور ایسے امر مباح کا اہتمام کرنا خواص کے نزدیک
جواب تاکہ ہو جاتا ہے کہ وہ خط و دیگر مجامع خیر میں بہتین ہوتا اور اس محفل میں ہر روز ہوتا
تو با ضرر و انکسرت یا متحب ہونیکا عقیدہ ہوتا ہے اس وجہ سے مکروہ ہیں اور یہ سب مولوی
احمد علی صاحب مرحوم کے جواب میں مذکور ہے مگر موقت کو آٹھ فہم کی بنا کر کے اور وجہ کرامت توبہ
ی نیا منیا کر کے اصل احاح کا جواب دیکر بیان جائز کرنا ہے مولوی صاحب مرحوم نے بھی
تواؤ نکو سباح ہی کہا ہے مگر قید اس کر کا کرنا امور مباحہ کو مکروہ فرماتے ہیں موقت اوس
کو گویا سمجھا ہی نہیں چشم حق بین پر غلط اپنی ہوا طبعی کا ڈالکر اصل احاح کو حجت لاتا ہے
ورنہ امر بدیہی تھا کچھ خفا نہیں تھا اور کرامت توبہ مطلق کا خود موقت بھی مقرر ہے مگر
فہم سے اپنی مجبور ہے قولہ اعتراض جب کسی گھر محفل میلاد وقت شب میں الہ اقول بیشک
خود موقت کو محافل میں جو قصہ رامپور میں شب کو ہوئے ہیں تو اوس صبح کی جماعت تو

مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند

مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند

مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند
مجلس علمائے ہند

کتب بہار شریعت میں ہے کہ اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے

حال ہو یا نکاح کی سلمان باج کا کرنا جائز ہو یا مولود شوب کی شرکت درست ہو چہ جائیکہ مولود
 بدعت کی پس وضع ہو کہ ایک نماز کی فوت یا تاخیر سے یہ سب حرام ہو جاتا ہے اب یہی اگر کسی
 پشتم تائینا حق میں ہو تو بس مرنے کیلئے اللہ فلا مادی لہ کا مضمون ہے اور پس اب ہر نماز بظاہر
 دیکھ کر کو جان چاہی ہے تارک غرض صلوٰۃ کا اور تارک واجب جماعت کا برائے مذہب مولود اور
 موافق مجوز اسن مصیبت کا یا منفی تحریم محدث سہارن پوری قدس سرہ پر گاہ کہ فقہائے کے نزدیک
 فوت صلوٰۃ کی وجہ سے حج کی فرضیت ساقط ہو تو سحر کا کھانا اور مولود کی شرکت کس طرح
 حلال ہو گی سو یہ بذات نفس مولود کی نہیں بلکہ ایسی شرکت کی ہے کہ جس کو موارض کے
 سبب کراہت مشرکت مولود ثابت ہوتی ہے اور باقی جواب عطر و دھواں وغیرہ کا کچھ
 بغض الہی لکھا گیا ہے کہ موافق اور اس کے معاونین اگر دین سے باخبر نہ ہو کر جواب دین
 آؤ مگر ہے ورنہ اگر پابند قواعد دینیہ کے ہیں گے تو دلائل واضحہ سے اثبات حق ہو چکا ہے
 وما علینا الا البلاغ واللہ بیدری سن ایشاء الی صراط مستقیم قولہ لمعہ ثامنہ نام نہ کر کیا
 بتاتا ہے اون علماء اہل اقول پہلے بندہ لکھ چکا ہے کہ انہیں بدعت نفس مولود کو جائز کہتے
 ہیں پس میں ہرگز اونکو بحث نہیں البتہ قیود نامہ کی کراہت اور بدعت ہونیکو قائل اور بدعت میں
 اور یہ بات متفق علیہ تمام امت کی ہے کہ اگر مشروع اگرچہ فرض ہو کسی غیر مشروع کے خلط و خمر
 سے خواہ یہ غیر مشروع اصل ہو یا عرضی غیر مشروع و ممنوع ہو جاتا ہے جیسا نماز فرض ارض
 منصوبہ میں مکروہ تحریمی ہے اور تصویر کے سامنے اور آتش کو سامنے نماز مکروہ تحریمی ہے
 اگرچہ نماز فرض عمدہ عبادت مفروضہ تہی اگر عذر من ان امور غیر مشروع سے محرم ہو گئی اور پہلے
 یہی عرض ہو چکا ہے کہ قیود محض مرتبہ کی دو قسم کی ہیں بعض وہ امور ہیں کہ با صمد مکروہ
 و حرام ہیں تو اونکی اس محفل میں موجود ہونیسے یہ محفل محکم بحجرت و کراہت ہو جاو گی حال

اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے

کہ اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے
 وہ اس کے برابر ملے گا اور اگر کسی نے ایک روز کی نماز پڑھ لی تو اس سے جو فضل ملے

اگر کوئی عذر و تاویل اوسکو جواز کی ممکن نہیں جیسے
 روشنی امانت قدر حاجت کہ نص حرام و اسراف ہے اور لباس فی حاضریں کا جو محرم شرعی ہے
 اور بدعت فی الدین کہ نص سے حرمت کا کوئی تحقق ہے اور قسم دیکھو وہ اسوہ میں کہ باصلاح
 میں یا مندوب مگر سبب عروض تاکہ یا وجوب کو علماً یا عملاً ذہن خواہ میں یا علم میں اؤکو
 اگر بہت عارض ہو گئی ہے حسب حکم شرع کے پس ان اسوہ قسم فانی کا دہو مجلس مولود میں اوس
 وقت تک مباح و جائز ہے کہ اپنی حالت صلیہ پر ہیں اور جو وقت اپنی حالت ہو نکلی اور خواص عام
 کے ذہن میں انکی کیفیت امانت حاجت و نہ سمجھ رہی اور سونا وہ بھی مکروہ ہو جائے میں
 اور اہل حق کے ہونیسہ محفل مولود عتدا و شرکت میں مکروہ ہو جاتی ہے پس یہ قاعدہ شرعیہ با
 اہل یان خوب محفوظ رکھیں کہ بہت کا آدہ ہے اور بیکہ حرقہ بار بار اسکی بھی ظاہر کر چکا ہے کہ لغو
 کے پاس کوئی دلیل ازلہ شرعیہ سے اپنے مقصود پر کہ اثبات جواز قیود و منیبت مروجہ کا ہے
 نہیں محض قول علماء کا اور تعامل انکا پیش کر دیتا ہے اگرچہ ابتا میں کوئی نص لکھتا ہے
 مگر چونکہ اوس کے مدعا پر وہ دلیل نہیں ہو سکتی ناچار مضطر ہو کر وہ بھی تعامل علماء کا پیش کر دیتا ہے
 وہ محض تبرکات اور دھوکا دہی عوام کو واسطے ہے ورنہ ہرگز مثبت اوسکو مدعی کی نہیں ہوتی چنانچہ
 ناظرین نے ساری سادہ کلاموں کو ملاحظہ کر لیا ہے پس معلوم ہوا کہ اوس کے پاس کوئی دلیل اثبات
 جواز ہیبت مروجہ کذا میں نہیں سوا افسوسہ کہ کلا کا بار علماء کرتے ہیں میں پس ان اس
 کلمہ ثانی میں ہی اپنی مبلغ علم اور دلیل مقصد و حجت مستند کو لکھتا ہے کہ جسکے ہماری پر بھی
 کتاب لکھنوی کی اوس نے ہمت کی تھی تو گویا اوسکی ساری عمر کی تحصیل و تمام ایام کی تحقیق کا یہ
 ثمر و نتیجہ ہے مگر یہ بھی اوسکا محض خیال باطل اور سودا حاصل ہے کیونکہ یہ دلیل ہی مثل
 اولاربعہ کے مؤلف کو مدعی کا اثبات نہیں کرتے اور تعامل کو بھی اوسکی عمر اسوہ مطابقت

اور کچھ سیکھنے والے ہیں کہ اگر کوئی عذر و تاویل اوسکو جواز کی ممکن نہیں جیسے
 روشنی امانت قدر حاجت کہ نص حرام و اسراف ہے اور لباس فی حاضریں کا جو محرم شرعی ہے
 اور بدعت فی الدین کہ نص سے حرمت کا کوئی تحقق ہے اور قسم دیکھو وہ اسوہ میں کہ باصلاح
 میں یا مندوب مگر سبب عروض تاکہ یا وجوب کو علماً یا عملاً ذہن خواہ میں یا علم میں اؤکو
 اگر بہت عارض ہو گئی ہے حسب حکم شرع کے پس ان اسوہ قسم فانی کا دہو مجلس مولود میں اوس
 وقت تک مباح و جائز ہے کہ اپنی حالت صلیہ پر ہیں اور جو وقت اپنی حالت ہو نکلی اور خواص عام
 کے ذہن میں انکی کیفیت امانت حاجت و نہ سمجھ رہی اور سونا وہ بھی مکروہ ہو جائے میں
 اور اہل حق کے ہونیسہ محفل مولود عتدا و شرکت میں مکروہ ہو جاتی ہے پس یہ قاعدہ شرعیہ با
 اہل یان خوب محفوظ رکھیں کہ بہت کا آدہ ہے اور بیکہ حرقہ بار بار اسکی بھی ظاہر کر چکا ہے کہ لغو
 کے پاس کوئی دلیل ازلہ شرعیہ سے اپنے مقصود پر کہ اثبات جواز قیود و منیبت مروجہ کا ہے
 نہیں محض قول علماء کا اور تعامل انکا پیش کر دیتا ہے اگرچہ ابتا میں کوئی نص لکھتا ہے
 مگر چونکہ اوس کے مدعا پر وہ دلیل نہیں ہو سکتی ناچار مضطر ہو کر وہ بھی تعامل علماء کا پیش کر دیتا ہے
 وہ محض تبرکات اور دھوکا دہی عوام کو واسطے ہے ورنہ ہرگز مثبت اوسکو مدعی کی نہیں ہوتی چنانچہ
 ناظرین نے ساری سادہ کلاموں کو ملاحظہ کر لیا ہے پس معلوم ہوا کہ اوس کے پاس کوئی دلیل اثبات
 جواز ہیبت مروجہ کذا میں نہیں سوا افسوسہ کہ کلا کا بار علماء کرتے ہیں میں پس ان اس
 کلمہ ثانی میں ہی اپنی مبلغ علم اور دلیل مقصد و حجت مستند کو لکھتا ہے کہ جسکے ہماری پر بھی
 کتاب لکھنوی کی اوس نے ہمت کی تھی تو گویا اوسکی ساری عمر کی تحصیل و تمام ایام کی تحقیق کا یہ
 ثمر و نتیجہ ہے مگر یہ بھی اوسکا محض خیال باطل اور سودا حاصل ہے کیونکہ یہ دلیل ہی مثل
 اولاربعہ کے مؤلف کو مدعی کا اثبات نہیں کرتے اور تعامل کو بھی اوسکی عمر اسوہ مطابقت

او کہتا ہے بصر الروح واللہ اعلم کیف الامر بین ہذا و ذلک فتا مکت تلک الانوار فوجدت ہا میں
 قبل الملکۃ المولکین بامثال ہذہ المشاہد و بامثال ہذہ امیاسن الخیریت یخاط الانوار الملکۃ
 انوار الرحمتۃ انتہی بانقطہ اب تاظہرین غور فرما دیں کہ شاہ ولی اللہ جو مولد البنی میں اپنا ہوتا
 زمانے میں تو مولد البنی وہ مکان کہ تعظیم میں ہے جس میں آپ کی ولادت ہوئی تھی وہاں
 ایک قبۃ بنا رکھا ہے او کی زیارت کرتے ہیں اور وہاں لوگ جو جمع ہوئے یوم ولادت میں
 تو زیارت مکان کیواسطے جمع ہوئے اور وہاں جو صلوٰۃ و سلام اور ذکر آپ کی حالات کا تحفا
 و نفیس ذکر آپ کا تحفا چنانچہ بالکل ظاہر و بدیہی ہے پس اس میں نہ بجماع بتداعی و اتہان و
 طعام و شیرینی کا ذکر ہے نہ وہاں فرش و تجر کا نشان ہے نہ فسقہ فحشہ بل لباس و زینت مکر وہ کا
 پتہ ہے نقطہ وہاں مجمع اس کا ہر ایک آپ کے حالات کے ذکر اور صلوٰۃ کا ہر نامذکور ہے جسکے
 موافق مجلس مولود قرار دیتا ہے اولیٰ ہیئیت کذا فیہ رد لیل لاتا ہے ذرا انما ہاں درکار ہے
 کہ اس میں تو وہ وادع مزاج کہ سیدو ملی کے عمل مولدین منقول تھے وہ بھی نہیں نفس ذکر خیر عالم
 کا بیان ہے اب دیکھو کہ بیہ عمل مولود ابتدا سے شاہ ولی اللہ تک ہوتا ہے ہوا موافقت کی محفل
 اور دعویٰ کو اس سے کیا مناسبت ہے کیونکہ اسوقت کی محافل میں بار بار مذکور ہو چکا کہ مکررات
 شرعیہ جو باصلہ مکروہ حرام میں موجود ہوتے ہیں اور وہ امور کہ باصلہ مباح تھے اور اب وہ
 واجب علما یا علما ہو گئے ہیں اور مکروہ و بدعت بن گئے ہیں ضرور موجود ہوئے تھے ہیں پس ان
 علما و سبعین سے جو کچھ موافقت نے ثابت کیا یا نفس ذکر ہے یا مخاطبہ بامر مباح کہ درجہ اباحت
 میں ہی ہے اور موافق کے مولود میں خود مناکیر بھی موجود ہیں اور مباحت بھی مناکیر ہو گئے
 ہیں پس ان علما کے قول و تعامل سے کس طرح اثبات ہیئت کذا فیہ مروجہ کا ممکن ہے کوئی
 قائل بالغ ایسی بات کہہ سکتا ہے کہ اس امر کا نفی انکار کرتے ہیں اس کا اس تعامل میں

نام و نشان نہیں اور جس کا دعویٰ موقوف کرتا ہے اس کا بیان پتہ بھی نہیں اور کچھ حجت جواز کی
 میں جو دلیل و ملائقہ الا باللہ کیا عبادۃ و غفلت ہے اور کس قدر کوتاہی و جہل ہے پس
 خدا تعالیٰ سے ہو گیا کہ یہ موقوف کی اسم نویسی علماء کی محض دم شماری و دھوکا دہی عوام کی ہے ورنہ
 کوئی حجت اس کی میں نہیں اس واسطے کہ شاہ ولی اللہ صاحب کا قصد بیان ہوا تھا کہ جیسے
 کو نہایت مشہور تھا اور جلال الدین کی تحریر سے تمام حال عمل مولد کا واضح ہوا کہ جیسے موقوف کو کمال
 اعتبار تھا کہ اوقات سے لیکر برائے متعال علماء و محدثین کا ریا ہے اور واضح ہو گیا کہ یہ متعال
 ہرگز بالندین کی خلاف راے نہیں اگر تھوڑا سا فہم ہو تو یہی ہے جسے بس اب موقوف کا یہ قول کہ
 شاہ ولی اللہ کی زبان سے اس محفل کو محل نزول ملا کہ ہونا ثابت و زیادہ کس قدر لغو ہے کیونکہ
 نفس فریود کا نہ انکار ہے نہ اس کی نزل ہے فیود کلام ہے سوا اسکے بیان نام سے
 نہ نشان ہے مگر موقوف کو بالکل جہل ہے اور اس کا کوتاہی فہم ہونا ہر ناظر عاقل پر ظاہر و عیان ہے
 قولہ نقل مواہب علماء عرب الخ اقول اور یہ تو موقوف نے شاہ ولی اللہ تک کے اقوال سے
 اثبات جوڑا جس مولود مروج کا چانا تھا سو وہ تو اس کے مدعا کا مثبت ہرگز نہ ہوا جیسا وچم
 ہوا اب علماء عرب کے اقوال سے قیام کا اثبات کرتا ہے اور یہ علماء مندرجہ معاصر جناب
 مولانا احمد علی صاحب کے ہیں نہ ان کو ولانا مروج پر تعدیم زمانی ہے اور نہ سبق علمی ہم حال و
 نحن بحال کا مضمون ہے اور نہ یہ وجہ جہل کہ سوای ایک مولانا احمد علی حصان کے سب کا
 اتفاق استحقاق اہل قسام پر بالخصوص ہو کہ نہ ہر ایک علماء اس عصر کے محض منکر قسام
 کے ہیں اور یہ منکر نہیں پس ان علماء مذکورہ کے اقوال کی حجت ہونے کی موقوف کی نزدیک
 وجہ یہ ہے کہ وہ عرب میں اس واسطے موقوف اس کو پیش کرتا ہے کہ یہ باطل ہے جس کو حق تھا
 علم دلیو سے وہی عالم مستند ہے خواہ ہندو عجم میں ہو خواہ عرب میں بخاری و مسلم اور جلال صحاح کتب

حدیث اور شرح و تفسیر و کنز و ذخائر وغیرہ جملہ نوعین کتب فقہ کے عجم تھے اور اس آخر وقت میں اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علماء مکہ پر فائق اور باقر علماء مکہ اعظم مدین اور یاقوتہ کے حقوق تھے ہے کہ سلطان نے ان کو انتخاب کر کے مفتی بنایا تو یہ نہ کوئی شرعی حجت اعلیٰ کی ہے اور نہ دلیل قطعی کیونکہ اکثر مشاہد موجود ہیں کہ عمال و قضات سلطانی ادنیٰ و ادنیٰ علماء و عمال مولویوں چنانچہ اب بھی یہی مردم و عربین موجود ہیں کہ مفتی و قاضی جو نیکو اعلیٰ لازم نہیں ہو بھی دلیل اعلیٰ مولف کی یا اہل ہے حقیقتہ الحال اور قواعد شرع سے یا علوم کو دھوکا دینا مراد ہے معہذا مولانا احمد علی صاحب تواسی قیام کی کراہت دلیل شرعی سے ثابت فرماتے ہیں جس میں مولف نے کیا کیا چکر کھائے اور کلام خارج از علم و فہم کر کے اوس کے جواب کے درپے ہوا اور ناکام رہا اور تمام جو مخفی اپنا ظاہر کر کے ضحکہ بنا اور یہ علماء مولف کے یہی ہی کہہ رہے ہیں کہ استحسنہ کثیر من العلماء یا قریب اس کو کوئی کہتا ہے کہ امت محمدیہ نے اجماع کیا ہے استحسان پر اور بدعت مستحبہ کوئی اکثر کا استحسان کہتا ہے کوئی کہتا ہے کہ متواتر بلا بدعت نکیر ہے اور یہ فقط دعویٰ محض اور قول ہی قول ہے کیونکہ اس پر انکار کرنا علماء کا خود ثابت ہو چکا اور بدعت حسنہ ہو سکتا وہ بھی اقرار کرتے ہیں پھر اجماع کس طرح ہو سکتا ہے اور کلیات نصوص و تفسیر اطلاق خود ممنوع ہو چکی پھر کس کا اجماع معتبر ہو سکتا ہے اور کس کا استحسان قابل اتفات کی ہو سکتا ہے مان اگر نفس قیام کا استحسان ہو بلا تفسیر اور بلا فساد و عقیدہ عوام تو خود مانعین ہی نفس قیام کو منع نہیں کرتے تو یہ خداوی ہرگز مخالفت مانعین کے ہو سکتا اور مولف کو کچھ مفید نہ ہو دیں گے بہر حال ان اقوال سے ملا کے نزدیک موافق قاعدہ شرعی کے کوئی کچھ ہی ثبوت نہیں مگر موافق کی ناواقفیت علم مدینیہ سے بیحد کثرت کراتی ہے اور ہر حال کا حجت ہوتی ہے کہ علماء نے یہ کہا اور کیا ہے اور یہ کوئی محبت فی الدین نہیں

خصوصاً ہر گاہ کہ یہ تعامل نص کے مخالف ہو اور رد و انکار اس پر کسی عالم سے ثابت ہو جاوے چنانچہ
 صدیائے مدلل ہر دو چوکا ہو اب یہ قول مولف کا کہ کتنی صدیاں گزر چکی کسی مجدد و عرب نے
 اسکو منع نکلیا یہ بھی ایک کلام سخت کم فہمی مولف کی ہے ہر چہ ظاہر ہے کہ مولف نہ مجدد کے مرنے
 اور بعثت سمجھا اور نہ تجدید کی حقیقت سے واقف ہوا فقط ترجمہ حدیث کا سطر ہر حق سے یاد
 کر لیا ہے اور یہ کون بھی جواب دینے کے اسکی تقریر تحقیق ضرور نہیں فقط استقامت لازمی جواب کافی
 ہے کہ عید عاشوراء کو بخاری و مسلم کی حدیث صحیح ہے کہ فخر عالم علیہ السلام نے رد کر دیا اور انھوں
 الیہود و اسمین ارشاد فرمایا اور پھر کسی وقت میں عید عاشوراء مکہ میں حادث ہوئی اور کسی
 مجدد نے اسکو منع اور موقوف کیا اب تک چلی آتی ہے اور سب علماء کے گمراہ میں ہوتی ہے
 نہ معلوم کہ مولف کے نزدیک کوئی مجدد ہی وہاں نہیں ہوا یا یہ عید سنوں و متحب ہے اور
 مولف اور اس کے سب مجددین و علماء مکہ کے نزدیک حلال ہے حالانکہ نص صحیح اس کے
 منع کی موجود ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں صواعق محرقة سے
 نقل کرتے ہیں وہم از بدع ناصبہ متصہ بالہ بیت از عید گرفتن آنروز باطنہا فرج و سرور و عزت
 و خضایا انتقال کوس شیب الخ خلاصیہ کہ احادیث و اقوال مستندین سے عید ہونا عاشوراء
 کا حرام ہو چکا پس اب مولف حدیث صحیح کو اور اقوال علماء مقبولہ خود کو بالاسے رد کر کے تجرید
 کو قبول کرے تاکہ اسکا قیام متحب ہے یا جو کچھ تاویل اس عید کی جریان کی باوجود مجددین
 کے کر دیا وہی اس قیام کی کر کے اور دل میں سمجھ کر تاب ہو جاوے بہر حال مولف کی فہم کا
 کمال ہر رنگہ میں واضح ہوتا ہے اور نقاب قطب الدین غانی نے یہ لکھا ہے کہ قیدیم صحابہ
 عہد سے وہاں جریمین میں سنی ہی رہی یہ دلیل اہل سنت کے اہل حق ہونے کی ہے نہ یہ کہ
 وہاں کوئی بدعت جاری نہیں ہوتی اب یہی مناکر و جہرین کی مولف پر مخفی نہیں اور

نص ہی اب ایک بات سے مکہ اور مدینہ میں موجود ہے اگر مولف کو یقین نہیں تو تحقیق کر لیں
 پس یہ خوبی فہم مولف کی ہے کہ مطلب کو غور نہیں کرتا پس قیام تو خود بعد چھبہ سو سال کے
 حادث ہوا ہے اور عید عاشوراء بھی بعد قرون کثیرہ کے حادث ہوئی پس ایسے تعامل
 سے حجت لانا اہل علم کا کام نہیں اور یہ دلیل لایق شان علم کے نہیں بلکہ عوام کا قول ہے
 اور فتویٰ بارہ سواٹھاسی ہجری کا جو مولف نقل کرتا ہے اس کا جواب کی کچھ حاجت نہیں
 کیونکہ جماع کے معنی اور حدیث ماراہ المسلمون کی مراد یہ ہے واضح ہو چکی ہے اب مفتی سی
 سے علم علماء عرب کا اہل علم پر واضح ہو جاویگا اور قبول اہل علم کا مخالف نص کے ہرگز معتد اور
 ملتفت نہیں ہو سکتا اور ان کے اقوال کے قیود مذکورہ کو درجہ اباحت میں اگر کوئی دھڑکی
 کرے تو پھر مولف کو کوئی جواب نہیں گو بظاہر الفاظ فتاویٰ کی ان قیود کی تاکید کو اتفاقاً
 کرتے ہیں اور خلاف نص کے ہو کر رد دین جاتے ہیں ادیسی جواب فتاویٰ ہندیہ کا ہے
 کہ منجمہ مفتیوں مولف کے بہادر شاہ او حکیم حسن اللہ خان او حکیم امام الدین خان ہی ہیں
 اور دیگر اشخاص کو خواہ مخواہ تصریح نام کی حاجت نہیں اور بعد یہ مختور ہیں اس سوجھ بوجھ
 زیادہ علم و عمل اور عدو میں مانعین موجود ہیں مگر بعد دلائل اور ارجح کے کیا حاجت مردہ شہری
 کی ہے یہ طریقہ دفع کا تو خود دلیل عجز کی اثبات تحت شرعیہ سے ہے اور پھر آخرین مولف
 مانعین کو جمع یہ خود بخود دل کی تسلی کو کہہ رہا ہے شرم کی آنکھ نہ ہو تو جو چاہے کہے اور سوا
 اعظم کے منے پہلے محقق ہو چکے اور جو تاری شاذ ہے وہ بھی معام ہو گیا اب ایک قول پر
 استفا کے ختم رسالہ کرتا مومن قال اللہ تعالیٰ ما اتاکم الرسول فخذوه وما نہیکم عنہ فانتہوا
 حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں اتباع طریقہ رضیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرض
 فرماتا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد کیا کہ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء

یعنی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
 سوا کسی اور کو نہ مانا جائے
 علی کما دوس سے منع فرمایا
 اولیٰ کیا نہ ہو اور پھر
 سنت یعنی امام کا پیروی کرنا
 اور دوسرے طریقہ فقہاء و شریک
 بلائیٹ یا نہ کو اس
 طریقہ سے ترک کرنا
 اور نہ اس سے
 منسوب کرنا اور نہ اس سے
 پیروی کرنی بلکہ اس سے
 بچنا چاہیے
 اور نہ اس سے
 پیروی کرنا چاہیے
 اور نہ اس سے
 پیروی کرنا چاہیے

الراشدين المهديين تسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وياكم ومجرات الامور فان كل
 محدثة بعدة وكل بدعة ضلالة الحديث وعن ابي حنيفة قال من كان مستنفا فليدتن من
 قد مات تان الحى لا توفى عليه الفتنة او لمكان اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم كانوا افضل منه الا
 ابراهيم قلوبا واعقبا علما وقلوبا لثقلوا اختارهم الله لصحيته نبية دلائل قامة بينه فاعرفوا انهم فضله
 وانتموهم على انهم تسكوا بها تسكوا من اخلاقهم ومنهم فاهم كانوا على الهدى استقيم الحديث
 پس بعد دونون حديث تسك مسته نبوية اور التزم دستندان طر لقيه صحابه كود واجب كرسى
 بين انهار ابراهيم عبادت ميرواجب سے كہ طر لقيه دستندان صحابه كہ ہر مسلم عاقل اپنا امام بناوے
 اور اوس کے موافق عمل كرسے اور ظان قول فعل اور ان کے قول كسى عالم كا اور توارث اور
 استخسا كسى كا كرك قابل ثقات واعتبارنى الدين كہ نہین موافق نے لا امل لظہول
 كى اور كہى نفع او سكوا سے حاصل نہین ہوتا كہ لا يخفى على من وفق للفهم والاداء والى
 الهادى الى سبيل الرشاد الحمد لله على الاله ونواله كبريان ليع تمام ہوئى وتمت كلمه ركب
 صدر قوا وعدلا واطفاء النوار باطله النوار ساطع كہ كسا ينفى حاصل ہوا ذهب الله بنورهم وتركرم
 فى ظلمات لا يبرون پس بعد اسى امين قاطع كہ كسى اگر توقف اور اوس كى شرب بدعت كوتنبية نہ ہو
 اوس نبى الله فلا دى كہ كاسور كہ كسى اگر ظلمات ضلاله بدعتہ برتے نہ ہو تو من لم يجل الله نورا فانه
 من نور كہ مصداق ہے بخاء الله تعالى ربنا لا نزاع قلوبنا لباذ بايتنا وحب لنا من لذيك حزمه كہ
 انت الوهاب الحمد لله الذى هدانا لهذا كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله صلى الله عليه وسلم سبنا واولادنا
 محمد وادى الآئمة وكاشف الغمة الذى تركنا على مثل البضيا وليلها دنهار باسواء وعلى آله وعباده آتيا
 شرح الآئمة وعباد الطمئة حلو وائمة كہ كسب ربنا ويزى واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

۲۶۹
 السلامت ساجد
 از توبه نوبه
 كہ كسا ينفى
 كہ كسى اگر
 توقف اور
 اوس كى شرب
 بدعت كوتنبية
 نہ ہو
 اوس نبى
 الله فلا دى
 كہ كاسور
 كہ كسى اگر
 ظلمات
 ضلاله
 بدعتہ
 برتے نہ
 ہو تو من
 لم يجل
 الله
 نورا
 فانه
 من نور
 كہ
 مصداق
 ہے
 بخاء
 الله
 تعالى
 ربنا
 لا
 نزاع
 قلوبنا
 لباذ
 بايتنا
 وحب
 لنا
 من
 لذيك
 حزمه
 كہ
 انت
 الوهاب
 الحمد
 لله
 الذى
 هدانا
 لهذا
 كنا
 لنهتدى
 لولا
 ان
 هدانا
 الله
 صلى
 الله
 عليه
 وسلم
 سبنا
 واولادنا
 محمد
 وادى
 الآئمة
 وكاشف
 الغمة
 الذى
 تركنا
 على
 مثل
 البضيا
 وليلها
 دنهار
 باسواء
 وعلى
 آله
 وعباده
 آتيا
 شرح
 الآئمة
 وعباد
 الطمئة
 حلو
 وائمة
 كہ
 كسب
 ربنا
 ويزى
 واخر
 دعوانا
 ان
 الحمد
 لله
 رب
 العالمين

دہ طر لقيه دستندان
 كہ كسا ينفى
 كہ كسى اگر
 توقف اور
 اوس كى شرب
 بدعت كوتنبية
 نہ ہو
 اوس نبى
 الله فلا دى
 كہ كاسور
 كہ كسى اگر
 ظلمات
 ضلاله
 بدعتہ
 برتے نہ
 ہو تو من
 لم يجل
 الله
 نورا
 فانه
 من نور
 كہ
 مصداق
 ہے
 بخاء
 الله
 تعالى
 ربنا
 لا
 نزاع
 قلوبنا
 لباذ
 بايتنا
 وحب
 لنا
 من
 لذيك
 حزمه
 كہ
 انت
 الوهاب
 الحمد
 لله
 الذى
 هدانا
 لهذا
 كنا
 لنهتدى
 لولا
 ان
 هدانا
 الله
 صلى
 الله
 عليه
 وسلم
 سبنا
 واولادنا
 محمد
 وادى
 الآئمة
 وكاشف
 الغمة
 الذى
 تركنا
 على
 مثل
 البضيا
 وليلها
 دنهار
 باسواء
 وعلى
 آله
 وعباده
 آتيا
 شرح
 الآئمة
 وعباد
 الطمئة
 حلو
 وائمة
 كہ
 كسب
 ربنا
 ويزى
 واخر
 دعوانا
 ان
 الحمد
 لله
 رب
 العالمين

تقریب کتاب برق بر این قلم حکیہ قلم فیض قم جانت و المحققین نے ہذا فقہ
والمحدثین عمدۃ التصالحی اور الکاملین حضرت مولانا شید احمد صاحب گنگوہی
بسم اللہ الرحمن الرحیم - حامداً و مدعیاً - ابوالحسن احمد اناسی خادمہ الطالبینہ رشید احمد گنگوہی غفر
لہ کتاب مستطاب بر این قلم کو اول سے آخر تک بغیر ہر این قلم کا اپنے مصنف کی وسعت
نور علم اور فصاحت و کمال و فہم حسن تغیر و بہادری پر دلیل واضح اور اقوال مخالف کی با حسن بیان
فاضح ہے لہذا یہ حقہ الناس اس کتاب کو ملقب بالذلال الواضح علی کراہۃ المروج
من المولود والفاستح کرتا ہے حق تعالیٰ اسکے موقف کے علم و فہم میں برکت اور اسکی
خیرات و برکات میں عموماً اور استغفار میں خصوصاً کراہت قبولیت عطا فرماوے اور اسکو
وجوب ندامت و توبہ اہل بدعت کا اور سبب انتقامت اور تثبت متبعین سنت کا بنا کر مقبول
مقبولین و معمول عالمین فرماوے آمین و ما ذلک علی اللہ بغیر واللہ تعالیٰ ولی التوفیق
وصلی اللہ تعالیٰ علی سید الکائنات وآلہ و صحبہ اہل الدرجات عدد ما یحب و یرضی

طالحوں و لا قوۃ الا باللہ فقط

تاریخ طبع کتاب براہین قاطعہ از جناب معابدیۃ محی السنۃ

مولوی محمد حسین صاحب فقیر

شعبۃ ذہاب بالواری طبعہ

بدعات قطع کرد براہین و طبعہ

چون خطاب برق براہین حق رسید

تاریخ اوست ہے سرکنیان و گفتگو

کتبہ محمد حسن غفر

جدول مزمل اغلاط برہین قاطعہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۳	سوانا	سولینا	۵۴	۱	بن جزی	ابن جزی
۱	۴	عقار	عقلی	۵۵	۸	جمعہ	اور جمعہ
۳	۱۸	بن	بین	۵۶	۱۱	یہی	یہی
۳	۶	رائی	آئی	۱۵	۱۵	اسی	اس سی
۵	۱۵	سقطہ	سقطہ	۵۶	۵	مولن کا اولنکا	مولن کوا سکا
۵	۲	سریہ فدا	ساقطہ	۵۷	۸	اسیواسے	اسواسے
۵	۱۸	اور امروا	اور امروا	۵۸	۱۱	شاہدین	شاہدین
۱	۴	ہاکم وطن	ہاکم وطن	۵۹	۱۷	چنانچہ اسی کلام	چنانچہ اسی دہل کلام
۹	۱۱	صورت	صورت	۶۰	۱۲	تشبہ ابل خرد	تشبہ بنو
۱۲	۳	مناسبت یہی	مناسبت یہی	۶۱	۷	اوسکا	اوس سے
۱۲	۳	یلنزم	یلنزم	۶۲	۱۷	تونس پہی	تونس منہ پہی
۱۵	۱۶	زی	زی	۶۳	۱۴	موری پہی	موری پہی
۱۶	۵	ہیں کو پہننے	ہیں کو لکیر بہنے	۶۴	۱۷	اوصال	اوصال
۳۶	۱۴	لکھا دیوبند	لکھا دیوبند	۶۵	۱۸	اور موقوف	اور قول موقوف
۳۶	۷	مسکم	مبشت حکم	۶۶	۹	مقدمہ کا	مقدمہ کو
۷	۱۱	لاٹج ہی	لاٹج ہے	۶۷	۱۸	اس لی	اس کی
۱۶	۱۶	آیہ لا تقوا کو کونا	آیہ لا تقوا کو کونا	۶۸	۱۳	ہنوے	ہوے
۳۶	۸	پانچون	پانچویں	۶۹	۱۶	خیالات	خیانت
۳۱	۱۶	اسکو پہی	اسکو ہی	۷۰	۱۶	اکرموا بنجر	اکرموا بنجر
۳۶	۱۲	عقائد مسائل	عقائد کے مسائل	۷۱	۱۶	مارد	وارد
۵۱	۹	ریخ مین	کتب فقہ مین	۹۰	۱۷	نظیر	نظم
۵	۱۶	تاویل	تاویل	۹۱	۱۱	ہوگی	ہوگی
۵۲	۳۷	آل کاری	آل کی	۹۲	۱۷	قرآن کرنے	قرآن نہ کرنے
۵۳	۳	سقطہ	سقطہ	۹۳	۶	سقطہ	سقطہ
۵۳	۳	سقطہ	سقطہ	۹۴	۱۱	تحت	یحمث
۵۴	۱۸	ابن جزی	ابن جزی	۱۰۲	۱۷	البتی	البتی

صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح
۱۰۸	۱۳	مین	من	۲۰۰	۱۷	صفاۃ	صفائۃ
۱۱۱	۱۹	متجانب	متجانب	۲۰۱	۱۸	کذا القیام	کذا القیام
۱۱۳	۱۹	گہڑا	گڑسا	۲۰۵	۱۷	قولہ کیونکہ ہم	بقولہ کیونکہ ہم
۱۱۶	۱۵	بیان	بیان	۲۱۷	۰	اور اور وینہر	اور اور وینہر
۱۱۹	۱۷	وقت کی وجہ سے	وقت کی وجہ سے	۲۲۲	۶	تعمیدی	تعمیدی
۱۲۱	۱	لائی جاتا	لائی جاتا	۲۲۳	۳	الوالمعانی	الوالمعانی
۱۲۷	۸	مذاکرہ	مذاکرہ	۱۳۱	۹	ذات کہہ کر کا سلام ہو	ذات کہہ کر کا سلام ہو
۱۲۹	۱۸	معقل	معقل	۱۰	۱۰	سبکی	سبکی
۱۵۰	۱۹	مطلق بلا قید	مطلق بلا قید	۲۳۲	۱	اور جو ذکر	اور جو ذکر
۱۶۱	۱۳	قیاس مقید	قیاس سے مقید	۲۳۴	۱۱	ملت کا ہونا	ملت کا ہونا
۱۶۳	۱۴	کود	کوبی	۲۳۸	۲	معمور	معمور
۱۶۳	۶	اس سے قید	اس سے کوئی قید	۲۳۹	۳	تہا دو او تہا لو	تہا دو او تہا لو
۱۶۴	۹	فی السنۃ	فی السنۃ الاثنیۃ	۲۴۱	۱۵	یارو	یارو
۱۶۷	۱۰	ہو گئی	ہو گئی	۲۴۹	۱	موجب تھا عرض	موجب تھا عرض
۱۷۶	۱	ذات الوا	ذات الواط	۲۵۵	۱۵	معرض غرض	معرض غرض
۱۷۸	۹	ہو رہی ہیں	ہو رہی ہے	۱۷	۱۷	منوع کر رہیں	منوع کر رہیں
۱۷۸	۱۹	تجربید	تجربید	۲۵۶	۱۱	ہو گئی	ہو گئی
۱۸۱	۴	امروہی واجب	امروہی واجب	۲۵۹	۱۲	کردیا کہ یہ ذکر	کردیا کہ یہ ذکر
۱۹۰	۱۳	چولی	چوکی	۲۶۱	۱۷	پوجا	پوجا
۱۹۲	۲	میل	میل	۲۷۰	۵	لوا	لوا
۱۹۴	۱۹	قید سے	قید سے	۱۷	۱۷	ما قابل	ما قابل
۱۹۵	۴	اختواء	اختواء	۲۷۳	۱۹	الی	الی
۱۹۸	۱۹	اردواجب	اردواجب	۲۷۴	۲	الانوار	الانوار
۱۹۸	۷	علیٰ ہذا ذکر فرم	علیٰ ہذا ذکر فرم	۲۷۶	۱۱	رد و نمبر	رد و نمبر
۱۹۹	۳	حکم مہولہ	حکم ہوا کہ	۲۷۷	۵	دینی کی آسکی	دینی کی آسکی

التماس نصیحت ساس

بعد حمد و معلوۃ بخدمت و شہ نمدان با انصاف و مہذبانان را و تمہات التماس بکرم الفصل
چونکہ اس کتاب مستطاب کی تصنیف و تشریح مقصود اصلی محض ارباب علمی سنت امانت بہت مستطاب
سے ہے کہ شہرت نفسانیت یا دیونوی فلاح و منفعت و باوجودیکہ یہ کتاب بنسبتہ انوار ساطعہ تقریباً چوبیس
ہوگی اور خود انوار ساطعہ ہی میں اوبہا الی آخر فقط اس خیال سے ذکر دیکھنے والوں کو فہم طلب میں تو یہ ہو
اسکے حاشیہ پر چھاپی گئی پھر بھی اسکی قیمت آٹھ ترے زیادہ مقرر کی گئی حالانکہ انوار ساطعہ ہی سے
کم فروخت نہیں ہوتی تہنہ کاغذ بھی عمدی ہو اور صحت میں بھی بی بیعیل میں آئی ہو بل انصاف
طالبان حق سے عرض ہو کہ جس قیمت کو فقہ انوار ساطعہ مجموعہ بدعات ملتی ہو اسی قیمت کو برابر
واقع ظلمات مع انوار ساطعہ خرید فرمائیں اور چشم فہم و انصاف سے دونوں کو ملاحظہ فرمائیں شیخ
صاحب نظر انوار ساطعہ بنسبتہ ارزان ہے قدر کرہ ام این جنس گر لیں یہ اس پر بھی اگر کوئی اس
سرایہ ہدایہ چشمہ فیض سے کامیاب نہ ہو تو بحر محرومی قیمت اور کیا کہا جاوے اور واضح ہو کہ
اسکی مصنف نے بہت جلد اس کتاب کی تصنیف سے فراغت حاصل کی تھی مگر مطبع میں بعض
مواعظ ایسے پیش آئے کہ اس حبیبی کتاب میں تقریباً ایک برس صرف ہو لہذا ہدیہ ناظرین ہونے میں
کیقدر دیر ہوئی انوار ساطعہ کے آؤد و جواب جن میں علاوہ تحقیقات علما کے ہر مسئلہ کی پوری
پوری شرح و بسط ہو لگی گئی ہیں خدای سبب الاسباب سے و عاہے کہ جلد سامان طبع کو ادیک
سو وہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ ہدیہ ناظرین ہونگے۔ و ما علینا الا البلاغ و

اللہ یحیی من یشاء و ہوا علم بالمتیقن

